

پلورالیسم نجات در اندیشه اسلامی

مهدی عزیزان

(دانش آموخته حوزه علمیه و دکتری کلام و فلسفه اسلامی)

چکیده

واژه «پلورال» (plural) به معنای کثرت و تعدد، و واژه «پلورالیسم» (pluralism) به معنای کثرت‌گرایی یا گرایش به کثرت به کار می‌رود. پلورالیسم دارای انواعی از قبیل معرفتی، دینی، اخلاقی، نجات، فرهنگی و سیاسی است. از بین این انواع، موضوع این نوشتار «پلورالیسم نجات» است.

در این بحث، مسئله آن است که آیا سعادت و نجات اخروی و بهره‌مندی انسان‌ها از موهاب آن و ورود به بهشت، ویژه پیروان دین خاصی است یا پیروان ادیان متفاوت، از سعادت و نجات اخروی بهره‌مندند؟ قایلان به پلورالیسم نجات، از عقیده دوم، که همان نجات پیروان ادیان متعدد و متکثر است، دفاع می‌کنند.

کلیدواژه‌ها: پلورالیسم نجات، پلورالیسم معرفتی، صراط مستقیم، مستضعفان، جاهل قاصر و مقصر.

مقدمه

به هلاکت و دوزخ درخواهند افتاد، آیا خلقت موجودات، به ویژه نوع انسانی، توجیه فلسفی و کلامی خواهد یافت یا خیر؟

فارغ از نتایج فلسفی و کلامی موضوع، از نظر اجتماعی نیز این بحث نتایج فراوانی در پی خواهد داشت. اقلیتی که تنها سرانجام خود را متنه به سعادت و رستگاری بداند و دیگران را یکسره در تیه شقاوت و عذاب سرگردان بینند، در تعاملات اجتماعی نیز همه امتیازات اجتماعی را به سوی خود می‌کشد، خود را برتر از همه می‌شاند و چه بساتوهین، شکنجه و حتی کشنده دیگران را نیز روابشمارد. بدون تردید، یکی از ریشه‌های تنش‌ها و درگیری‌های اجتماعی در طول تاریخ، همین نکته بوده است.

از نظر اخلاقی و تربیتی نیز این بحث ثمرات قابل توجهی دارد. اگر هر مذهبی تنها پیروان خود را اهل نجات بداند و دیگران را یکسره اهل شقاوت و عذاب، لاجرم از نظر اخلاقی، به آنان به دیده تحفیر و تمسخر می‌نگرد، از بدل محبت و کمک به آنان دریغ می‌کند، خود را بهتر و مهتر می‌بیند و تکبر و خودبینی را توجیه می‌کند، از بودن با دیگران در رنج و عذاب است و....

در نقطه مقابل، چنانچه در سنگبنای معرفتی مادریاره اهل نجات و دوزخ، تغییری حاصل آید و به جای قطع و یقین به هلاکت و عذاب مذاهب و ادیان دیگر، احتمال نجات آنان و نه بیشتر - مطرح شود، پاسخ به پرسش‌های قبلی همگی تغییر می‌کند؛ حکمت و فلسفه خلقت، صفت هدایتگری خداوند و غرض از ارسال رسولان، در دایره وسیعی از انسان‌ها و با طیف شدید و ضعیف آن، تحقق می‌باشد؛ تعاملات اجتماعی رنگ دیگری به خود می‌گیرد و وضعیت روانی و اخلاقی افراد، نرمش و آرامش

با توجه به پامدهای فلسفی، کلامی، اجتماعی و اخلاقی «پلورالیزم نجات»، بررسی این موضوع اهمیت بیشتری پیدامی کند؛ چراکه جهان پر از ادیان و مذاهب رنگارنگ و متلوّن است. از یکسو، ادیان توحیدی همچون اسلام، مسیحیت و یهود قرار دارند، و از سوی دیگر، ادیان غیرتوحیدی همچون هندوئیسم، بودایی، کنفوشیوس و مانند آن صفات‌آرایی کرده‌اند. هریک از این ادیان نیز در دل خود، حامل مذاهب متعددی هستند. در جهان اسلام، مذهب امامیه، اهل سنت (با گرایش‌های کلامی اشعری و معتزلی و گرایش‌های فقهی حنبیلی، شافعی، حنفی و حنبلی)، اباضیه، ماتریدیه، اسماعیلیه و مانند آن؛ در جهان مسیحیت، مذاهب ارتودوکس، کاتولیک و پروتستان، نمونه‌هایی از این تنوع مذهبی را نشان می‌دهند.

هر یک از این ادیان یا مذاهب، در قیاس با کل انسان‌ها در دامنه زمین و زمان، از تعداد کمتری برخوردارند و در مقابل آنان، آحاد بیشتری از انسان‌ها صفات بسته‌اند. حال چنانچه هریک از این ادیان و مذاهب تنها پیروان خود را اهل نجات بدانند و غیر خود را یکسره اهل هلاکت و آتش، چه حادثه‌ای رخ خواهد داد؟ بنابراین، همه این نحله‌ها و ملل مذهبی و دست‌کم، ادیان توحیدی باید به سوالاتی از این دست پاسخ دهند:

- با توجه به هلاکت و شقاوت بیشتر انسان‌ها، آیا حکمت خداوند در خلقت انسان، اراده خداوند در هدایت انسان‌ها، هدف از ارسال رسولان و بعثت انبیا و در یک کلام، فلسفه آفرینش به هدف خود اصابت خواهد کرد یا نه؟

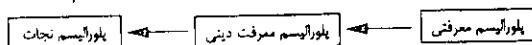
- اگر آفرینش جمادات و نباتات و حیوانات با عرض و طول وسیع آن، مقدمه کمال انسانی است، که اکثریت آنها در نهایت بد هدف خود نمی‌رسند و در اثر ضلالت،

هیک (J. Hick) است. او گرچه کثیشی مسیحی است و طبعاً باید از حقانیت و سعادت آوری مسیحیت و کلیسا دفاع کند، اما با رویکردی انتقادی به معتقدات کلیسا، حقانیت و سعادت را منحصر در کلیسا نمی‌داند و با طرح پلورالیسم دینی و نجات، طرح نوی را در جهان مسیحیت در اندادخته است:

به عنوان یک نفر مسیحی، لازم است توجه خود را روی مطلق‌گرایی مسیحی مرکز سازم. این مطلق‌گرایی در گذشته، اشکال نیرومندی به خود گرفته است و تبعات و لطممات انسانی عظیمی نیز به دنبال داشته است؛ چه در گذشته و در عقیده جزئی کلیسای کاتولیک رومی که می‌گفت: «بیرون از کلیسا هیچ نجات و نلاحی وجود ندارد»، و چه در حرکات میسیونری معادل آن در کلیسای پروتستان در قرن نوزدهم که می‌گفت: «بیرون از مسیحیت نجات و رستگاری متصور نیست».^(۱)

از همین رو، وی باره انصصارگرایی کلیسای کاتولیک و پروتستان، منادی پلورالیسم دینی و نجات می‌شود: «پلورالیسم» عبارت است از: قبول و پذیرش این دیدگاه که تحول و تبدیل وجود انسان از حالت خودمحوری به خدا (حقیقت) محوری به طرق گوناگون در درون همه سنت‌های دینی بزرگ عالم (اسلام، مسیحیت، هندوئیسم و بودیسم) صورت می‌گیرد. به عبارت دیگر، تنها یک راه و شیوه نجات و رستگاری وجود ندارد، بلکه راه‌های متعدد و متکرری در این زمینه وجود دارند.^(۲)

به طور خلاصه، می‌توان مسیر جان هیک را در رسیدن به پلورالیسم نجات، به شکل ذیل ترسیم کرد:



قابل ذکر است که انگیزه اصلی او از این طرح، رسیدن

بیشتری به خود می‌بیند.

در قبال مسئله «پلورالیسم نجات» در جغرافیای اندیشه اسلامی، سه فرضیه قابل طرح است که پس از بررسی و تفحص لازم در منابع اسلامی، لاجرم یکی از آنها از توفيق و تأیید بیشتری برخوردار خواهد شد و مورد قبول اهل نظر قرار خواهد گرفت. این سه فرضیه عبارتند از:

۱. انکار مطلق پلورالیسم نجات؛
۲. پذیرش مطلق پلورالیسم نجات؛
۳. پذیرش و انکار مشروط پلورالیسم نجات.

رابطه پلورالیسم معرفتی و پلورالیسم نجات در صورت پذیرش مطلق پلورالیسم نجات و اعتقاد به اهل نجات بودن پیروان ادیان متعدد، جای این پرسش وجود دارد که آیا نجات پیروان ادیان متعدد به دلیل حقانیت و درستی آموزه‌های آن ادیان است یا توجیه دیگری دارد؟ به عبارت دیگر، آیا پذیرش پلورالیسم نجات مبتنی بر پذیرش پلورالیسم معرفت دینی و حقانیت ادیان متکرر است، یا می‌توان با انصصاری دانستن دین کامل در یک آینه و رؤای پلورالیسم معرفت دینی، پلورالیسم نجات را از راه دیگری پذیرفت؟ به تعبیر دیگر، آیا بین پلورالیسم معرفت دینی و پلورالیسم نجات ملازماتی منطقی وجود دارد یا خیر؟

عده‌ای عقیده دارند: اعتقاد به پلورالیسم نجات مستلزم تن دادن به پلورالیسم معرفتی و دینی است و بدون اعتقاد به حقانیت همه ادیان و وجود صراط‌های مستقیم، نمی‌توان به نجات یافتن پیروان آنها معتقد شد. چنانچه در بخش معرفتی و اعتقاد دینی، حقانیت و استقامت رابه یک آینه منحصر کنیم، لاجرم باید نجات و سعادت را نیز در همان آینه محدود نماییم.

نظریه‌پرداز برجسته این نظریه در درران معاصر، جان

قيامت چگونه است، آيا بيشتر انسانها اهل شقاوتند يا سعادت و نجات؟ اما در رو يك ردنقلی، با استفاده از آيات و روایات و نظریات مفسران و متکلمان مسلمان، وضعیت گروههای متفاوت انسانها مانند مؤمنان، کافران، اطفال و مستضعفان مورد بررسی قرار می‌گیرد.

به پلورالیسم اجتماعی يا همان تحمل، مدارا و تساهل و تسامح پیروان ادیان متکثر با يكديگر در صحنۀ زندگی اجتماعی است و طرح و پذيرش پلورالیسم معرفت ديني و نجات، ابزاری برای رسیدن به پلورالیسم اجتماعی و افزایش ظرفیت ادراکی انسانها برای تحمل و مدارا با يكديگر در زندگی اجتماعی است.

الف. رو يك ردنقلی

از نظر سعادت و شقاوت انسانها در حیات اخروی، جای این اشکال وجود دارد که با توجه به اینکه بيشتر انسانها به لحاظ حکمت نظری فاقد کمالات عقلی بوده و مغلوب جهل هستند، و به لحاظ حکمت عملی فاقد کمالات اخلاقی و مغلوب شهوت و غصب هستند، بيشتر انسانها اهل شقاوت بوده و عده کمی از آنان به سعادت اخروی نايل می‌شوند.

برخی از فلاسفه مسلمان، همچون ابن سينا، خواجه نصیرالدین طوسی و ملاصدرا به این اشکال پاسخ داده‌اند. ابن سينا در کتاب الاشارات و التنبیهات معتقد است: همچنانکه حالات بدن انسان از سه حالت خارج نیست، نفس انسان نیز دارای سه حالت است: بدن انسان یا در کمال زیبایی و صحّت است، یا در کمال رشتی و مریضی یا در حالتی بین این دو.

در زندگی دنیابی، گروه اول (در کمال زیبایی و صحّت) بهره فراوانی از سعادت دنیوی می‌برند؛ گروه دوم هیچ‌گونه بهره‌ای ندارند؛ و گروه سوم (بین دو گروه) بهره معتدل و میانه‌ای از آن می‌برند. بر همین منوال، انسانها به لحاظ حالات نفسانی نیز یا از کمال عقل و اخلاق برخوردارند، یا بهره‌ای متوسط از عقل و اخلاق دارند، و یا هیچ بهره‌ای از آنها ندارند. گروه اول (در کمال عقل و اخلاق) به سعادت کامل اخروی می‌رسند؛ و گروه سوم (فاقد کمال عقلی و اخلاقی) جز رنج و اذیت بهره‌ای

نقطه مقابل این دیدگاه، عقيدة کسانی است که معتقدند: اعتقاد به پلورالیسم نجات مستلزم تن دادن به پلورالیسم معرفتی نیست و می‌توان با رد پلورالیسم معرفتی و اذعان به حقانیت یک دین و وجود تنها یک صراط مستقیم، پیروان سایر ادیان را نیز مشروط به شرایطی، از نجات اخروی بهره‌مند دانست.

فیلسوفان مسلمانی همچون ابن سينا، ملاصدرا، علامه طباطبائی، امام خمینی^{ره} و استاد مطهری از هواداران این نظریه‌اند. به دلیل آنکه رسالت این نوشتار بررسی موضوع پلورالیسم نجات از دیدگاه منابع و مبانی اسلامی است، از نقد و بررسی دیدگاه گروه حقانیت (جان هیک و مانند او) صرف‌نظر می‌شود و بر اساس پذيرش بطلان پلورالیسم معرفتی و معرفت دینی، و پذيرش حقانیت آموزه‌های اسلامی و جاودائی و جهانی بودن آنها و انحصار صراط مستقیم در اسلام مبنی بر مکتب اهل بیت^{علیهم السلام}، موضوع بررسی می‌گردد.

انحصار حقانیت و صراط مستقیم در دین اسلام اکنون باید دید آیا با انحصاری دانستن حقانیت و صراط مستقیم در دین اسلام، راهی برای پذيرش پلورالیسم نجات وجود دارد یا خیر؟ درباره این موضوع، با در رو يك ردنقلی و نقلی می‌توان به بحث پرداخت. در رو يك ردنقلی، این موضوع قابل بحث است که در نگاهی کلی و بارز تعبیین «صادقین جزئی»، رضیتیت، انسانها در

امام خمینی^(۱) در این زمینه سخنی خواندنی دارد: سبب اینکه عمل بسیاری از کافران گناه و عصیان نیست و در نتیجه، بر کار خود عقاب نمی‌شوند این است که بیشتر شان جز مقداری کم و اندک، نسبت به حقیقت جاہل بوده و در جهل خود مقصراً نیستند، بلکه قاصرند. اما قاصرانه بودن جهل عوام آنان را نسبت به وظایف و تکالیف الهی‌شان، آشکار است؛ زیرا آنان در باب مذاهی که بر خلاف مذهبشان باشد نبیند بیشده‌اند، بلکه نظری عوام مسلمانان، به صحّت مذهب خود و بطلان دیگر مذاهب قطع دارند. همان‌گونه که عوام مابه سبب تلقین و نشو و نما در محیط اسلامی، بدون آنکه احتمال خلافی بدهند، به صحّت مذهب خود و بطلان سایر مذاهب قطع دارند، عوام آنان نیز چنین هستند. کسی که قطع دارد از متابعت از قطع خود معدور است و عصیان و گناهی بر او نوشته نمی‌شود. او به خاطر تبعیت از قطع خود، عقوبیت نمی‌شود.

اما غیر عوام کفار، اغلب آنان به سبب تلقیناتی که از ابتدای طفولیت به آنان داده شده و به سبب رشد در محیط کفر، بر مذاهب باطل جزم داشته و معتقدند، به گونه‌ای که هرگاه هرجه بر خلاف آن به آنان گفته شود به رد آن می‌پردازند. عالم یهودی و نصرانی، نظری عالم مسلمان، حجت غیر خود را صحیح نمی‌داند و بطلان حجت غیر او برایش نظری ضروریات است؛ زیرا صحّت مذهب او برایش ضروری است و احتمال خلاف آن را نمی‌دهد. آری، اگر در میان عالمان آنان کسی باشد که احتمال خلاف بدهد و از نظر به حجت آن، به سبب عناد یا تعصّب خودداری ورزد، مقصراً است؛ نظری کسانی از علمای یهود و نصارا که در صدر اسلام چنین بوده‌اند. نتیجه آنکه کفار جاہل نظری مسلمانان جاہل، به در نسیم تقسیم منشد؛ بعضی قاصر و بعضی مستضررند، و

از آن جهان ندارند؛ و گروه دوم، که بین آن دو قرار گرفته‌اند، در زمرة اهل سلامت و سعادت محسوب شده، تنها بهره‌ای از خیرات حیات اخروی می‌برند.

هر یک از دو گروه اول و دوم (در کمال عقل و اخلاق یا فاقد آن دو) تعداد کمی دارند، اما گروه سوم (بین آن دو) بیشترین افراد را در خود جای داده است. از اضمام گروه اول و دوم به یکدیگر، گروه «اهل نجات و سعادت» شکل می‌گیرد که واجد بیشترین افراد است و گروه سوم، که اهل شقاوتند، در اقلیت خواهند بود. بنابراین، در جهان آخرت، سعادت و خیر بر شقاوت و شرّ غالب است.^(۲)

صدر المتألهین نیز معتقد است: دقت نظر در اصول دینی و قواعد عقلی، موجب جزم و یقین بر این نکته است که بیشتر مردم در آخرت، لزوماً اهل نجات و سلامت خواهند بود. وی سپس با استفاده از برهان لمّی اضافه می‌کند: خلفت هر نوعی از موجودات طبیعی، باید به گونه‌ای باشد که تمام افراد آن نوع یا بیشتر آنها بدون مانع و مزاحم دائمی، به کمال مخصوص خودشان برسند، مگر اینکه مزاحمت و ممانعتی به ندرت و غیر دائمی رخدده. بر اساس این برهان لمّی، تمام یا بیشتر افراد نوع انسان نیز باید به کمال انسانی برسند و از سعادت و نجات برخوردار شوند.

البته ملاصدرا تأکید می‌کند: کمالی که از آن سخن می‌گوییم تنها کمال اول و دوم انسان است، نه کمالات بعدی؛ مانند حکمت و عرفان نسبت به خداوند و ملکوت و آیات اور که اقتضای این گونه کمالات درنهاد بیشتر انسان‌ها نیست، بلکه در طبیعت گروه اندکی از مردم قرار دارد. ملاحدادی سبزواری منظور ملاصدرا از کمال اول انسان را، کمالات مناسب با استعداد «نوع» انسان؛ و مقصود از کمال درم را کمالات مناسب با استعداد هر یک از «افراد» از انسان می‌داند.^(۳)

واقعی یا ظاهری ندارند. همچنین دیده می‌شود که غلامان و کنیزان مشرک در حالی اسیر می‌شوند که اسلام را نمی‌شناسند. پس هنگامی که اسیر مسلمانان شدند و مدتی با آنان زندگی کردند و در خود میل به اسلام را یافته‌ند، مثل آنان می‌شوند و عقیده آنان را می‌پذیرند و به اخلاق آنان متخلق می‌شوند. همه اینها فقط به سبب تقلید و سرمشق قرار دادن است که در پیروان یافت می‌شود. و طبایع، مخصوصاً طبایع کودکان و جوانان، بر سرمشق قراردادن سرشه شده‌اند. پس از اینجا معلوم می‌شود که تصدیق جازم بر بحث و ترتیب دادن ادله توقف ندارد.^(۶) شهید مطهری نیز در فصل نهم کتاب عدل الهی تحت عنوان «عمل خیر از غیر مسلمان» در بحث پرمخاطره‌ای می‌نویسد:

ما معمولاً وقتی می‌گوییم فلان کس مسلمان است یا مسلمان نیست، نظر به واقعیت مطلب نداریم. از نظر جغرافیایی، کسانی را که در یک منطقه زندگی می‌کنند و به حکم تقلید و وراست، از پدران و مادران مسلمانند، «مسلمان» می‌نامیم و کسانی دیگر را که در شرایط دیگر زیسته‌اند و به حکم تقلید از پدران و مادران، وابسته به دینی دیگر هستند یا اصلاً بی‌دینند، «غیرمسلمان» می‌نامیم. باید دانست این جهت ارزش زیادی ندارد، نه در جنبه مسلمان بودن و نه در جنبه نامسلمان بودن و کافر بودن. بسیاری از مهاجران تقلیدی و جغرافیایی هستیم؛ به این دلیل مسلمان هستیم که پدر و مادرمان مسلمان بوده‌اند و در منطقه‌ای به دنیا آمده و بزرگ شده‌ایم که مردم آن مسلمان بوده‌اند. آنچه از نظر واقع، بالارزش است، اسلام واقعی است و آن این است که شخص قلبی در مقابل حقیقت تسلیم باشد، در دل را به روی حتنیت

تكلیف در اصول و فروع بین همه مکلفات مشترک است، اعم از اینکه عالم و یا جاہل قاصر و یا مقصّر باشند. و کفار بر اصول و فروع عقاب می‌شوند، البته در صورتی که حجت بر آنها تمام شده باشد. در غیر این صورت، عقابی بر آنان نیست. پس همچنانکه معاقب بودن مسلمان بر فروع، به این معنا نیست که آنها اعم از اینکه قاصر یا مقصّر باشند بر فروع عقاب می‌شوند، به حکم عقل و اصول عدالت، در مورد کافران نیز از همه جهات بر همین مقیاس است.^(۵)

غزالی نیز در کلام مشابهی معتقد است: بیشتر مردم در کودکی ایمان آورده‌اند و سبب تصدیقشان تنها تقلید از پدران و معلمان خوبش بوده است؛ زیرا به آنان حسن ظن داشته‌اند و خود آنان هم از خودشان بسیار ستایش کرده و دیگران نیز آنان را استوده‌اند و از مخالفانشان بسیار بدگویی کرده و درباره انواع بلاهایی که بر کسانی که اعتقادی جز اعتقاد آنان داشته‌اند، داستان‌هایی گفته‌اند که فلان یهودی در قبرش به شکل سگ مسخ شد و فلان رافضی به شکل خوک درآمد و داستان خواب‌هایی را نقل کرده‌اند. چیزهایی از این قبیل تقریباً آنها و گرایش به ضد آنها را در نفوس کودکان غرس می‌کند، به گونه‌ای که شک به طور کلی از قلوب آنان برکنده می‌شود؛ زیرا آموزش در کودکی مانند نقش روی سنگ است. سپس بر این اعتقادات نشو و نماییدا می‌کنند و آن را در نفس خود استوار می‌سازند و پس از بلوغ، بر اعتقاد جازم و تصدیق محکم خویش، که شکی به آن راه ندارد، باقی می‌مانند. از این‌رو، دیده می‌شود که فرزندان مسیحیان و راضیان و زرتشیان و مسلمانان همگی جز بر عقاید پدرانشان و اعتقادات باطل یا حق آنان به بلوغ نمی‌رسند و به گونه‌ای به آن عقاید قطع دارند که اگر ایشان را قطعه قطعه کنند، از آن عقاید دست برنس دارند، در حالی که برای آنها دلیلی

آنها هم به بهشت می‌رود. پس حساب روحانیت حاکم فاسد مسیحی و پاپ‌ها را باید از اکثریت مبلغین و پیروان مسیح جدا کرد.^(۶)

حاصل سخن در این بخش آن است که بر اساس رویکرد عقلی، بیشتر مردم در جهان آخرت، با اختلاف مراتب و درجات، از سعادت و نجات برخوردار خواهد بود و عده محدودی از آنها دچار شقاوت و عذاب ابدی خواهند شد. حال باید دید آیا این نتیجه‌گیری عقلی مورد تأیید متون نقلی نیز هست یا خیر.

ب. رویکرد نقلی

با الهام از روایتی از امام صادق ع می‌توان انسان‌های محشور در صحنه قیامت را به سه دسته کلی مؤمنان، کافران و گمراهان تقسیم نمود.^(۷)

۱. «مؤمنان»؛ برخوردار از نعمت‌های بهشت؛
۲. «کافران»؛ مشمول عذاب جهنم؛
۳. «گمراهان» دارای حالات و درجات متفاوتند.

محور عمده بحث در این مقاله، تعیین وضعیت گمراهان است که آیا این عده اهل نجات و بهشتند، یا اهل شقاوت و دوزخ؟

روایات دیگری گروه گمراهان را به چهار دسته مستضعفان، اهل اعراف، مؤمنان گناه‌کار «خَلَطُوا عَمَلاً صَالِحًا وَ آخَرَ سَيِّئًا» (نویه: ۱۰۲) و وانهاده به امر خداوند «مُرْجَوْنَ لِأَمْرِ اللَّهِ» (توبه: ۱۰۶) تقسیم نموده‌اند.^(۸) در این مجال، برای اجتناب از اطالة سخن، تنها وضعیت مستضعفان بررسی می‌شود و رسیدگی به وضعیت سایر گمراهان به فرصت دیگری وانهاده می‌شود:

مستضعفان

«استضعفاف» از ماده «صحف» و از باب استفعال، به معنای

گشوده باشد تا آنجه را که حق است، پذیرد و عمل کند و اسلامی که پذیرفته است بر اساس تحقیق و کاوش از یک طرف، و تسلیم و بی‌تعصی از طرف دیگر، باشد.

اگر کسی دارای صفت «تسلیم» باشد و به علی اسلام بر او مکتوم مانده باشد و او در این باره بسی تصریف باشد، هرگز خداوند او را معدّب نمی‌سازد؛ او اهل نجات از دوزخ است.^(۹)

ایشان در پایان بحث دشوار و طولانی خویش، نجات از عذاب و استحقاق پاداش عمل نیک را برای اکثریت فاصل غیرمسلمان به شرح ذیل قابل می‌شود:

به نظر حکماء اسلام، از قبیل بوهی و صدرالتألهین، اکثریت مردمی که به حقیقت اعتراف نداشته باشند، نه مقصرا؛ چنین اشخاصی اگر خداشناس نباشند، معدّب نخواهند بود - هرچند به بهشت هم نخواهند رفت - و اگر خداشناس باشند و به معاد اعتقاد داشته باشند و عمل خالص فربه الى الله انجام دهند، پاداش نیک عمل خوبیش را خواهند گرفت. تنها کسانی به شقاوت کشیده می‌شوند که مقصراً باشند، نه فاصل.^(۱۰)

وی در یک سخنرانی مربوط به اوآخر عمر پربرکت خویش، که بعداً تحت عنوان «حق و باطل» تظییم و منتشر شد، با تأکید فراوان و از صعیم قلب، مسیحیان و کثیشان مسیحی را متفق و مستحق بهشت دانست و گفت:

شما اگر به همین مسیحیت تحریف شده نگاه کنید و بروید در دهات و شهرها، آیا هر کشیشی را که می‌بینید، آدم فاسد و کشیفی است؟ والله، میان همین‌ها، صدی هفتاد، هشتادشان مردمی هستند با یک احساس ایمانی و تقوا و خلوص که به نام مسیح و مریم، چقدر راستی و تقوا و پاکی به مردم داده‌اند، تصریفی هم ندارند. آنها به بهشت می‌روند، کشیش

آیه کسانی که در مکه ماندند و با مشرکان همراه شدند، افراد ظالمی بودند که به بهانه استضعفان، گناه خود را توجیه می کردند. آنها می توانستند با مهاجرت از مکه به مدینه، از وضعیت شرک‌الود خلاصی یابند. در پایان آیه، از مستضعفان واقعی یاد شده است که از گروه اول استثنای شده‌اند و واقعاً مستضعف شمرده می شوند.

این آیات موضوع بحث‌های فراوانی واقع شده‌اند. مستضعفان واقعی چه کسانی‌اند؟ ویژگی‌های آنان چیست؟ وضعیت آنان در برزخ و قیامت، چگونه است؟

در تبیین این آیات و آیات مشابه، روایات فراوانی وارد شده است. در کتب روایی، این آیات در ابواب خاصی مانند «باب المستضعف»^(۱۲) و «باب المستضعفین و مرجون لامر الله»^(۱۳) ساماندهی شده‌اند. به دنبال طرح این بحث در آیات و روایات، در کتب تفسیری و کلامی نیز مباحث مبسوطی درباره مستضعفان مطرح شده است.^(۱۴) اکنون سوال این است که آیا مستضعفان در زمرة مؤمنان هستند یا کافران و یا گروهی غیر این دو؟ برخی روایات حاکی از آن است که گروهی از مسلمانان مردم را به دو گروه مؤمن و کافر تقسیم می کردند که لازمه سخن آنان، گنجانده شدن مستضعفان در شمار کافران است. زواره، یکی از اصحاب خاص امام صادق علیه السلام، در گفت‌وگویی با آن حضرت، با استناد به آیه «فَيَنْكُمْ كَافِرٌ وَ مِنْكُمْ مُؤْمِنٌ» (تغابن: ۲) از این عقیده دفاع می کرد.^(۱۵) در جای دیگر، زواره پا را فراتر نهاد و مردم را به دو گروه «موافق ما و مخالف ما» تقسیم می کرد و معیار حق را عقاید همفکران خود دانست.^(۱۶) در این روایت نیز، که حاکی از گفت‌وگوی زواره با امام صادق علیه السلام است، بحث آنچنان بالا گرفت که صدای آنان از پشت در شنیده می شد.

در هر در نظر نهاده مزبور، امام صادق علیه السلام نظر زواره را

ضعیف یافتن کسی است. خاستگاه بحث مستضعف، قرآن کریم است. قرآن کریم در آیات متعددی، از گروهی به عنوان «مستضعفان» نام می برد. آیات ۹۷ تا ۹۹ سوره نساء از این جمله است:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَالِمِي أَنفُسِهِمْ قَاتِلُوا فِيمَ كُنُشُمْ قَاتِلُوا كُنَّا مُسْتَضْعِفِينَ فِي الْأَرْضِ قَاتِلُوا إِنَّمَا تَكُنُ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتَهَا جِرَوْا فِيهَا فَأُولَئِنَّكُمْ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا إِلَّا الْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوُلْدَانِ لَا يَسْتَطِعُونَ حِيلَةً وَ لَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا فَأُولَئِنَّكُمْ عَسَى اللَّهُ أَن يَعْفُوَ عَنْهُمْ وَ كَانَ اللَّهُ عَوْنَّا غَفُورًا﴾؛ کسانی که فرشتگان روح آنها را می گیرند، در حالی که به خویشن ستم کرده‌اند، به آنها گویند: شما در چه جایی بودید؟ (و چرا با اینکه مسلمان بودید، در صف کفار جای داشتید؟) گویند: ما در سرزمین خود مستضعف بودیم. آنها (فرشتگان) گویند: مگر سرزمین خدا بهناور نبود که مهاجرت کنید؟ آنها (عذری ندارند و) جایگاهشان دوزخ است و سرانجام بدی دارند، مگر آن دسته از مردان و زنان و کودکانی که (حقیقتاً مستضعفند) نه چاره‌ای دارند و نه راهی (برای نجات از آن محیط الوده) می یابند. ممکن است خداوند آنها را مورد عفو قرار دهد و خداوند عفوکننده و امربنده است.

تفسران در شان نزول این آیه چنین آورده‌اند که گروهی در مکه به اسلام گرویدند و اظهار مسلمانی کردند. هنگامی که پیامبر و اصحاب ایشان به مدینه هجرت کردند، آنان در مکه باقی ماندند و تحت تأثیر آباء خود در مکه واقع شده، به اجبار مشرکان و همراه آنان در جنگ بدر شرکت کردند و تمامی به دست مسلمانان کشته شدند. گفت: دی، شرد: آنان پنج نفر بردند.^(۱۷) بر اساس این

البته اصرار زراره بر عقیده خود در مقابل نظر امام صادق علیه السلام، نه از روی انکار و لجاج، بلکه از روی درخواست توضیح بوده است.^(۲۲)

حال که از رابطه بین مستضعفان، مؤمنان و کافران آگاه شدیم، جا دارد که با تعریف و ویژگی‌های «مستضعفان» بیشتر آشنا شویم.

شهید ثانی معتقد است: «مستضعف» کسی است که از روی ناآگاهی به حق اعتقاد ندارد و با پیروان حق نیز معاند و دشمن نیست؛ نه از ائمه اطهار علیهم السلام پیروی می‌کند و نه از غیر آنان. اما کسی که به حق معتقد است اما دلیل تفصیلی آن را نمی‌داند، او مستضعف نیست، بلکه از جمله مؤمنان است.^(۲۳)

علامه طباطبائی نیز در تفسیر آیه ۹۸ سوره نساء در تعریف «مستضعف» بر این اعتقاد است که کسی که در راه فهم و معارف الهی و عمل به آن، نسبت به دفع مشکلات فکری و عملی از خود ناتوان است، «مستضعف» شمرده می‌شود. بر این اساس، کسی که در سرزمینی ساکن است که امکان فراگیری معارف دینی در آنجا نیست، یا به دلیل شدت عمل حاکمان ظالم آن دیار و ممکن نبودن هجرت از آنجا، امکان عمل به معارف دینی ندارد، کسی که بدون عناد با حق واستکبار ورزیدن، به دلیل عوامل مختلف غیراختیاری، حقیقت بر او پوشیده مانده و فکر و ذهن او به حقایق دینی راه نیافرته است، اینان مصادیق «مستضعف» شمرده می‌شوند. آیات دیگری مانند: «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ عَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ» (بقره: ۲۸۶) بیانگر همین نکته است.

بر اساس مجموعه این آیات، ضابطه‌ای کلی در تشخیص افراد معذور از غیر معذور به دست می‌آید و آن اینکه: «اگر انجام یا ترک فعلی مستند به اکتساب و اختیار انسان نباشد انسان معذور است». از این‌رو، اگر فردی به

پذیرفتند و خطاب به او فرمودند: ای زراره، کلام خداوند [در قرآن] راست‌تر از کلام توست. [در منظومة عقاید تو] کجا بیند کسانی که خداوند درباره‌شان فرموده است: «إِلَّا الْمُسْتَضْعَفُينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوُلْدَانَ لَا يَسْتَطِعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلاً» (نساء: ۹۸)؟ کجا بیند «مُرْجَنَوْنَ لِأَمْرِ اللَّهِ»؟ کجا بیند «الَّذِينَ حَلَطُوا عَمَلاً صَالِحاً وَ أَخْرَى سَيِّئَاتِهِمْ»؟ کجا بیند «اصحاب الاعراف»؟^(۱۸) و کجا بیند «وَالْمُؤْلَفَةُ قُلُوبُهُمْ» (توبه: ۶۰)^(۱۹)

بر اساس این روایات، شخص می‌شود که علاوه بر دو گروه «مؤمن» و «کافر» گروه‌های چهارگانه دیگری با عنوان «مستضعفان»، «مرجون لامر الله»، کسانی که عمل نیک و بد را به هم آمیخته‌اند و «اصحاب اعراف» وجود دارند که این چهار دسته از نظر وضعیت اخروی، دارای منزلتی بین ایمان و کفر هستند.^(۲۰)

بر اساس روایات دیگری، این گروه‌های چهارگانه، تحت عنوان کلی، «ضال» (کمراه) جای گرفته‌اند.^(۲۱)

حاصل آنکه به جای تقسیم دوگانه «مؤمن» و «کافر»، تقسیم سه‌گانه «مؤمن»، «کافر» و «ضال» را باید قرار داد. علامه شعرانی در توضیح این روایات و چرازی عقاید افرادی مانند زراره معتقد است: این عده بر اساس قواعد فقهی، به درستی اعتقاد دارند: کسی که بدنش پاک، ذبیحه‌اش حلال و ازدواج با او جایز است، «مسلمان» است؛ و کسی که بدنش نجس، ذبیحه‌اش حرام و ازدواج با او غیرجایز است، «کافر» شمرده می‌شود؛ چراکه معیار احکام و قواعد فقهی، اسلام ظاهری افراد است. اما امام صادق علیه السلام این عده را متوجه ساختند که احکام اخروی تابع احکام دنیوی نیست و چنین نیست که هر مسلمان ظاهری در آخرت نیز اهل نجات و بهشت باشد و هر کافر ظاهری، اهل جهنم. از این‌رو، ملازمه‌ای بین احکام فقهی رکلاس و جرد ندارد.

[گروهی از] مستضعفان نماز می خوانند و روزه می گیرند، در شکم و شهوت عفت می ورزند و حق را در غیر خود نمی بینند. آنان به شاخه‌ها آورخته‌اند [و به ریشه‌های جسیده‌اند].^(۲۸)

- مستضعفان انواع و درجات متغارتی دارند که برخی مخالف برخی دیگرند.^(۲۹)

- مسلمان مستضعف کسی است که به توحید معتقد است، به اسلام و پیامبر آن افراز دارد، از دین خارج نشده، با ائمه اطهار^{علیهم السلام} دشمن نبوده و حامی ظالمان در حق آنان نیست، در خلافت و جانشینی پیامبر^{علیهم السلام} شک دارد و شایستگان آن را نمی شناسد و از ولایت ائمه اطهار^{علیهم السلام} آگاه نیست. اما مسلمانی که منکر و معاند و ناسازگو نسبت به امامان^{علیهم السلام} است در هلاکت خواهد بود.^(۳۰)

از مجموع آیات، روایات، گفتار فقها و متکلمان و مفسران، می توان دریافت که «مستضعف» کسی است که به دلایلی خارج از اختیار و اراده خود و بدون تقصیر و کوتاهی، یا در بعد معرفتی از فهم کل دین یا بخشی از آن عاجز و ناتوان است، یا در بعد عملی از عمل و اجرای معارف دینی عاجز. مستضعفان دارای انواع، مراتب و گروه‌های متغارتی هستند.

وضع مستضعفان در قیامت

اکنون پس از آشنایی با تعریف و ویژگی‌های «مستضعفان»، نوبت به آن می‌رسد که از وضعیت آنان در قیامت آگاه شویم. بر اساس آیة ۹۹ سوره نساء، امید می‌رود که آنان مشمول عفو و رحمت الهی قرار گیرند:

﴿فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَن يَعْفُو عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُواً عَفُوراً﴾

بر اساس قاعدة «سبقت رحمت خداوند بر غضب او»، نیز احتمال مورد رحمت قرار گرفتن آنان تقویت می‌شود.

تمام معارف دینی یا بخشی از آن آگاه نیست و این ناآگاهی در اثر سوء اختیار و کوتاهی ایست، این ترک فعل و ناآگاهی مستند به او بوده و معصیت به شمار می‌آید؛ اما اگر این ناآگاهی نه در اثر تقصیر و کوتاهی، بلکه در اثر عوامل غیراختیاری رخ داده باشد، این ناآگاهی مستند به او نخواهد بود و چنین فردی گناه‌کار، مخالف عمدى حقیقت، مستکبر و منکر حقیقت شمرده نمی‌شود. بر این مبنای، مستضعف در نقطه صفر قرار دارد و چیزی مثبت و منفی کسب نکرده است و باید امر او را به خدا واکذار نمود؛ همچنانکه آیه بعد از آیه محل بحث، **﴿فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَن يَعْفُو عَنْهُمْ﴾** (س: ۹۹) و آیه **﴿وَآخَرُونَ مُزْجَوْنَ إِلَمْرَ اللَّهِ إِيمَّا يَعْدَّهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ﴾** (توب: ۱۰۶) گویای همین نکته است و البته رحمت خداوند بر غضب او سبقت دارد.^(۲۴) بر اساس گفتار علامه طباطبائی، مستضعفان فکری و علمی، جاهلان قاصر (نه مقصر) و «مرجون لامر الله»، عناریینی متراوف و یا متشابه هستند.

با مراجعه به روایات نیز می‌توان از تعریف و ویژگی‌های مستضعفان آگاه شد. این ویژگی‌ها به طور خلاصه عبارتند از:

- مستضعف نه راهی به سوی کفر دارد و نه راهی به سوی ایمان؛ نه توان کفر ورزیدن دارد و نه یارای مؤمن شدن.

- کودکان، مردان و زنانی که خردی همسان کودکان دارند مستضعفند و مواجهه نمی‌شوند.^(۲۵)

- زنان و فرزندان شما، که همسان شما [در معرفت به حقایق دینی] نیستند، مستضعفند.

- کسی که حجت بر او اقامه نشده مستضعف است^(۲۶) و کسی که از اختلاف آراء مفکران و مذاهب گوناگون آگاه است، مستضعف نیست.^(۲۷)

پلورالیسم معرفتی و پذیرش مشروط پلورالیسم نجات است.

از مجموع آیات و روایات، می‌توان چنین استنتاج کرد که گرچه مستضعفان استحقاق ذاتی بهشت را ندارند و تعیین قطعی وضعیت آنان به خداوند واگذار شده است، اما لحن و سیاق آیات و روایات، ورود آنان را به بهشت و برخورداری از نعمت‌های بهشتی تقویت می‌کند، گرچه مقام آنان در بهشت، به رتبه انبیاء، صالحان، شهداء، صدیقان، مؤمنان و ابرار نمی‌رسد و در درجات پایین بهشت جای می‌گیرند.

در پایان، یادآور می‌شود که وضعیت سایر گمراهان در قیامت نیز (مانند «مرجون لأمر الله»، بُلَه و اصحاب اعراف) وضعیتی مشابه مستضعفان است که برای رعایت اختصار، از تفصیل آن خودداری می‌شود.

اکنون با توجه به مطالب گذشته، می‌توان مسیر فیلسوفان مسلمان در رسیدن به پلورالیسم نجات را به شکل ذیل ترسیم کرد:

کثرت طولی و عرضی معارف بشری ————— انحصار راه مستقیم در اسلام ————— نجات مستضعفانی که اهل عناد نیستند

با توجه به این الگو، راه برای پلورالیسم اجتماعی و مدارا با غیرمسلمانان در صحنه زندگی اجتماعی باز می‌شود. البته پذیرش پلورالیسم اجتماعی مشروط به شرایطی است که در جای خود مورد بحث قرار گرفته است. (۳۲)

با مراجعه به روایات نیز احتمال ورود مستضعفان به بهشت بیشتر می‌شود؛ چراکه برخی از روایات تلویحاً و برخی دیگر تصریحاً، بر بهشتی بودن مستضعفان دلالت دارند، البته مشروط بر آنکه در حد امکان و وسع خود، از اعمال حرام خودداری کرده، به انجام اعمال صالح پرداخته باشند. بخشی از این روایات از این قرار است: امام صادق علیه السلام: کسی که اهل روزه و نماز بوده و از محترمات خودداری کرده و تقوا پیشه نموده است، اما [ولایت اهل بیت علیه السلام را] نمی‌داند و [اهل بیت علیه السلام را] نمی‌رجاند، خداوند چنین فردی را بارحمت خود داخل بهشت می‌گرداند. (۳۱)

حضرت علی علیه السلام در پاسخ اشاعث بن قیس، که خطاب به آن حضرت گفت: «اگر آنچه تو می‌گویی حق است، پس همه مسلمانان غیر از تو و پیروانت هلاک خواهند شد»، فرمودند: قسم به خداکه حق با من است آنچنانکه می‌گوییم، و از امت مسلمان جز ناصیبان و منکران و معاندان [در حق ما اهل بیت علیه السلام] هلاک نخواهند شد. اما کسی که متمسک به توحید و اقرارکننده به اسلام و پیامبر است و از دین اسلام خارج نشده (مرتد نیست) و پشتیبان و حامی ظلم‌کنندگانی بر مانیست و با ماسر دشمنی ندارد و در خلافت شک کرده، اهل شایسته آن را نمی‌شناسد و به ولایت ما معرفت ندارد، چنین فردی مسلمان مستضعف است که [از یکسو،] امید است مشمول رحمت خداوند قرار گیرد و [از سوی دیگر،] بر گناهان او جای ترس و نگرانی وجود دارد. (۳۲)

نتیجه‌گیری

اکنون با توجه به مطالبی که از نظر گذشت، می‌توان از سه فرضیه مطرح شده در ابتدای بحث، فرضیه «پذیرش مشروط پلورالیسم نجات» را مورد تأیید و قبول یافت. بدین معناکه ملاک نجات افراد در روز قیامت، عمل به

بر اساس این روایت، حضرت علی علیه السلام گرچه حق را منحصر در راه خود می‌داند، اما در عین حال، رهروان غیر راه خود را یکسره اهل عذاب و هلاکت نمی‌بیند، بلکه بین معاندان و عالمان کینه‌توز و جاهلان غیرکینه‌توز، تفاریت قابل است. این روایت تأیید مناسبی بر بطلان

- دارالکتاب العربي، ۱۴۰۶، ص ۱۱۵-۱۱۶. ترجمه داریمه که نقل این سخنان به معنای تبیین حمه محترمی آن بست و ما صرفاً به جنبهای خاص از این اندیشه نظر داریم.
۷. مرتضی مطہری، عذر الهی، تهران، صدر، ۱۳۸۱، ص ۲۶۱.
۸. همان، ص ۳۱۷.
۹. مرتضی مطہری، حق و باطل (تهران، صدر، ۱۳۸۱)، ص ۱۰.
۱۰. محمدبن یعقوب کتبی، اصول کافی، ج چهارم (بیروت، دار صعب، ۱۴۰۱)، ج ۲، ص ۳۲۸.
۱۱. همان، ج ۲، ص ۳۱۱.
۱۲. شیخ طوسی، تبيان (بیروت، دارالطباطبائی، انتشارات، ۱۳۷۲)، ج ۳، ص ۳۰۲.
۱۳. محمدبن یعقوب کتبی، بیشین، ج ۲، ص ۴۰۴.
۱۴. محمدبن افرادی محتشمی، بخاری، ج ۲، ص ۱۵۱.
۱۵. سید محمدحسین حسیر فاضلی، المیران (بیروت، مؤسسه عسی، ۱۴۱۳)، ج ۲، ص ۵۱.
۱۶. سید محمدحسین حسیر فاضلی، حسنی، حجت اشرف، اطیعه العبدربه، اصول الدین، ط. الشیبه (حجت اشرف، اطیعه العبدربه)، ج ۲، ص ۱۴۶.
۱۷. محمدبن یعقوب کتبی، بیشین، ج ۲، ص ۱۶۱.
۱۸. هرگز اخراج، ج ۱.
۱۹. همان.
۲۰. محمدبن قریحی، بیشین، ج ۲، ص ۱۶۶.
۲۱. محمدبن یعقوب کتبی، بیشین، ج ۲، ص ۳۱۱.
۲۲. محمدبن یعقوب کتبی، بیشین، شرح مسنونات فتح الرسد، ص ۱۰، ابوالحسن شعرایی، (بی‌حاج، بی‌نیای، بی‌نای)، ۱۳۷۱، ج ۱۰، ص ۹۹۹۱.
۲۳. شهیب شاعر، مسکن لذت‌نامه، مؤسسه معارف اسلامی، ۱۴۱۳، ج ۱، ص ۲۶۱.
۲۴. سید محمدحسین حسیر فاضلی، بیشین، ج ۵، ص ۳۲۵۱.
۲۵. محمدبن یعقوب کتبی، بیشین، ج ۲، ص ۴۰۴.
۲۶. همان، ج ۷، ص ۴۰۶.
۲۷. همان، ج ۲، ص ۴۰۵.
۲۸. محمدبن افرادی محتشمی، بیشین، ج ۲، ص ۱۰.
۲۹. همان، ج ۷، ص ۴۰۶.
۳۰. همان، ج ۲، ص ۱۱۱.
۳۱. همان، ج ۲، ص ۱۶۲.
۳۲. همان، ص ۱۶۱.
۳۳. رک. مهدی غریریان، پدرالایمه فرهنگی در اندیشه اسلامی، کلام اسلامی ۳۶، ۱۴۰۶ مرداد ۱۳۸۱، بیروت، بیرون از بیرون، ۱۳۷۲.

تکلیف در حد توان فرد مکلف است. توانایی نیز در دو بعد ادراکی و رفتاری مطرح است، یعنی فهم حقیقت و عمل بر اساس آن فهم. از آنجاکه توانایی فکری و عملی مکلفان متفاوت است، تکلیف هر کس بر اساس توانایی او تعريف می‌شود. از این‌رو، هرکس به اندازه تلاشی که برای فهم حقیقت و عمل مطابق با آن کرده است به سعادت اخروی دست می‌یابد. در ادبیات دینی ما، از فهم و عمل درست به ایمان و عمل صالح تعییر می‌شود، چنانچه افرادی به دلیل ناتوانی فکری و عملی، در تحصیل ایمان و انجام عمل صالح ناموفق باشند، گرچه استحقاق ذاتی برای برخورداری از تنعمات بهشتی را ندارند، اما به دلیل رحمت واسعة خداوند و سبق رحمت بر غصب او، نه تنها از عذاب الهی مصونند، بلکه از تنعمات بهشتی نیز در حد خود بهره‌مند خواهند شد. در نقطه مقابل، کسانی که در عین توانایی فکری و عملی از شناخت حقیقت یا عمل بر اساس حقایق شناخته شده کوتاهی کنند، به اندازه کوتاهی خود معدّب بوده و از رحمت خداوند بی‌بهره خواهند ماند.

- پی‌نوشت‌ها
۱. حوزه هیک، مباحث پدرالایم دینی، ترجمه عبدالرجب گرامی ائمراه، مؤسسه فرهنگی انتشاراتی تبيان، ۱۳۷۸، ص ۹۴۹۳.
 ۲. همان، ص ۸۵.
 ۳. ابن سينا، الاشارات و التنبیهات ائمراه، مؤسسه نصر، بی‌نای، ج ۳، ص ۳۲۵.
 ۴. مسأله‌صدر (صدرالدین محمدبن ابراهیم شیرازی)، الاستخار الاربعة المثلية (قم، مکتبه المصطفوی، بی‌نای)، ج ۲، ص ۱۱۰۰.
 ۵. آدم حسینی، مکاسب محررمه، ج ۲، ص ۱۳۶۱.
 ۶. محمد بن امام حسینی، شرح آذر امام حسینی، ج ۱، ص ۱۳۶۱.
 ۷. محمد بن محمد عزالی، الجامع العرام عن علم الكلام (بیروت).