

سیاست‌گذاری پژوهشی

جایگاه آیات قرآن در تکوین تفکر سیاسی آیت‌الله مرتضی مطهری*

محمدعلی میرعلی^{*} / امان‌الله شفایی^{**}

(۱۱-۳۶)

چکیده

آیت‌الله مطهری فیلسوفی در حوزه حکمت متعالیه بود که پس از مدتی، به عرصه سیاست گام نهاد و به صورت معتمدابهی به آیات سیاسی قرآن کریم استناد کرد (تاریخچه)، موضوعی که در تحول اندیشه او از کلام به فلسفه سیاسی و سپس به نظریه‌پردازی سیاسی، مورد توجه قرار نگرفته (پیشینه) و درنتیجه، چنین فرایندی و کاربرد آیات قرآنی در آن، همچنان مبهم باقی مانده است. (مسئله) لذا این پرسش مطرح است که نقش آیات قرآن در تکوین تفکر سیاسی شهید مطهری چیست؟ (سؤال). گمان نکارندگان آن است که مطهری فیلسوفی تکلیف‌مدار بود که براساس نیازهای جامعه ایران و براساس آیات قرآنی به تدریج مراحل کلام و فلسفه را طی کرد و به حکومت اسلامی (نظریه) دست یافت (فرضیه). نوشتار پیش‌رو با نگاه تاریخی و شیوه تحلیلی (روش) به دنبال تبیین سیر مراحل منطقی و مبنای تکوین منظمهٔ فکری- سیاسی مطهری است (هدف).

براساس نتایج بهدست آمده که تکوین آیات سیاسی قرآن در تفکر سیاسی استاد مطهری روند سه مرحله‌ای را پیموده است. این روند از کلام سیاسی آغاز شده، سپس به فلسفه سیاسی و دست آخر به نظریه‌پردازی سیاسی انجامیده است. هرچند میان این پیمایش سه‌گانه، مرزبندی شفافی دیده نمی‌شود، اما از چنین منطقی در تفکر سیاسی مطهری می‌توان دفاع کرد (یافته).

وازگان کلیدی

آیات قرآن، آیت‌الله مطهری، تفکر سیاسی، کلام سیاسی، فلسفه سیاسی و نظریه‌پردازی سیاسی

مقدمه

آیت‌الله مطهری در شمار محدود متفکران دنیای معاصر است که هویت چندگانه علمی دارد. آثار بر جای مانده از ایشان نشان می‌دهد که آیت‌الله در حوزه‌های مختلف علوم اسلامی همانند فقه، کلام، علوم قرآن، تاریخ و... تبحر داشته و در برخی حوزه‌ها اقدام به نظریه‌پردازی کرده است. واقعیت آن است که هرچند مطهری در عرصه‌های یادشده بسی پر فروغ ظاهر شده است، اما باید گفت که ایشان بیش و پیش از آنکه با علوم یادشده شناخته شود، به فیلسفی شناخته می‌شود که به ریشه‌ها و بنیان‌های هستی پرداخته است و فلسفه اسلامی را در حوزه‌های مختلف به بحث می‌گذارد؛ از سوی دیگر، این رانیز می‌دانیم که مطهری فیلسفی عزلت‌نشین نیست که بدون توجه به پدیده‌ها و جریان‌های بیرونی، به فلسفیدن پردازد. او فرزند زمانه خویش است و روش او نشان می‌دهد که فعالانه در اجتماع حضور داشته و از نزدیک با تحولات فرهنگی، اجتماعی و سیاسی درگیر است.

در عصر شهید مطهری تحولات فکری در اوج بود، بنابراین، مطهری رفته‌رفته فلسفه محض را به صحنۀ اجتماع آورد و با آمیختن آن با علوم اسلامی سعی بلیغی به خرج داد تا با شرح حقایق و حکمت آموزه‌ها، به سؤال‌های بی‌شمار در حوزه کلام و فلسفه اسلامی پاسخ دهد. او ناگزیر بود در مصاف با اندیشه‌های متنوع و متضاد وارداتی که در بسیاری موارد به اندیشه سیاسی اسلام پهلو می‌زند، ورود کند و در مقام تبیین فلسفه سیاسی اسلام

برآید. در این خصوص، هرچند مطهری می‌کوشید در مقام فیلسوفی متاله اغلب بر مستندات عقلانی تکیه کند، اما مراجعه ایشان به منابع نقلی به ویژه قرآن‌کریم در آثار ایشان نشان می‌دهد که مطهری کوشیده است عقل و نقل و وحی را چنان به هم بیامیزد که فاصله‌ها میان آنان برداشته شود و به یگانگی بینجامد. این همان چیزی است که «حکمت سیاسی متعالیه» نام دارد که امور سیاسی تحت اشراف آموزه‌های الهی و عقل در پرتو وحی فرار می‌گیرد. سیر منطقی مطالعات و اندیشه‌ورزی خاص شهید مطهری نشان می‌دهد وی فیلسوفی تکلیف‌مدار و نیازسنج بود که برقراری حکومت اسلامی را از همان آغاز در برنامه کاری خود داشت و هندسهٔ معرفتی خود را تا شهادت در عرصه‌های مختلف نظری و عملی برای تحقق حکومت اسلامی براساس مقتضیات زمان ادامه داد.

۱. مفهوم‌شناسی کلام، فلسفه و نظریه پردازی سیاسی

اصطلاحات «کلام سیاسی»، «فلسفه سیاسی» و «نظریه پردازی سیاسی» به آن دلیل که مراحل سیر آیت‌الله مطهری در مراجعه به آیات سیاسی قرآن را نشان می‌دهند، درخور تبیین است. کلام سیاسی شاخه‌ای از علم کلام است که به طرق عقلی، نقلی و جدلی به تبیین اصول عقاید دینی مربوط به امور سیاسی می‌پردازد (خسروپناه، ۱۳۸۲: ۵۰۹).

بنابراین، مهم‌ترین شاخه‌های کلام سیاسی، الهی بودن کلام است. لنو اشتراوس^۱ (۱۸۹۹-۱۹۷۲) از مهم‌ترین فیلسوفان سیاسی معاصر درباره مفهوم کلام سیاسی، می‌نویسد: «آنچه ما از کلام سیاسی می‌فهمیم، تعلیمات سیاسی است که از وحی الهی ناشی می‌شود» (اشتراوس، ۱۳۷۳: ۳).

اشتراوس فیلسوفی است که در حوزهٔ فلسفه سیاسی، عالم زمانهٔ خود است. او در تعریف فلسفه سیاسی می‌نویسد:

فلسفه سیاسی تلاش برای جای‌گزینی تصورات انسان‌ها نسبت به ماهیت امور

سیاسی، به معرفت آن امور است. در فلسفه سیاسی، امور سیاسی موضوع موافقت و مخالفت، انتخاب، رد یا تحسین و سرزنش هستند. فلسفه سیاسی در حقیقت، هم تلاشی است برای شناخت ماهیت امور سیاسی و هم شناخت نظام سیاسی حق یا مناسب (همان، ۵).

اصطلاح نظریه‌پردازی سیاسی با دو اصطلاح پیشین از یک جنس نیست، اما با آن‌ها بیگانه هم نیست. نظریه‌پردازی سیاسی پرداختن به یا تولید نظریه سیاسی است؛ بنابراین، تبیین اصطلاح نظریه سیاسی قدری ضروری است. توماس اسپرینگر^۱ (۲۰۰۶-۱۹۱۷) به خوبی نظریه سیاسی را با رویکرد کارکردگرایانه کالبدشکافی کرده و معتقد است:

واژه یونانی «تئورین»^۲ که تئوری^۳ از آن مشتق می‌شود، به معنای نظرکردن، توجه کردن و تعمق کردن است. این دقیقاً همان کاری است که متفکران بزرگ و دیگرانی که چون آنان، قرن‌ها به بحث در نظریه‌های سیاسی پرداخته‌اند، بشر را به آن دعوت می‌کنند. این متفکران نحوه نگرشی را به انسان می‌آموزند که معنای آن به طور کلی تصویر نمادین از کلیّتی نظم یافته است (اسپرینگر، ۱۳۸۲: ۱۸).

در این نوشتار، از میان تعریف‌های ارائه شده، تعریف اشتراوس از کلام سیاسی و فلسفه سیاسی و تعریف نظریه سیاسی از اسپرینگر به عنوان تعاریف منتخب، مبنای عمل خواهند بود.

۲. رویکرد قرآنی آیت‌الله مطهری به تفکر سیاسی

برای فیلسوفان، عقل مهم‌ترین ابزار شناخت است و اصولاً فلسفیدن، عقل را به تپیدن واداشتن است. برای فیلسوفان اسلامی نیز عقل، اولین و مهم‌ترین ابزار شناخت حقایق هستی است و ابزارهای دیگر همانند نقل و شهود نمی‌توانند با یافته‌های عقل سالم مقابله

1. Thomas spragens.

2. Theorien.

3. Theory.

کنند. آیت‌الله مطهری را پیش از آنکه مفسر قرآن بدانند، به عنوان فیلسوف دینی می‌شناسند. «مطهری قبل از هر نوع تخصص علمی، یک فیلسوف بود؛ یعنی در مقام مقایسه همان معلومات متعدد وی باید او را متخصص در فلسفه اسلامی دانست. طرز تفکر و گرایش فکری او فلسفه و بیش از همه دانش‌ها به این علم معتقد و علاقه‌مند بود» (عاشری، ۱۳۹۰: ۵۴).

بنابراین، با توجه به میراث فکری آیت‌الله مطهری، می‌توان گفت که ایشان همانند دیگر فیلسوفان اسلامی در تحلیل پدیده‌ها و حقایق هستی، عقل را بسیار گرامی می‌دانست و بسیار می‌کوشید که این ابزار شناخت را به خدمت دین درآورد و دامنه آن را در سطوح مختلف اندیشه سیاسی توسعه دهد. او «تلاش می‌کند تا عقل را در راه تحلیل مسائل دینی به کار گیرد و علاوه بر تکیه بر عقل روشن‌اندیش، ضعف‌های عصر روشنگری غرب در نگاه تک بعدی به عقل را با توصل به اصول و احکام دینی برطرف سازد» (مطهری، ۱۳۶۹: ۲۱۰). به همین منظور، این متفکر تأکید می‌کند که هدف قرآن تقویت خردورزی و رشد عقلانی انسان‌هاست؛ از جمله در رابطه با آیه «وَإِنْ طَائِفَاتٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ أَفْتَأْلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْتَهُمَا» (حجرات: ۹) می‌نویسد:

تشخیص همه این‌ها با خود مردم است. قرآن می‌خواهد مسلمانان رشد عقلی و اجتماعی داشته باشند و به موجب همان رشد عقلی، مرد حق را از غیر مرد حق تمیز دهند. قرآن نیامده است که برای همیشه با مردم مانند ولی صغير با صغیر عمل کند، جزئیات زندگی آن‌ها را با قیومیت شخصی انجام دهد و هر مورد خاص را با علامت و نشانه حسی تعیین نماید (مطهری، ۱۳۹۴: ۳۳۶).

هرچند از نظر شهید مطهری اساس قرآن نقل است، اما کتابی سراسر عقلانی است که البته دریافت پیام‌های آن نیازمند تفکر و تدبیر است. به همین منظور، ایشان با اشاره به آیه «كتابُ آنلئاه إِلَيْكَ مُبَارِكٌ»، درباره ضرورت تدبیر در قرآن می‌نویسد:

بر این باور است که قرآن در برابر جمود، و تعصب اخباری‌ها و نظایر آن‌ها و همچنین، در مقابل برداشت‌های ناروای فرقه باطنیه و دیگران راه میانه را

پیشنهاد می‌کند که عبارت است از: تأویل و تدبیر بی‌طرفانه و منصفانه. از دیدگاه شهید مطهری^{۲۹} قرآن، نه تنها مؤمنان، بلکه مخالفان را به تفکر و اندیشه درباره آیات خود فرامی‌خواند و می‌خواهد به جای جبهه‌گیری در برابر آن به تأمل درباره قرآن بپردازد (مطهری، ۱۳۷۵: ۲۹).

ایشان تدبیر و تفکر را - در هر سطحی انجام شود - نوعی فلسفه‌ورزی می‌داند و در رابطه با نتایج آن از منظر قرآن می‌نویسد: «دأب قرآن دعوت مردم به تفکر است؛ نه تنها از راه اینکه بگوید بروید فکر کنید، بلکه قرآن گاهی از یک طرف دعوت به تدبیر می‌کند و از طرف دیگر به شکلی ذکر می‌کند که افکار برانگیخته شوند و درباره آن زیاد فکر کنند تا بهتر به عمق مطالب برسند» (مطهری، ۱۳۷۶: ۱۷۰-۱۷۲).

با تأمل در مطالب گذشته می‌توان دریافت که استاد مطهری تلاش دارد اهمیت و ضرورت به کارگیری روش عقلانی را با استناد به آیات قرآن در منظومه معرفت‌شناسی جامعه اسلامی آن روز تبیین کند. با مراجعه به آثار قلمی و گفتاری برجای‌مانده از ایشان روشن می‌شود که رجوع ایشان به قرآن تحت تأثیر شرایط حاکم بر جامعه و سیاست، روند صعودی پیموده و این وضعیت در سال‌های پایانی حیات ایشان تشید شده است، کما اینکه در کارنامه علمی ملاصدرا (۹۵۰-۱۴۱۹) به عنوان بنیان‌گذار حکمت متعالیه نیز، چنین روندی وجود داشته است؛ چه آنکه در مقطع پایانی فلسفه شیخ اشراق، تجلیات قرآن فزونی می‌یابد تا آنچاکه وی کتابی با عنوان اسرار الآیات را تألیف می‌کند. چنین به نظر می‌رسد که آیت‌الله مطهری تحت تأثیر شرایط و مقتضیات زمانه با استناد روزافزون به آیات سیاسی و اجتماعی قرآن، قصد احیای حکمت متعالیه یا امتدادبخشی به آن را داشته است.

۳. عوامل افزایش مراجعه مطهری به آیات سیاسی

اینک مناسب است عوامل فزاینده‌ای که سبب شده است شهید مطهری فرایند تکاملی در مراجعه به آیات سیاسی قرآن داشته باشند، واکاوی شود.

۳-۱. حکمت سیاسی متعالیه

باتوجه به شناختی که از سابقه علمی و دینی مطهری وجود دارد، بی‌گمان وی در میان فیلسوفان زمانه خود درشمار فیلسوفان متأله در چهارچوب مکتب حکمت سیاسی متعالیه قرار می‌گیرد. حکمت سیاسی برآمده از حکمت متعالیه، ساماندهی عقلی مفاهیم بنیادین حیات سیاسی به اندازه توان بشری است تا حیات سیاسی مظهر عالم ربوی شود؛ چنان‌که در حکمت نظری، این عالم برای عقل ظاهر شده، عقل مظهر آن شده است؛ بنابراین، مبانی آن هستی‌شناسی، معرفت‌شناسی، انسان‌شناسی و الهیت خواهد بود که در حکمت نظری متعالیه آشکار شده‌اند (حسنی، ۱۳۹۰-۱۳۸۹: ۸۵-۸۶).

مکتب فلسفی حکمت متعالیه، با نام صدرالدین شیرازی (صدرالمتألهین) گره خورده است. تلاش ملاصدرا همواره این بود که هماهنگی میان فلسفه و معانی باطنی قرآن را نشان دهد. او می‌کوشید فلسفه و عرفان را با آیات الهی ترکیب کند که محصلونهایی آن حکمت متعالیه است. در این مکتب مسائل فلسفی رنگ و حیانی به خود گرفته، و مراجعه به آیات قرآن در آن فزونی پیدا می‌کند. صدرالمتألهین در توصیف این حکمت می‌نویسد:

این حکمت، عنایتی ربانی و موهبتی الهی است که جز از سوی او به دست نیاید؛ چنان‌که می‌فرماید: **يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَكَّرُ إِلَّا لَوْلَا الْأَلْبَابُ** (بقره: ۲۶۹)؛ به هرکس بخواهد، حکمت می‌دهد و به هرکس حکمت بدهد، خیر بسیار داده است؛ در حالی‌که جز صاحبان عقل ناب یادآور نمی‌شوند» (صدرالمتألهین شیرازی، ۱۳۶۰: ۱۴).

۳-۲. شکل‌گیری جریانات فکری و سیاسی

در دهه ۱۳۴۰ افکار و اندیشه‌های شرقی و غربی به‌ویژه کاپیتالیسم^۱ و مارکسیسم^۲ توجه بسیاری از نخبگان و توده‌ها را در ایران به خود جلب کرد. ازسویی این وضعیت رژیم

1. Capitalism.

2. Marxism.

پهلوی را در شرایط دشوار قرار می‌داد و ازسوی دیگر واکنش نهاد روحانیت را می‌طلبید. این اندیشه‌ها یک وجه اشتراک اساسی با یکدیگر داشتند و آن عرفی کردن جامعه اسلامی آن روزها با رنگ مذهبی بخشیدن به افکار خود بود. شهید مطهری به عنوان یکی از شاخص‌ترین متفکران دینی به مصاف علمی این اندیشه‌ها رفت؛ درنتیجه مراجعته وی به منابع دینی بهویژه آیات سیاسی و اجتماعی قرآن کریم افزایش یافت. از منظر مطهری هردو جریان کاپیتالیسم و مارکسیسم بهیک اندازه دیانت را تهدید می‌کرد. درخصوص جریانات مارکسیستی بهویژه طیفی از ایشان که در صدد تلفیق اسلام و مارکسیسم بودند، مطهری تحریف شخصیت‌های تاریخ اسلام، تحریف آیات قرآن کریم و تفسیر مادی محتواهای آیات با حفظ پوشش ظاهری الفاظ را از سوی این جریان بر نتایج (ر. ک. مطهری، ۱۳۷۰: ۳۱-۱۴).

مطهری کاپیتالیسم را نیز به خلاف‌کاری و البته استثمار متهم می‌کرد. او می‌گفت: «ریشه خلاف‌کاری سرمایه‌داری جدید و همچنین تجارت را تا آن‌جاکه با کارخانه‌داری مربوط است، باید در تحت اختیار قرار دادن و سایلی که به عموم تعلق دارد و قابل خرید و فروش نیست جست و جو کرد» (مطهری، ۱۳۸۰: ۱۳۴).

هم‌چنین در این دوران که به تشویق رژیم پهلوی، موجی از ملی‌گرایی و باستان‌گرایی ایران را فراگرفته بود، آیت‌الله، سعی بليغی به خرج داد تا نشان دهد که ملی‌گرایی و اسلام‌گرایی هویت اصلی ایرانیان است و میان این دو منافاتی وجود ندارد (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱: ۱۲ و ۴۸ و ۱۰۳).

۳-۳. تحولات انقلاب اسلامی

بالا گرفتن کنشگری انقلابیون پس از خرداد ۱۳۴۲ و واکنش‌های تند رژیم پهلوی، نقش بارزی در رویکرد قرآنی مطهری به آیات سیاسی قرآن داشت. در سال‌های پایانی رژیم و آستانه پیروزی انقلاب اسلامی، استناد به آیات سیاسی قرآن بهویژه در مسائل فلسفه سیاسی همانند عدالت، آزادی و برابری رونق یافت. در این دوران، مطهری در نظر دارد قرائت‌های

متفاوتی از این آیات ارائه دهد؛ مثلاً وی اندکی پس از پیروزی انقلاب، با ارائه برداشت‌های متفاوت به شبیه‌سازی انقلاب اسلامی با تحولات صدر اسلام می‌پردازد.

براساس برداشت شهید مطهری^{۲۰} تاریخ اسلام را می‌توان براساس همین اصل تحلیل کرد، یعنی آیات «أَكَمْلُتْ لَكُمْ دِيَنَكُمْ وَأَتَمْتُ عَلَيْكُمْ بَعْمَلَتِي وَرَضِيَتْ لَكُمُ الْإِسْلَامُ دِينًا» (مائده: ۳) و آیه «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ» (رعد: ۱۱) می‌تواند مبدأ یک تحلیل از تاریخ اسلام باشد. شهید مطهری^{۲۱} با اشاره به رویدادهای صدر اسلام و اواخر عمر پیامبر^{۲۲} و با استناد به آیه «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ» (مانده: ۳) از مخاطراتی که انقلاب‌ها را تهدید می‌کند، هشدار می‌دهد (مطهری ۱۳۷۸، د، ج ۲۴: ۱۳۷-۱۳۸).

۴. مراحل مراجعه آیت‌الله مطهری به آیات سیاسی قرآن

بهره‌گیری از آیات قرآن در منظومه فکری استاد مطهری فرایندی مبنایی و منطقی داشت که نشان از این مطلب اساسی دارد که ایشان در صدد پریزی نظام سیاسی اسلامی بوده است. ایشان تفکر سیاسی خود را از کلام سیاسی آغاز کرد؛ سپس، وارد فلسفه سیاسی شد و درنهایت، نظریه‌پردازی را پیشۀ خود ساخت. فرایند مزبور بیانگر برنامه علمی و رفتاری مهندسی شده هدفمند و دقیق ایشان با توجه به نیازها و اقتضایات موجود هر دوره بوده است.

۱-۴. کلام سیاسی

نخستین حضور قرآن در تفکر سیاسی آیت‌الله مطهری، بر محور کلام سیاسی قرار دارد. پس از مهاجرت وی به تهران در سال ۱۳۳۱ نگاهی به سیاست عملی دارد و با برخی اعضای گروه «فدائیان اسلام» در ارتباط است (دوانی، ۱۳۸۷: ۲۵). اما تفکر سیاسی در استنادات قرآنی وی اغلب در حوزه کلام سیاسی به‌ویژه در حوزه‌های ذیل جریان پیدا می‌کند.

۱-۴. توحید

در کلام اسلامی توحید مهم‌ترین اصل و درواقع سنگ زیرین اعتقادات است. این اصل، هرچند در نگاه اولیه اصل کلامی است، اما دانش کلام سیاسی از این اصل آغاز می‌شود. اعتقاد به مالکیت حقیقی خداوند بر جهان و حاکمیت بالاصله خداوند بر جهان هستی و جاری شدن آن در ذیل ولایت نبوت و امامت و سپس ولایت عامه فقیهان به صورت بالعرض، چهارچوب کلام سیاسی شیعه را ساخته و پرداخته است. این بحثی است که استاد مطهری در فرازهای مختلفی آن را تعقیب نمود و ابعاد و زوایای آن را شکافت. اهمیت اصل توحید از منظر مطهری در آن است که جامعهٔ توحیدی بر محور آن شکل می‌گیرد و اوضاع سیاسی و اجتماعی بهشدت بر حول آن تغییر می‌کند (مطهری، ۱۳۷۸ج، ۲: ۱۱۲).

به نظر شهید مطهری^۱ انسان موجودی «ملوک» است، نه «مالک» ازین‌رو، ایشان برای تعلیم و تربیت، انقلاب اندیشه، ایمان، ایدئولوژی و آزادی معنوی نقش مهمی قائل است. ایشان معتقد است که انسان مادهٔ محض هم نیست، همان‌گونه که روح محض نیست. از دیدگاه استاد مطهری^۲ جسم و روان در یکدیگر تأثیر متقابل دارند و در همان حال که باید با عوامل روحی و روانی تفرقه در پرتو توحید مبارزه کرد، باید با بی‌عدالتی‌ها، محرومیت‌ها، ظلم‌ها، اختناق‌ها، طاغوت‌ها و رب گرفتن غیر خدا نیز، مقابله نمود. به باره شهید مطهری^۳ اسلام در عین اینکه ندای توحید روانی و درونی در پرتو ایمان، فریاد توحید اجتماعی در پرتو جهاد و مبارزه با ناهمواری‌های اجتماعی را نیز سر داده است (همان: ۱۱۲). ایشان در ادامه با استناد به آیه «وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَذِبَاباً مِنْ دُونِ اللَّهِ» (آل عمران: ۶۴) می‌نویسد: «بعضی از ما انسان‌ها بعضی دیگر را رب خود قرار ندهیم - و حال آنکه رب همه خداست - به ارباب و بنده تجزیه نشویم. بیاید آن‌گونه رابطه‌های اجتماعی غلط را که منجر به این‌گونه تبعیض‌ها می‌شود، قطع کنیم» (همان: ۱۱۲).

۴-۱-۲. نبوت

در کلام سیاسی اسلامی نبوت فصل بسیار مهمی است؛ چه آنکه مقام نبوت به عنوان رساننده پیام الهی در حد فاصل میان خالق و مخلوق قرار می‌گیرد و در حقیقت نبی محقق‌کننده اراده خداوند بر زمین است. از آنجاکه اراده خداوند عام و دارای وجود حداکثری است و در واقع معاش و معاد را یکجا دربرمی‌گیرد، از این‌رو، نبوت هم کارکرد چندگانه می‌یابد که بخشی از وجود آن در صحنه اجتماع و سیاست به فعلیت در می‌آید. دامنه بحث نبوت در تفکر سیاسی آیت‌الله مطهری نیز حضور بسیار پررنگی داشته است. ایشان در آثار مختلفشان به فراوانی به اهمیت و فلسفه وجودی نبوت پرداخته، در این‌باره به آیات قرآن‌کریم حول این موضوع دست یازیده است؛ برای نمونه، استاد مطهری درخصوص آیه «لَقَدْ أَرَسَلْنَا رُّسُلًا إِلَيْكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ» (حدید: ۲۵). مناسبات اصول نبوت و توحید را چنین شرح می‌دهد:

این آیه صریحاً بپا داشتن عدل و قسط را هدف رسالت و بعثت پیامبران معرفی کرده است. دعوت به خدا و شناختن او و نزدیک‌شدن به او یعنی دعوت به توحید نظری و توحید عملی فردی؛ اما اقامه عدل و قسط در جامعه یعنی برقرار ساختن توحید عملی اجتماعی. اکنون پرسش به این صورت مطرح است: آیا هدف اصلی پیامبران خداشناسی و خدایپرستی است و همه‌چیز دیگر و از آن جمله عدل و قسط اجتماعی مقدمه‌این است، یا هدف اصلی بر پاشدن عدل و قسط است، شناختن خدا و پرستش او مقدمه و وسیله‌ای است برای تحقق این ایده اجتماعی؟ هدف اصلی شناختن خدا و نزدیک‌شدن و رسیدن به اوست؛ توحید اجتماعی مقدمه و وسیله وصول به این هدف عالی است؛ زیرا در جهان‌بینی توحیدی، جهان ماهیت «از اویی» و «به سوی اویی» دارد؛ از این‌رو، کمال انسان در رفتان به سوی او و نزدیک‌شدن به اوست (همان.

۴-۱-۳. امامت

امامت در کلام شیعی ادامه نبوت و در واقع مکمل آن است. این مفهوم از آنجاکه بحث جانشینی پیامبر اکرم ﷺ را بنا بر اصل «ولایت» در فرهنگ شیعی دربرمی‌گیرد، بار سیاسی بسیاری را بر دوش خود حمل می‌کند. این در حالی است که برای اهل سنت خلافت معنا و مفهوم دیگری دارد که در فرازهای مهمی با آموزه امامت، راست نمی‌آید. بنابراین، امامت در منظمهٔ تفکر سیاسی شیعه، اهمیت بسیار دارد که البته، در دستگاه فکر سیاسی مطهری نیز بازتابی بسیار پیدا کرده است. اهمیت کار مطهری در تفکر سیاسی آن است که حتی المقدور می‌کوشد با استنادات قرآنی ایده‌هایش را پرورش دهد. در خصوص امامت نیز به نظر می‌رسد که هیچ منبع دیگری به پیمانه قرآن نمی‌تواند حقانیت و جایگاه آن را تعیین کند. به این منظور، استاد مطهری بر مهمنترين آیه ولایت در قرآن دست گذاشته و درباره تفسیر آیه **(يا أَيُّهَا الرَّحْمَنُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتْ رِسَالَتِهِ)** (مانده: ۶۷)، می‌نویسد:

سورة مائدہ به اتفاق شیعه و سنی آخرین سوره‌ای است که بر پیغمبر ﷺ نازل شده و این آیات جزو آخرین آیات است، یعنی در وقتی نازل شده که پیغمبر ﷺ تمام دستورات دیگر را در مدت سیزده سال مکه و ده سال مدینه گفته و این جزو آخرین دستورات بوده است. شیعه سؤال می‌کند، این دستوری که جزو آخرين دستورهast و آن قدر مهم است که اگر پیغمبر ﷺ آن را ابلاغ نکند، همه گذشته‌ها کان لم یکن است، چیست. شما نمی‌توانید موضوعی نشان بدھید که مربوط باشد به سال‌های آخر عمر پیغمبر ﷺ و اهمیتش در آن درجه باشد که اگر ابلاغ نشود، هیچ چیز ابلاغ نشده است. ما می‌گوییم آن موضوع، مسئله امامت است که اگر نباشد، همه چیز کان لم یکن است؛ یعنی شیرازه اسلام از هم می‌پاشد. به علاوه، شیعه از کلمات و روایات خود اهل تسنن دلیل می‌آورد که این آیه در غدیر خم نازل شده است (مطهری، ۱۳۷۲، ۱: ۶۲).

همچنین، استاد در تشریح پیام آیه **(الْيَوْمَ أَكَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي)** (مانده: ۳) معتقد است که این آیه شریفه در بستر جریانی رخ داده که آن را مکمل دین و متمم نعمت خدا

در نتیجه، بدون اصل امانت، اسلام کاملاً نخواهد بود. به باور شهید مطهری^{۴۰} از نظر شیعه لحن این آیه که تا این درجه برای موضوع یادشده اهمیت قائل است، شایسته تأمل جدی است. در واقع، به نکات بسیاری درباره حقانیت اصل امامت اشاره دارد (همان: ۶۳).

۴-۲. فلسفه سیاسی

در سال‌های پایانی دهه ۱۳۳۰ و پس از آشنایی مطهری با فضای فکری دانشگاه تهران و جریان‌های فکری آن دوره، مرحله دوم تفکر سیاسی ایشان با عزیمت از کلام سیاسی به فلسفه سیاسی آغاز شد. بهویژه پس از خرداد ۱۳۴۲ و آغاز نهضت اسلامی تحت رهبری روحانیت، مطهری در جایگاه متفکری که هم در میان حوزویان و هم دانشگاهیان شهرت یافته بود، وارد قلمرو فلسفه سیاسی اسلام شد.

۴-۲-۱. جهاد

اشتراوس فلسفه سیاسی را به پرداختن ماهیت امور سیاسی تعریف کرد. مطابق این تعریف آموزه‌های جهاد و امر به معروف و نهی از منکر به آن دلیل که فلسفه وجودی آن‌ها بر انقلاب و اصلاح جامعه قرار داده شده، از تعریف یادشده پیروی می‌کنند. در دورانی که از یکسو، جامعه به تقویت گفتمان جهاد نیاز داشت و از سوی دیگر، این آموزه دینی مورد هجمة معاندان قرار داشت، مطهری با نگارش کتاب جهاد از منظر قرآن فلسفه جهاد در اسلام، اهمیت و ضرورت آن را با استناد به آیات پرشماری از قرآن شرح می‌دهد. ضمن آنکه در تفسیر بخش‌هایی از قرآن نیز، بر آیات مربوط به جهاد تمرکز بیشتری نمود و کوشید ابهامات پدید آمده درباره فلسفه وجودی آن را برطرف کند؛ از جمله در تفسیر آیه «وَقَاتُلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةً» (بقره: ۱۹۳) معتقد است که از دیدگاه قرآن فلسفه جهاد در اسلام روشن است، برخی از غیر مسلمانان گاه به اسلام عیب می‌گیرند که چرا دستور جهاد داده است؛ در حالی که، در دین نباید جهاد وجود داشته باشد، دین فقط باید مردم را دعوت کند و بیش از آن مسئولیتی ندارد. سپس استاد مطهری در مقام پاسخ برآمده می‌نویسد:

اگر دین مسیح باشد، یعنی محتوای آن همان محتوای دین مسیح باشد، مطلب از همین قرار است که می‌گویند، اما آن دینی که به پند و اندرز قناعت نکرده است، بلکه بر سراسر زندگی بشر چنگ انداخته و آماده است اجتماع بسازد. دینی که تشکیل دولت دادن، جزو دستوراتش است، آیا می‌تواند دستور جهاد نداشته باشد؟ (همان، ۱۳۸۸، ج: ۳، ۵۶-۵۸).

۴-۲-۲. امربه معروف و نهی از منکر

امربه معروف و نهی از منکر از فروعات مذهب تشیع است. این مقوله در جای خود می‌تواند حامل بارهای سیاسی بسیار باشد. تاریخ نشان داده است که انقلاب‌های برآمده از گفتمان اسلام شیعی به‌ویژه انقلاب امام حسین^{۷۰} بر شالوده امربه معروف و نهی از منکر بنا شده است. به همین منظور، مطهری در کتاب حماسه حسینی که تحلیلی بر فلسفه قیام امام حسین^{۷۱} است، می‌کوشد این انقلاب را در چهارچوب اصل امربه معروف و نهی از منکر مطالعه کند. به این منظور، او به آیات قرآن دراین‌باره دست می‌یازد و ضمن شرح فلسفه اصل امربه معروف و نهی از منکر در گفتمان اسلام انقلابی شیعه، حماسه حسینی را به آن پیوند می‌زند و می‌نویسد:

آیا این عجیب نیست که در میان دو آیه که هر دو دعوت به اتحاد و پرهیز از تفرق است، این آیه می‌آید: «وَلْتُكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْحَيَّرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ» (آل عمران: ۱۰۴). این کانه درست می‌رساند که قرآن در میان خیرها، حسن تقاضه و وحدت و اتفاق مسلمین را خیری که مادر و مبدأ همه خیره است می‌داند و در میان منکرات و زشتی‌ها و پلیدی‌ها، آنکه را از همه پلیدتر و زشت‌تر و بدتر می‌داند، اختلاف و تفرق است به هر نام و عنوانی (مطهری، ۱۳۷۸الف، ج: ۱۷، ۲۱۹).

۴-۲-۳. عدالت

واژه «عدالت» به عنوان همزاد فلسفه سیاسی، در آثار حکماءی ثلثه یونان باستان به‌طور گسترده مورد بحث قرار گرفته است. تمایز مباحث مطهری با دیگر فیلسوفانی که زوایای عدالت را گشوده‌اند در آن است که مطهری به فلسفه عدالت در چهارچوب مبانی و با تکیه به منابع دینی می‌پردازد. ایشان در مقام تبیین مفهومی عدالت می‌کوشد با توجه به تنوع کاربردهای عدل در فضاهای مختلف، آن را با استناد به کثیری از آیات تفسیر کند. از جمله ایشان در کتاب *عدل الهی چهار معنای استعمال شده برای عدل بیان می‌کند؛ موزون بودن، تساوی، رعایت حقوق افراد، و رعایت قابلیت‌ها* (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱: ۵۹). مطهری در جای دیگری از همین کتاب، فراوانی انواع عدالت را در قرآن چنین شرح می‌دهد:

بیشترین آیات مربوط به عدل درباره عدل جمعی و گروهی است، اعم از خانوادگی، سیاسی، قضایی و اجتماعی؛ تآنجاکه نگارنده [شهید مطهری] به تقریب به دست آورد، در حدود شانزده آیه در این زمینه وجود دارد. در قرآن از توحید گرفته تا معاد و از نبوت گرفته تا امامت و زعامت، از آرمان‌های فردی گرفته تا هدف‌های اجتماعی، همه بر محور عدل استوار شده است. عدل قرآن همدوش توحید، رکن معاد، هدف تشریع نبوت، فلسفه زعامت و امامت معیار کمال فرد و مقیاس سلامت اجتماع است (همان: ۲۵ - ۲۸).

۴-۲-۴. آزادی

از دیدگاه استاد مطهری، آزادی یکی از مهم‌ترین نیازهای انسان در ادامه حیات و تکامل اوست؛ بدون برخورداری از آزادی، ادامه حیات و رسیدن به مدارج کمال برای فرد امکان‌پذیر نیست. طرح مباحث درباره آزادی بهویژه پس از خداد ۱۳۴۲ در فلسفه سیاسی مطهری بسیار انعکاس یافته است. با توجه به فضای اختناق و انسداد آزادی در آن دوره، طبیعی است که مطهری چند و چون آزادی را با توجه به آیات قرآن و روایات تحلیل می‌کند؛ برای نمونه، مطهری در تفسیر آیه «*لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ*» (بقره: ۲۵۷) می‌نویسد:

اسلام که می‌گوید در دین اکراه نیست، از آن نظر می‌گوید که قلمرو عقیده و ایمان، غیر از قلمرو زور است. یعنی زوربردار نیست... مسلمین در صدر اسلام نشان دادند که قدرت اهربینی را از بین بردنده ولی مردم به اختیار، اسلام مجبور نمی‌کرد. هیچ قوم فاتحی مانند مسلمین، جوانمردانه و عادلانه با اقوام مغلوب رفتار نکرد (مطهری، ۱۳۸۴: ۱۱۹).

در دورانی که مفهوم موسع از آزادی، جهان اسلام را در می‌نوردید، مطهری کوشید این مفهوم را در فلسفه سیاسی اسلام با مراجعه به قرآن مطالعه کند؛ از این‌رو، وی در توضیح آیه «فُلْ يَا أَهْلُ الْكِتَابِ تَعَالَوْ إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٌ بَيْتَنَا وَبَيْتَنَّكُمْ» (آل عمران: ۶۴) می‌نویسد: «هیچ کدام از ما دیگری را بنده و برده خودش نداند و هیچ کس هم یک نفر دیگر را ارباب و آقای خودش نداند، یعنی نظام آقایی و نوکری ملغی، نظام استثمار، مستثمر و مستثمر ملغی، نظام لامساوات ملغی. هیچ کس حق استثمار و استبعاد دیگری را نداشته باشد» (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲: ۱۷).

با این تفسیر، آزادی از منظر مطهری با آزادی مثبت و منفی مطرح در فلسفه غرب زاویه پیدا می‌کند؛ چراکه «آزادی در فلسفه سیاسی مطهری، هرچند که کمال است، اما خود ابزاری است برای رسیدن به کمال برتر؛ به عبارت دیگر، آزادی در نظر مطهری کمال آلی است نه کمال غایی» (میراحمدی، ۱۳۸۱: ۲۰۵).

۴-۲-۵. نقد ماتریالیسم

در سال‌های آغازین دهه ۱۳۵۰ که گروه‌های مختلف وابسته به ماتریالیسم به سرعت در حال رشد بودند، مقابله با مبانی و اصول فلسفه ماتریالیسم^۱ که توجه محافل روشن‌فکری و حتی برخی افراد مذهبی را جلب کرده بود، برای استاد شهید، مطهری^۲ دغدغه جدی به شمار می‌رفت. از نظر ایشان خطر اندیشه‌های ماتریالیستی به دلیل تضاد ذاتی آن‌ها با مبانی دینی، بسیار جدی بود. در پاره‌ای از این دوران تعقیب و گریز فکری میان مارکسیست‌ها و مطهری

چنان اوج گرفت که در یک مورد آیت‌الله از اینکه مارکسیست‌ها اصل تضاد مارکسیستی را بر قرآن تحمیل می‌کردند، برآشفت و در تفسیر آیه «وَلَوْ لَا دَفْعُ اللَّهِ الثَّانِي بِعَصْمِهِمْ بِعَغْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضِ» (بقره: ۲۵۱)، حقیقت تضاد طبقاتی را چنین توضیح داد:

اصل تضاد و خونریزی و جنگ افراد بشر با یکدیگر، اصلی است که قرآن آن را پذیرفته است... ولی با همه این‌ها قرآن این مطلب را قبول ندارد که همه جنگ‌ها و تنازع‌ها و تضادها ریشه طبقاتی دارد. هم به ریشه‌های طبقاتی اشاره می‌کند و آن را قبول می‌کند و هم به ریشه‌های وجودانی و ایمانی و مافوق طبقاتی و اسلام در تعلیم و تربیت خودش تکیه‌اش بیشتر روی این دومی است. آنجاکه تضاد، طبقاتی باشد از نظر اسلام ارزشی ندارد، ارزشش آن وقت است که مافوق طبقاتی باشد، یعنی حق و حقیقت باشد (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲۵: ۲۷۵).

همچنین، با توجه به احتجاجاتی که مارکسیست‌ها درباره قرابت مفهومی «استضعفاف» که میان مارکسیسم و اسلام برقرار کرده بودند، مطهری معتقد بود که استضعفاف قرآنی به صورت مبنایی با قرائت مارکسیستی از آن تفاوت دارد؛ چراکه از نظر قرآن، استضعفاف مساوی با حقانیت نیست.

استاد با استناد به آیه «وَتُرِيدُ أَن تَمْنَّ عَلَيِ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ» (قصص: ۵) معتقد است که حقیقت آیه استضعفاف، به هیچ وجه، در صدد بیان یک اصل کلی نیست. از دیدگاه شهید مطهری این آیه نه بستر تاریخی را توضیح می‌دهد و نه به ساز و کار تاریخی اشاره‌ای دارد و نه پیروزی نهایی تاریخ را از آن مستضعفان می‌داند. به باور ایشان، قول کسانی که فرض کرده‌اند آیه اصل کل را بیان می‌کند، از آنجا پیدا شده که این آیه قبل و بعد را از هم جدا نموده و «الذین» را مفید عموم و استخلاف، معارض در می‌آید (مطهری، ۱۳۷۲ الف: ۲۰۰).

۴-۳. نظریه‌پردازی سیاسی

پس از اوج گیری تحولات انقلاب پس از خرداد ۱۳۴۲، مطهری در قامت فیلسوف سیاسی در صدد برآمد مهم‌ترین مفاهیم و مقولات مربوط به انقلاب اسلامی را، با تکیه بر آیات سیاسی قرآن، توضیح دهد. پس از اوج گرفتن تحولات انقلاب در سال ۱۳۵۶، وی از فلسفه سیاسی به نظریه‌پردازی سیاسی عبور کرد و با استعانت از آیات سیاسی قرآن در چند مقوله اصلی به نظریه‌پردازی پرداخت؛ بنابراین، می‌توان دو مرحله پیشین را در سیر تحول تفکر سیاسی پیشین معطوف به مرحله سوم تلقی کرد. درواقع، ورود مطهری به نظریه‌پردازی سیاسی با استناد به آیات سیاسی قرآن، تجلی زمینی سیاست متعالیه خواهد بود.

۴-۳-۱. انقلاب اسلامی

انقلابی که از سال ۱۳۴۲ آغاز شد، در سال ۱۳۵۵ اوج گرفت. با پرآوازه شدن نام امام خمینی^{*} رفته‌رفته روشن شد که این انقلاب پیش از هر چیزی، ماهیت اسلامی دارد. پس از پیروزی انقلاب اسلامی در بهمن ۱۳۵۷ برای ناظران بین‌المللی بسی مهم بود تا هویت آن را بشناسند. مطهری در این دوره به عنوان نظریه‌پرداز انقلاب اسلامی و فردی که به امام خمینی^{*} بسیار نزدیک بود، کوشید ماهیت و اهداف این انقلاب را با استناد به آیات سیاسی قرآن توضیح دهد. از جمله وی درباره آیه «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ... فَإِنْ ماتَ أُفْقِتَلَ لِنَفْتَأْمُ عَلَى أَعْقَابِكُمْ» (آل عمران: ۱۴۴)، به توضیح حقیقت انقلاب پرداخت و نوشت:

قرآن مجید هم این کلمه [انقلاب] را هرجا به کار برد، به همین مفهوم به کار برد است، نه به مفهوم اصطلاحی رایج آن در امروز. ماده انقلاب، تقلیب، تقلب، صیغه منقلب و امثال این‌ها در قرآن آمده است... روشن می‌شود که کلمه انقلاب در قرآن حاوی مفهوم تقدس یا ضدتقدس نیست. انقلاب بعدها در اصطلاحات فقهی و بیشتر از آن در اصطلاحات فلسفی معنای دیگری پیدا کرد (مطهری، ۱۳۷۹: ۱۰۵-۱۰۶).

سپس، آیت‌الله مطهری به مصاف متفکران حلقه‌های مارکسیستی رفت که در نظر داشتند عیار خلوص اسلامی بودن انقلاب را پایین آورند و عیار مارکسیستی آن را افزایش دهند. شهید مطهری در نظر داشت توضیح دهد که انقلابی که اینک به پیروزی رسیده، نمی‌تواند عناصر متصاد را در خود جمع کند؛ ازین‌رو، وی در نقد برداشت‌های التقاطی از انقلاب اسلامی که به موازات روحانیت انقلابی فعال بودند، با استناد به آیه «وَتَرِيدُ أَنْ تَمْنَعَ عَلَيَ الَّذِينَ اسْتَصْعِفُوا فِي الْأَرْضِ» (قصص: ۵) آورده است: اینکه می‌گویند فلسفه تاریخ اسلام این است، چنین نیست، زیرا اسلام تاریخ را بر اساس دوقطبی شدن جوامع جنگ استضعفان انقلاب اسلامی در ایران را در همین زمینه ارزیابی می‌کند. به نظر وی، اسلام جهت‌گیری نهایی نهضت‌های الهی را بهسوی مستضعفین می‌داند، نه اینکه خاستگاه هر نهضت و انقلاب را منحصرً در مستضعفین بداند. برخلاف مکتب‌های مادی که نهضت‌ها را تنها بر دوش محرومان می‌گذارد (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲۴: ۱۴۴-۱۴۵).

۲-۳-۴. دمکراسی

در آستانه پیروزی انقلاب اسلامی و سست‌شدن پایه‌های حکومت پهلوی، اسلام‌گرایان انقلابی باید توضیح می‌دادند که انقلاب اسلامی با مفاهیم سیاسی مدرن، بهویژه دمکراسی، آزادی، و حقوق بشر چه نسبتی دارد. از آنجاکه رهبران انقلاب اسلامی استبدادی بودن رژیم گذشته را به عنوان پاشنه آشیل آن هدف قرار می‌دادند، حالا که خود به قدرت رسیده بودند، لازم بود از جایگاه مقوله دمکراسی در انقلاب و حکومت جدید ابهام‌زدی کنند. اگر آنان موفق می‌شدند تکلیفشان را با دمکراسی روشن کنند، تا اندازه زیادی سرنوشت آزادی‌های مدنی و حقوق بشر روشن می‌شد. آیت‌الله مطهری پس از کشمکش‌های بسیاری که درباره عنوان رسمی حکومت انقلابی پدید آمد، کوشید توضیح دهد که حکومت اسلامی حداقل با برخی مؤلفه‌های دمکراسی در تضاد نخواهد بود. با این هدف ایشان در عبارت «جمهوری دمکراتیک اسلامی»، کلمه «democratic» را حشو و زاید دانست و آن را تقلید از

غرب شمرد. ایشان معتقد بود جمهوری اسلامی در درون خود دمکراسی دارد و نیازی به آوردن کلمه دمکراتیک نیست (مطهری، ۱۳۷۹: ۹۹).

همچنین، مطهری کوشید شرح دهد وجود اصل ولايت فقيه در قانون اساسی منافی با دمکراتیک بودن نظام نیست و از آنجاکه ولی فقيه با واسطه مجلس خبرگان ارسوی مردم انتخاب می‌شود، خود نمونه بارز دمکراسی است (همان: ۸۶). همچنین به انواع آزادی‌ها، همانند آزادی بیان و عقیده، آزادی احزاب و انجمن‌ها، و آزادی انتخابات می‌پردازد (همان: ۴ - ۱۱ و ۶۴ - ۶۵). تا نشان دهد اگر دمکراسی به معنای روش اداره حکومت است به این معنا که مردم حق ایغای نقش و مشارکت سیاسی در اداره جامعه دارند، تا حدود زیادی در ساختار جمهوری اسلامی لحاظ شده است. هرچند ایشان محدودیت‌هایی بر آزادی قایل می‌شد تا تمایز آن را با مفهوم آزادی در فلسفه سیاسی غرب و مطابقت آن را با آنچه سال‌ها پیش از مفهوم آزادی در فلسفه سیاسی اسلام و آیات سیاسی قرآن ارائه می‌داد، نشان دهد (مطهری، ۱۳۸۴: ۱۲۱-۱۲۲).

۳-۴. حکومت اسلامی

هرچند اندیشه حکومت اسلامی از گذشته‌های دور در اندیشه سیاسی مطهری معطوف به آیات سیاسی قرآن وجود داشت، کما اينکه وي در كتاب جهاد، پس از اشاره به آيه ۱۴۴ آل عمران^۱ آورده است: «اسلام آمده است تا جامعه تشکيل بدهد، دولت تشکيل بدهد، حکومت تشکيل بدهد. رسالتش اصلاح جهان است، چنین ديني نمى تواند قانون جهاد نداشته باشد. مسيحيت از حدود اندرز تجاوز نمی‌کند، اما اسلام شئون زندگی بشر را زیر نظر دارد، قانون اجتماعی دارد، قانون سیاسی دارد» (مطهری، ۱۳۶۱: ۱۷-۱۸)؛ اما در مقام نظریه‌پردازی، هرچند که دوره حیات مطهری پس از پیروزی انقلاب اسلامی بسیار کوتاه بود و او موفق نشد تمامی ایده‌هایش درباره حکومت اسلامی و ماهیت آن را تبیین کند با

۱. «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَاتَمْتِ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْتَلَبُهُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ؛ همانا محمد ﷺ فقط پیامبری است که قبل ایشان نیز پیامبران دیگری آمده‌اند. آبا اگر رحلت کند یا کشته شود، به [دین] پدرانatan بازمی‌گردید؟»

وجود این، او در شأن نظریه پرداز اصلی انقلاب اسلامی، درباره چند و چون حکومت اسلامی آرای مهمی طرح کرد. او که در جا انداختن ایده اسلامی بودن انقلاب بسیار کوشید، اینک باید تبیین می‌نمود که نظام برآمده از انقلاب اسلامی، نمی‌تواند اسلامی نباشد، هر چند که حکومت اسلامی می‌تواند انواع مختلفی داشته باشد.

از نظر وی، با توجه به شرایط آن روز ایران، «جمهوری اسلامی» مناسب‌ترین نوع حکومت اسلامی بود. او در ادامه به تفصیل به دو مفهوم «جمهوری» و «اسلامی» پرداخته، در صدد بود تا با تفکیک میان شکل و محتوا نشان دهد کلمه جمهوری شکل حکومت و واژه اسلامی محتوای آن را می‌سازد (مطهری، ۱۳۷۹: ۵۲ - ۵۳).

براین اساس، او با پی‌گرفتن خط تاریخی حکومت پیامبر اسلام^{علیه السلام} تا دوران کنونی، با استعانت از آیه ولایت کوشید نشان دهد حکومتی که فقیه و مجتهد جامع الشرایط در رأس آن قرار دارد، حکومت اسلامی خواهد بود:

به اعتقاد شهید مطهری^{*}، اختیاراتی که اسلام به حاکم اسلامی داده است، در درجه اول مربوط به حکومت شخص پیامبر^{علیه السلام} بوده و از ایشان به حکومت امام^{علیه السلام} و از او بهر حکومت شرعی دیگر منتقل می‌شود. همان‌گونه که قرآن کریم می‌فرماید: «الثَّبِيْهُ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ أَنفُسِهِمْ» (احزاب: ۶) مطهری دامنه این اختیارات را وسیع دانسته و معتقد است که حکومت اسلامی در شرایط و نیازمندی‌های جدید، می‌تواند با توجه به اصول و مبانی اسلامی یک سلسله مقرراتی وضع کند که در گذشته متفقی بوده است. استاد مطهری اختیارات حکومت اسلامی را شرط لازم برای حسن اجرای قوانین آسمانی و حسن تطبیق با مقتضیات زمان و حسن تنظیم برنامه‌های مخصوص دوره ارزیابی می‌کند (مطهری، ۱۳۷۸ هـ ج ۱۹۴: ۳).

۴-۳-۴. ولایت فقیه

نظریه ولایت فقیه در کش و قوس‌های انقلاب اسلامی بیش از همه با نام امام خمینی^{علیه السلام} گره خورده است، اما این نظریه در میان شاگردان ایشان از جمله مرتضی مطهری نیز از مدت‌ها

قبل شکل‌گرفته بود، بنابراین، ایشان در تبیین مشروعيت و حقانیت این نظریه بسیار کوشید. البته وی سال‌های دور جزو مستقلی با عنوان «ولاءها و ولایت‌ها» تدوین کرده بود که در آن پس از دسته‌بندی انواع ولاء، درباره ولاء زعامت می‌نویسد:

ولایت زعامت یعنی حق رهبری اجتماعی و سیاسی. اجتماع نیازمند به رهبر است. آن کس که باید زمام امور اجتماع را به دست گیرد و شئون اجتماعی مردم را اداره کند و مسلط بر مقدرات مردم است، ولی امر مسلمین است. پیامبر اکرم ﷺ در زمان خود ولی امر مسلمین بودند و این مقام را خداوند به ایشان عطا فرموده بود و پس از ایشان طبق دلایل زیادی که انکارناپذیر است، به اهل بیت ع رسیده است. آیه کریمه «أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ...» (نساء: ۵۹) و همچنین آیات «إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ...» (مائده: ۵۵) و عموم آیه «الثَّبِيْهُ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِيْنَ...» (احزاب: ۶) ناظر به چنین ولایتی است (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۳: ۲۸۰). مطهری در کتاب خدمات متقابل اسلام و ایران بدون تخصیص زدن قلمرو، ولایت را از مفاهیم بومی قرآن می‌داند و با اشاره به آیه بعثت انبیاء می‌نویسد:

مطالعه در قرآن و سنت قطعی رسول اکرم ع می‌رساند که اولاً مقامات معنوی و آسمانی و ولایتی برخی بندگان صالح حق مورد تأیید قرآن کریم است. ثانیاً قرآن کریم تلویحاً و تصریحاً ولایت و امامت را تأکید کرده است و به علاوه رسول اکرم ع نیز عترت طاهرین خود را به این مقام معرفی کرده است. پیش از آنکه اعراب مسلمان با ملل دیگر برخورد کنند و عقاید آن‌ها در یکدیگر تأثیر کند، در متن اسلام چنین مسائلی مطرح بوده است. آیه کریمه «إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ وَ نُوحًا وَ آلَ إِبْرَاهِيمَ...» (آل عمران: ۳۴ - ۳۳) کم و بیش ناظر به مقامات ولایتی بعضی از افراد بشر است (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱: ۱۱۷).

استاد مطهری با کالبدشکافی مفهوم سیاسی ولایت و نسبت آن با حاکمیت، بر این باور بود که ماهیت حکومت، از نوع ولایت بر جامعه است، نه از نوع نیابت و کالت از جامعه. از دیدگاه وی، فقه هم این مسئله را به عنوان ولایت

حاکم مطرح کرده که از نوع ولایتی است که به قصر و عیب اعمال می‌شود. براین اساس، ملاک مشروعيت حکومت، انتخاب مردم نیست، بلکه انطباق با معیارهای الهی است. در نتیجه، در این چهارچوب، هیچ معنی وجود ندارد که در آن واحد، ده‌ها حاکم شرعی و ولی شرعی داشته باشد (مطهری، ۱۳۸۴، ۱۵۳).

| مراحل | گرایش | محدوده زمانی | مفهوم محورها و مقوله‌ها |
|-----------|--------------------|--------------|---|
| مرحله اول | کلام سیاسی | ۱۳۳۱ - ۱۳۴۲ | توحید - نبوت - امامت |
| مرحله دوم | فلسفه سیاسی | ۱۳۴۲-۱۳۵۶ | جهاد - امریه معروف و نهی از منکر - عدالت - آزادی - نقد ماتریالیسم |
| مرحله سوم | نظریه پردازی سیاسی | ۱۳۵۶-۱۳۵۸ | انقلاب اسلامی - دمکراسی - حکومت اسلامی - ولایت فقیه |

مراحل انعکاس آیات سیاسی قرآن در تفکر سیاسی آیت‌الله مطهری

نتیجه‌گیری

آیت‌الله مطهری در مقام ادامه دهنده حکمت سیاسی متعالیه، با استعانت از آیات سیاسی قرآن‌کریم، مسیر جدیدی در تفکر سیاسی گشود که پس از وی توسط اندیشمندان متآل دیگری همانند آیت‌الله مصباح‌یزدی و آیت‌الله جوادی آملی دنبال شد. در حوزه عمل نیز نیروهای انقلاب اسلامی کوشیده‌اند نظریه‌های وی را بر سیاست جمهوری اسلامی تطبیق دهنند. شهادت زودهنگام ایشان هرچند انقلاب اسلامی را از داشتن توریسین متآل محروم کرد، اما اندیشه‌های ایشان به صورت گسترده‌ای کانون توجه و الهام رهبران انقلاب قرار گرفت. به نظر می‌رسد، با توجه به گذشت نزدیک به چهاردهه از شهادت مطهری، اندیشه‌ها و تفکرات سیاسی وی نیازمند خوانش‌های مجدد است. می‌توان گفت در پستوهای اندیشه سیاسی مطهری ظرفیت‌های نهفته بسیاری وجود دارد که می‌بایست آن‌ها را با مقتضیات سیاست در شرایط کنونی سنجید. نوشتار پیش رو تنها بر بخشی از این ظرفیت‌ها انگشت گذاشته است و نشان می‌دهد که ورود مطهری به وادی اندیشه سیاسی با رویکرد قرآنی،

ناشی از منظومهٔ فکری ایشان بود که به تأسیس حکومت اسلامی از همان ابتدا مطمئن نظر داشت.

واکاوی سیر تحولات فکری آیت‌الله بیان می‌کند که ایشان پس از آنکه قدم به حوزهٔ اندیشه و تفکر نهاد، بنا به اقتضایات و نیازهای زمان، وارد عرصهٔ تفکر سیاسی شد؛ به این معنا که می‌توان ماحصل تفکر سیاسی ایشان دربارهٔ قرآن را به صورت فرایندی سه مرحله‌ای کانون توجه قرار داد. یافته‌ها نشان می‌دهد که در نخستین مرحله، مطهری در دههٔ ۱۳۳۰ در کنار پرداختن به مبانی و مسائل کلامی و فلسفی، به برخی موضوعات کلام سیاسی، همانند توحید، نبوت و امامت می‌پردازد. پس از تحولات برخاسته از وقایع خرداد ۱۳۴۲، مطهری گام دوم را به سمت فلسفهٔ سیاسی برداشت و با استناد به منابع دین بهویژه آیات سیاسی قرآن درخصوص مهم‌ترین مفاهیم روز همانند جهاد، امر به معروف و نهی از منکر، عدالت، آزادی و نقد ماتریالیسم به تأملات فلسفی پرداخت. در مرحلهٔ سوم، مطهری به نظریهٔ پردازی سیاسی روی آورد؛ چه آنکه مطابق منطق سیاست متعالیه، فیلسوف مسائل زمانه خود را می‌شناسد و در حل آن می‌کوشد. در این دوره که امواج اخیر انقلاب اسلامی پایه‌های رژیم پهلوی را به شدت سست می‌کند، مطهری در چهرهٔ نظریهٔ پرداز انقلاب اسلامی ظاهر می‌شود. او این رسالت را پس از پیروزی انقلاب تا پایان حیاتش ادامه می‌دهد و بسیار می‌کوشد تا نشان دهد که مفاهیم و مقولات سیاسی پرکاربرد آن دوره همانند انقلاب اسلامی، جایگاه مردم، حکومت اسلامی و ولایت فقیه یا دست‌کم نشانه‌هایی از آن در منابع دینی بهویژه قرآن کریم حضور پررنگ دارد.

كتابنامه قرآن کریم.

اسپرینگر، توماس (۱۳۸۲). فهم نظریه‌های سیاسی، ترجمهٔ فرهنگ رجایی، تهران، آگه.
اشترووس، لئو (۱۳۷۳). فلسفهٔ سیاسی چیست؟، ترجمهٔ فرهنگ رجایی، تهران، علمی-فرهنگی.

حسنی، ابوالحسن (۱۳۸۹-۱۳۹۰). «چیستی حکمت سیاسی متعالیه»، کتاب نقد، س ۱۲ و ۹۰، ش ۵۷، زمستان و بهار، ص ۶۹ - ۹۰.

خسروپناه، عبدالحسین (۱۳۸۲). انتظار بشر از دین، تهران، مؤسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر.

دوانی، علی (۱۳۸۷). خاطرات من از شهید مطهری، تهران، صدرا. صدرالمتألهین شیرازی، صدرالدین محمدبن ابراهیم (۱۳۶۰). اسرارالآیات، تهران، انجمن حکمت و فلسفه ایران.

عاشوری، نادعلی (۱۳۹۰). زندگی نامه شهید مطهری، قم، مؤسسه انتشاراتی امام عصر. مطهری، مرتضی (۱۳۷۵). شناخت قرآن، تهران، صدرا.

_____ (۱۳۶۹). جلوه‌های علمی استاد مطهری، وزارت آموزش و پرورش، تهران، انتشارات مدرسه.

_____ (۱۳۸۰). نظری به نظام اقتصادی اسلام، تهران، صدرا.

_____ (۱۳۷۲الف). جامعه و تاریخ، تهران، صدرا.

_____ (۱۳۷۲ب). امامت و رهبری، تهران، صدرا.

_____ (۱۳۸۸). آشنایی با قرآن، تهران، دانشگاه امام صادق.

_____ (۱۳۹۴). جاذبه و دافعه علی، تهران، صدرا.

_____ (۱۳۷۸الف). «حماسه حسینی»، مجموعه آثار شهید مطهری، تهران، صدرا، ج ۱۷.

_____ (۱۳۷۸ب). «خدمات متقابل اسلام و ایران»، مجموعه آثار شهید مطهری، تهران، صدرا، ج ۱۴.

_____ (۱۳۷۸ج). «عدل الهی»، مجموعه آثار شهید مطهری، تهران، صدرا، ج ۱.

_____ (۱۳۷۸د). آینده انقلاب اسلامی ایران، مجموعه آثار شهید مطهری، تهران، صدرا، ج ۲۴.

_____ (۱۳۷۶). اسلام و مقتضیات زمان، تهران، صدرا.

_____ (۱۳۶۱الف). جهاد، قم، جامعه مدرسین.

_____ (۱۳۸۴). درباره جمهوری اسلامی، تهران، صدرا.

- (۱۳۷۰). علل گرایش به مادی گری، تهران، صدرا.
- (۱۳۷۹). پیرامون انقلاب اسلامی، تهران، صدرا.
- (۱۳۶۴). مقدمه‌ای بر جهان‌بینی اسلامی، تهران، صدرا.
- (۱۳۷۸ ه). ولاءها و ولایت‌ها، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۳.
- (۱۳۷۸ و). نقش دین در تحولات اجتماعی، مجموعه آثار شهید مطهری، تهران، صدرا، ج ۲۵.
- میراحمدی، منصور (۱۳۸۱). اندیشه سیاسی آیت‌الله مطهری، به کوشش نجف لکزایی، قم، بوستان کتاب.