

# فلسفه تکفُّل روزی‌ها

## از جانب خداوند در قرآن

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۹/۱۲ تاریخ تأیید: ۱۳۹۰/۱۰/۱۵

\* مهدی عبدالله پور



### چکیده

بی‌گمان یکی از مهم‌ترین نیازهای آدمی، نیاز به رزق و روزی است؛ از این‌رو، ادامه زندگی بشر، منهای برآورده شدن این نیازش امکان‌پذیر به نظر نمی‌رسد. بنابراین، خدای سبحان که به همه چیز آگاه است، روزی رسانی را عهده‌دار گردیده و در قرآن کریم تضمین روزی‌ها را وعده داده است؛ همین وعده‌الله سبب شده تا برخی آن را حق واجبی از آن خودشان بر عهده خداوند تلقی نمایند! تأمل در چنین نگرشی، بظلان آن را از آن جهت اعلام می‌دارد که مفهوم واجب و وجوب تنها در مورد عناصری صادق خواهد بود که نفوذ زیان در وجودشان قابل تصور بوده و مجازات‌شان ممکن باشد؛ در حالی که وجود خداوند از چنین کاستی‌ها و ضعف‌هایی مبرأست؛ اندیشه بیشتر در فلسفه صدور این وعده، عبث‌ناپذیری و هدف‌دار بودن آن را – همچون سایر افعال باری تعالیٰ – به اثبات رسانده و مفهومی توحیدی را از آن به دست می‌دهد.

**واژگان کلیدی:** تکفُّل، رزق و روزی، واجب و وجوب، قرآن کریم، توحید، عبودیت و بناءگی.

\* دانش‌آموخته مقطع دکتری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، گروه علوم قرآن و حدیث، تهران، ایران.

## طرح مسئله

آیه شریفه «وَ مَا مِنْ ذَبَابٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَ يَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَ مُسْتَوْدَعَهَا كُلُّ فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ: وَ هِيَچِ جنبندهای در زمین نیست؛ مگر آنکه خداوند قرارگاه و ودیعت جایش را می‌داند و همه چیز در کتاب مبین ثبت است» (هو: ۶) آشکارا بر تضمین و تکفل روزی‌ها از جانب خداوند اذعان نموده است. این وعده پروردگار، انسان را به جستجوی چرایی صدور آن وامی دارد. به دیگر سخن، از پی صدور چنین وعده‌ای از سوی پروردگار، این پرسش در ذهن آدمی نقش می‌بندد که اساساً فلسفه این تعهد چیست و به چه سبب خداوند، خویش را عهده‌دار این امر نموده است؛ به علاوه، آیا عهده‌داری این مهم، تبعاتی را برای انسان داشته و خداوند، مابازای چنین تعهدی التزامی را از آدمی موقع دارد یا صرفاً برپایه جایگاه ربوی خویش، تضمین روزی انسان را وعده داده است؛ درنگ در بن‌مایه پیدایش این وعده، در نگاه نخست، شرط ربویت را خاستگاه ظهور آن نشان داده و تلقی یک امر وجویی بر عهده باری تعالی را به دست می‌دهد! به دیگر سخن، آن‌گاه که انسان با این پرسش مواجه می‌شود، آنچه در آغاز به ذهنش خطوط می‌کند، این است، که بر خداوند از آن جهت که آفریننده و پروردگار است، لازم می‌آید روزی آفریدگان خویش را تکفل نماید؛ اما آن‌گاه که در لایه‌های عمیقتر این مسئله فرو می‌رود، درمی‌یابد فلسفه تکفل روزی‌اش از جانب خداوند با هدف غایی آفرینش وی درآمیخته است؛ از این‌رو، آن‌گونه که فلسفه آفرینش انسان، بنابر نص صریح آیات قرآن کریم، تنها عبودیت و بندگی در آستان خداوندگار است، فلسفه تضمین و تعهد روزی‌ها نیز تحقق همین هدف والا می‌باشد، که البته با سازوکار ویژه‌ای در عالم واقع، بروز و ظهور خواهد نمود. بر این اساس، این نگاشته در پی آن است، ضمن بیان معنای رزق و روزی، مفهوم صواب این وعده پروردگار را از بستر بررسی صدق یا نفی معنای واجب و وجوب در ذات خداوند واکاوی نماید.

۱۵۸  
پیش

### ۱. بررسی مفهوم «رزق»

آرا و نظریات عالمان لغت درمورد مفهوم «رزق» نشان می‌دهد، این واژه از نگاه آنان به معناهای گوناگونی چون «آنچه از آن سود می‌برند» (جوهری، ۱۴۰۷ق، ج ۴، ص ۱۴۸۱/

فیروزآبادی، ۱۴۰۷ق، ص ۱۱۴۴)، «عطा و بخشش» (ابن‌فارس، ۱۴۱۵ق، ص ۱/۴۰۱) راغب اصفهانی، ۱۳۸۱، ص ۳۵۱ جوهری، ۱۴۰۷، ج ۴ ص ۱۴۸۱/حسینی کفوی، ۱۴۱۳ق، ص ۶۵۴)، «غذا و معاش» (زحلیلی، ۱۴۲۴، ج ۶ ص ۳۲۶؛ راغب اصفهانی، ۱۳۸۱، ص ۳۵۱/مصطفی، [بی‌تا]، ج ۱ ص ۳۴۲)، «نبوت و علم» (قرشی، ۱۳۷۲، ج ۳، ص ۸۲) و... تعبیر شده است.

از برآیند معانی ارائه شده از سوی صاحب‌نظران، می‌توان معنای «رزق» را این‌گونه تقریر نمود:

«رزق» عطا و بخششی است، که از آسمان فرود آمده و موجود زنده برای بقا و ادامه حیات خود، به صورت مستقیم یا غیر مستقیم از آن بهره‌مند می‌گردد. بدیهی است این تعریف، تنها مادیات را دربرنمی‌گیرد. اگر مردم واژه «رزق» را منحصر در امور مادی و به خصوص «خوارکی‌ها» تصور می‌کنند، از باب تغلیب بوده و از آن جهت است که کاربرد این واژه در امور مادی و خوردنی‌ها ملموس‌تر می‌باشد؛ به علاوه، آن‌گونه‌که از تعریف جامع یادشده ادرباره «رزق» برداشت می‌شود، این واژه را به هر معنا تعبیر کنیم، شرطِ «انتفاع و بهره‌مندی» (ابن‌خلدون، [بی‌تا]، ص ۳۸۱) از آن به قوّت خود باقی خواهد ماند؛ پر واضح است، مادامی که بهره‌مندی از روزی، میسر و ممکن نباشد، به کارگیری تعبیر «رزق»، ناصواب خواهد بود.

پس می‌توان چنین نتیجه گرفت که «وسعت و تنگی رزق» و «کثرت مال» دو مقوله جدا از یکدیگر می‌باشند و نباید آنها را یکی قلمداد کرد.

## ۲. واجب و وجوب

اگرچه در بیان عالمان لغت، این واژه به سقوط، وقوع، غروب، ترس و جز آن تعبیر شده، اما برخی عالمان دیگر، گزاره‌های یادشده را نه معنا، بلکه «مصاديقی» از این واژه دانسته‌اند؛ آن‌هم به شرطی که حتماً در آنها دو قید «ثبتت» و «لزوم» ملاحظه گردد (مصطفوی، ۱۳۷۱، مج ۱۴-۱۳، ص ۳۱). به دیگر سخن، از آنجاکه اصل این ماده به معنای ثبوت به همراه لزوم بیان شده، بی‌تردید، همه مصاديق نیز می‌بایست از این قیود برخوردار باشند.

بر پایه همین دیدگاه است، که «واجب شرعی» نیز در میان احکام خمسه، در مورد حکم ثابت لازم مفروض استعمال شده و تارک آن به جهتِ ترکش، مستحق تحمل عذاب می‌شود (آمدی، ۱۴۰۵ق، مج ۱-۲، ص ۸۶). همچنین، به همین اعتبار است که در «علم فلسفه» هم این واژه برای ذات «حق تعالی» مورد استفاده قرار می‌گیرد. چه اینکه، در موارد یادشده، «ثبوت» و «لزوم» دو قید لاینگ و جدانشدنی شمرده می‌شود. ارائه این بیان کوتاه درباره «وجوب» از این جهت اهمیت دارد که در آغاز بحث ادرباره «فلسفه تکفل روزی‌ها»، می‌بایست مسئله «تکلیف» یا «تفضیل بودن» این وعده پروردگار روشن شود.

عده‌ای (غزالی، ۱۴۲۱ق، ص ۱۹۷-۱۹۸) با اسقاطِ هرگونه تکلیف از عهده خداوند، بر این باور رفته‌اند که بر خداوند جایز است، حتی از آفریدن آفریدگان خودداری نماید؛ و اینک که آنان را آفریده، آفرینش را از سر لطف و محبت انجام داده است؛ و گرنه، نسبت به آنها مکلف نبوده و تکلیفی ندارد؛ و چنانچه خود را در قبال ایشان مکلف نماید، آن تکلیف بر وی «واجب و الزام‌آور» نبوده و می‌تواند از انجام آن امتناع ورزد؛ بدیهی است، در چنین نگرشی، «مجازات» هم بی‌معنا بوده و چنانچه آفریننده از آفرینش خودداری نماید، مجازاتی برای وی قابل تصور نمی‌باشد.

گفتنی است، باورداران به این اعتقاد، برای تثبیت ادعای خود از حکم «واجب» و ضمانت اجرایی آن کمک می‌گیرند. به دیگر سخن، از آنجاکه «واجب» عبارت از هرچیزی است که نقیضش «محال» بوده و به تارکش «زيان» می‌رساند، وجود آن را در خداوند متنفی اعلام می‌کنند؛ چه اینکه، وجود هرگونه ضرر و زیان؛ چه دنیایی باشد و چه آخرتی، در ذات اقدس پروردگار، محال و غیر قابل تصور است؛ از این‌رو، اینک که با توضیحات ارائه‌شده، بیرون‌بودن خداوند از چارچوب معنایی این حکم ثابت می‌شود، چگونه می‌توان تکلیفی را بر عهده او تصور نمود؟!

بنابراین، به صراحت می‌توان ادعا کرد، تضمین روزی از سوی خداوند جنبه «تفضیل» داشته و از سر لطف صورت می‌پذیرد، نه اینکه، تکلیفی بر گردن او باشد. از سوی دیگر، آموزه‌های شریعت، خداوند را «عادل» معرفی کرده است؛ بر پایه این مقدمات، نتیجه‌هایی حاصل می‌شود:

نخست اینکه از آنجاکه «روزی»\_ فی حد ذاته\_ از باب «تفضیل» به آفریدگان عطا می‌گردد، نه از باب «وجوب»؛ کسی بر گردن خداوند حقی نداشته و اجازه اعتراض ندارد.

دوم اینکه تفاوت روزی‌ها نه تنها منافی «عدالت الهی» نیست؛ بلکه مؤید و تقویت‌کننده آن است؛ چه اینکه، «عدالت»\_ برابر اظهار ارباب لغت\_ عبارت است از: «وَضُعُ الشَّيْءِ مَوْضِعَهُ»<sup>۱</sup> بديهی است، خداوند درمورد قراردادن اشیا در جای شایسته‌شان، عالم‌ترین است؛ بنابراین، مقوله «روزی»، تافته‌ای جدابافته از کل جهان آفرینش نیست، که از دایره عدل الهی بیرون باشد و تفاوتِ روزی افراد با یکدیگر به منزله خدشه‌دار بودن عدالت الهی نیست.

### ۳. فلسفه تضمین روزی‌ها

از جمله آیاتی که مفسران از آن، «مقدمه» انگیزه تکفل روزی‌ها از جانب خداوند را فهمیده‌اند، آیه شریفه «هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّسُورُ» او کسی است که زمین را مسخر شما فرمود، پس در اطرافش سیر کنید و از روزی‌اش بخورید و [بدانید] بازگشت په سوی او خواهد بود» (ملک: ۱۵) می‌باشد.

آنچه از نص آیه مورد بحث برداشت می‌شود، این است که از جمله هدف‌های مسخرشدن زمین برای انسان، سیر وی در آن به‌منظور «كسب روزی» است.

براین اساس، معلوم می‌شود آفرینش زمین، «بیهوده و باطل» نیست؛ از بستر اثبات این مطلب که آفرینش زمین هدف‌مند است، می‌توان صحت ادعای هدف‌مند آفریده شدن «انسان» را نیز ثابت نمود. به دیگر سخن، از آنجاکه خداوند برپایه حکمت و تدبیر خویش نظام عالم را سامان می‌دهد، انجام فعل عیث از سوی او عقلان «محال» (ماتریدی، ۱۴۲۵ق، ج ۵، ص ۱۹۵) است. بر این اساس، ثابت می‌شود، همان‌گونه که آفرینش زمین از پی‌هدفی خاص صورت پذیرفته، خلقت انسان نیز\_ که زمین در تسخیر او و در راستای خدمت‌گزاری به وی پدید آمده\_ بیهوده و باطل نبوده و هدف‌مند انجام شده

۱. ر.ک به: فراهیدی؛ افریقی مصری؛ زبیدی؛ و... ذیل ماده «ع. د. ل.».

است.

به نظر می‌رسد، بیان فخر رازی ذیل آیه یاد شده بهتر می‌تواند انگیزه آفرینش را منعکس نماید؛ وی می‌نویسد: «از آنچه خداوند به عنوان روزی در زمین برای تان آفریده بخورید و شایسته است توقف و سکون تان در زمین و خوردن تان از روزی خداوند، توقف کسی باشد که می‌داند بازگشتش به سوی خداست و خوردن کسی باشد که یقین دارد به سوی خداوند بر می‌گردد و مراد خداوند از نزول این آیه آن است که مخاطبان را از «کفر و معاصی» جلی و خفی بازدارد و بیان می‌کند: بقای آنها همراه با سلامت در زمین و بهره‌مندی از قدرت «راه رفت» و «خوردن» در آن، همه ناشی از رحمت و فضل پروردگار است و اگر او بخواهد، امر بر آنها دگرگون شده و از ابر غصب، باران آفت را بر ایشان خواهد بارانید» (فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۳۰، ص ۵۹۱).

از این بیان، می‌توان نتیجه‌گیری پیش‌گفته را با بیانی دقیق‌تر این‌گونه تقریر نمود که خداوند از مسخرگرانیدن زمین و رسانیدن روزی به انسان، هدفی دنبال می‌کند که عبارت است از: پرهیز انسان از «کفرورزی» و «ارتکاب معاصی».

چنین تقریری آن‌گاه مورد تأیید قرار می‌گیرد که آیه شریفه «وَمِنَ الْأَنْعَامِ حَمُولَةٌ وَفَرْشًا كُلُّوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ وَلَا تَسْبُعُوا خُطُوطَ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَذُولٌ مُبِينٌ: او کسی است، که از چهارپایان برای شما حیوانات باربر و حیوانات کوچک برای منافع دیگر آفرید؛ از آنچه به شما روزی داده، بخورید و از گام‌های شیطان پیروی ننماید که او دشمن آشکار شماست» (انعام: ۱۴۲) را مطمح نظر قرار دهیم؛ چه اینکه، در این آیه شریفه، خداوند پرهیز از «ارتکاب معاصی» و به طور کلی، دوری انسان از «تبعیت شیطان» را با بحث «روزی رسانی» از سوی خویش درآمیخته است.

بر پایه تصریح آیه شریفه، خداوند انسان را به گونه‌های مختلف مورد لطف و محبت خویش قرار داده و موهب فراوانی به او ارزانی می‌دارد که عطای «روزی» یکی از مهم‌ترین و پُر نمودترین این شمار می‌باشد؛ اما در مقابل، وظیفه‌ای را نیز برای وی تعیین می‌نماید که عبارت است از: پرهیز از تبعیت و فرمان‌برداری از شیطان.

گفتنی است، یکی از مهم‌ترین گستره‌های تردّد و فریب‌کاری شیطان، قلمرو «روزی‌ها» است؛ بدین‌گونه که گاهی از باب تحریم آنچه را که خداوند حلال کرده وارد

می‌شود و زمانی در به کار گیری روزی‌های خداوند در راه معصیت‌ش و به‌طور کلی در مورد آنچه خشنودی خداوند را در پی ندارد؛ بر این اساس، همه این امور از وساوس شیطانی محسوب می‌شوند، که بنده را از «ذات حضرت حق» (فصل الله، ۱۴۱۹ق، ج ۹، ص ۳۴۸) باز می‌دارند.

افزون بر این، در برخی دیگر از آیات قرآن کریم (نحل: ۱۱۴) بحث «روزی‌رسانی» خداوند با مبحث «شکر و شکرگزاری» (قمی مشهدی، ۱۳۶۸، ج ۷، ص ۳۳) به آستان مهربانش عجین شده است.

نکته قابل توجه اینکه، حتی در برخی کلمات معصومان <sup>ع</sup> میان سه حلقه «روزی‌رسانی خداوند»، «اجتناب انسان از معاصی و محرمات» و نیز «شکرگزاری» درقبال نعمت‌ها و روزی‌های خدادادی پیوندی ایجاد گردیده است. روایت صادرشده از امام صادق <sup>ع</sup> دلیلی بر همین مدعایست؛ ایشان می‌فرمایند: «شُكْرُ النِّعْمَةِ إِجْتِنَابُ الْمُحَارَمِ وَ تَمَامُ الشُّكْرِ قَوْلُ الرَّجُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ؛ شکر نعمت، دوری گزیدن و پرهیز از حرام‌هاست و شکر تمام این است، که انسان بگوید: الحمد لله رب العالمين» (همان).

۱۶۳

اگر بنا باشد، با استفاده از این روایت، میان سه حلقه یادشده، پیوندی منطقی ایجاد شود، می‌توان این گونه تقریر نمود که از آنجاکه خداوند، «روزی‌رسان» است، درقبل این «تفضیل» از انسان انتظاری دارد که عبارت است از «شکرگزاری» در آستان او؛ آن‌گاه لاجرم می‌باشد برای تحقق این انتظار، بسترها بایی وجود داشته باشد که بنابر تصریح روایت یادشده، یکی از مهم‌ترین مجاری و شریان‌هایی که «شکرگزاری» می‌تواند از بستر آن انجام گیرد، اجتناب از معاصی و محرمات می‌باشد (حقی بروسی، [بی‌تا]، ج ۳، ص ۳۳۴).

قبس

فسنه  
لطف  
روزی‌های  
از  
بدن  
روزی‌های  
از  
بدن

نکته‌ای که بیان آن لازم به نظر می‌رسد، آن است که عالمان برای مقوله شکرگزاری بسترها گونه‌گونی قایل شده‌اند؛ از این‌رو، از دیدگاه پاره‌ای (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۵، ص ۱۹۱) قلب، زبان و سایر اعضاء و جوارح بستر شکرگزاری شمار می‌شوند که «شکر قلبی» ریشه و بنیان همه گونه‌های شکر به حساب می‌آید؛ بدین معنا که گونه‌های زبانی و جوارحی نیز در حقیقت، از شکر قلبی سرچشمه می‌گیرند.

به دیگر سخن، از آنجاکه، «شکر قلبی» به دنبال کسب علم و آگاهی نسبت به صدور

## بیان

تاریخ  
معنویات  
معنای  
معنادل

نعمت از سوی منعم انجام می‌گیرد؛ از این‌رو، چنانچه این آگاهی و بینش پدید آید، شکر قلبی محقق شده است؛ اما چنانچه انسان از پی دست‌یابی به این بینش، آهنگ تعظیم خداوند نماید، نمود این تعظیم پروردگار، جز از مجرای «زبان» یا «اعضا و جوارح» امکان‌پذیر نخواهد بود؛ از این‌رو، هرگاه این تعظیم از بستر زبان محقق شود، «شکر زبانی» و چنانچه در قالب افعالی تحقق یابد، «شکر جوارحی» نامیده می‌شود.  
 از مجموع مطالباتِ ارائه شده تا بدینجا ثابت می‌شود، خداوند روزی بندگان را از آن جهت تکفل نموده است که از ارتکاب «معاصی و محرمات» پرهیز نمایند؛ درنگ در مستنداتِ پیش‌گفته، به آن نتیجه منتهی می‌گردد که پرهیز و اجتناب از نافرمانی‌ها، درحقیقت، نمود عینی و عملی «شکر الهی» می‌باشد؛ بر این اساس، می‌توان این‌گونه نتیجه گرفت که شکرگزاری به آستان پروردگار از سوی بندگان، فلسفه تکفل روزی‌ها قلمداد می‌شود.

اگرچه اجتناب از معاصی، شاهراهِ ادای شکر الهی شمار می‌شود، اما افزون بر این، پاره‌ای آرای تفسیری‌ای دیگر وجود دارند که در آنها سایر مجاری تحقق «شکرگزاری» معرفی شده‌اند.

از دیدگاه برخی عالمان (حقی بروسی، [بی‌تا]، ج ۱، ص ۲۷۶) «ایمان» هم از جمله مجاری تحقق شکر آفریده تلقی می‌گردد؛ به بیان دیگر، نشانه شکرگزاری مؤمنان به آستان پروردگار، ایمان به ذات اقدسش می‌باشد؛ چه اینکه، «ایمان»، شکرگزاری را ایجاب می‌کند و شکرگزاری از لوازم «ایمان» محسوب می‌شود و از آنجاکه ایمان، امری درونی به شمار می‌آید، لازم است در قالب یک واقعیت بیرونی بروز و ظهرور نماید. از این‌رو، شاهراهِ تجلی ایمان، «عبادت و بندگی» می‌باشد.

بنابراین، «ایمان و اعتقاد» به ذات اقدس حضرت حق، به تنها‌ی نمی‌تواند سعادت و خوشبختی انسان را رقم زند؛ بلکه لازم است انسان، «لوازم و شرایط» ایمان به خدا را نیز پای‌بند باشد که یکی از برجسته‌ترین آنها، «به‌جای‌آوردن شکر» به درگاه الهی است. از سوی دیگر، باید به یاد داشت، این مسئله‌ای است که عکس آن صادق نیست؛ بدین معناکه اگر کسی نسبت به خداوند، مؤمن و معتقد نبوده و او را نپرستد، عدم ایمان و پای‌بند نبودن‌وی به عبودیت خداوند، بهانه‌ای برای فروگذاری شکر الهی تلقی نشده و

وظیفه شکرگزاری حتی از چنین بنده‌ای هم ساقط نخواهد شد؛ حال چه شکرگزاری اش در آستان خداوند مقبول افتاد و چه مقبول نیفتد!

از دیدگاه صاحب تفسیر من وحی القرآن، اساساً «عبدیت و پرستش» بنده، هنگامی کامل می‌شود که با زینت «شکرگزاری»، آذین گردد؛ وی در بیان آیه شریفه «یا ایهَا الَّذِينَ آمُنُوا كُلُوا مِن طَيَّبَاتٍ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ إِن كُنْتُمْ إِيمَانًا تَعْبُدُونَ: ای مؤمنان! از پاکی‌های آنچه روزی تان نموده‌ایم، بخورید و اگر خداوند را می‌پرستید، شکرش را به جای آورید» (بقره: ۱۷۲) تأکید می‌کند: «در این آیه خداوند مؤمنان را به مباح‌بودن پاکی‌های روزی رهنمون می‌سازد و ایشان را به شکرگزاری در عوض این روزی‌های پاک دعوت می‌نماید؛ چه اینکه، این امور، همگی از نتایج ایمان به شمار می‌آیند؛ پس «مؤمنان راستین» کسانی هستند که به طیبات زندگی که خداوند روزی‌شان فرموده، روی می‌آورند؛ در حالی که نسبت به مصدر و سرچشمۀ حقیقی روزی‌ها شناخت دارند و آگاه‌اند که آن روزی‌ها در برگیرنده فضل عظیم و نعمت فراوانی هستند که تأمین‌کننده آسایش، لذت و ساعات زندگی می‌باشند؛ بر این اساس، از عمق ایمان‌شان به «شکر عظیم» خداوند روی می‌آورند؛ به این اعتبار که «شکر عملی» در قالب درک عمیق ایشان از عبدیت پروردگار، خصوص در برابر او، ایمان‌شان نسبت به اینکه تنها اوست، که اهلیت پرستش داشته و سرچشمۀ همه نیکی‌ها برای انسان می‌باشد، تجلی و عینیت می‌یابد» (فضل الله، ۱۴۱۹ق، ج ۳، ص ۱۸۶ و ج ۱۰، ص ۳۶۰).

از مجموع مطالب ارائه شده تا بدینجا می‌توان دریافت، فلسفه روزی‌رسانی از سوی خداوند آن است که بنده، «شکرگزار» رازق خویش گردد؛ آن‌هم نه مطابق رأی برخی مفسران (فیض کاشانی، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۲۱۱) «شکر زبانی»، بلکه «شکر عملی» که در حقیقت، از طریق کسب معرفت و شناخت نسبت به مصدر و سرچشمۀ روزی‌ها، آغاز و با پشت‌کردن به معاصی و محرمات، ادامه می‌یابد. از سوی دیگر، باعنایت به اینکه اجتناب از معاصی در طریق معرفت و ادای شکر الهی، شرط لازم (= نه کافی) شمار می‌شود، به عنصر دیگری نیز نیاز است، تا این حرکت معرفتی کامل گردد که عبارت است از: «انجام فرمان‌ها و اوامر الهی».

کوتاه سخن اینکه، همه اموری که به تحقق «شکر عملی» از سوی بندگان متنه‌ی

می‌شوند، در گستره‌ای عظیم بهنام «عبدیت و بندگی» جای دارند؛ از این‌رو، می‌توان دریافت «فلسفه تکفل روزی‌ها» از سوی خداوند، درحقیقت، آن است که بندگان «عبادتش» کنند؛ چه اینکه او «منعم و مفضل» (ابن‌کثیر دمشقی، ۱۴۱۹ق، ج ۴، ص ۵۲۳) است و روزی را نخستین‌بار، او آفریده؛ پس شایسته عبادت بوده و خدایی هم جز او وجود ندارد؛ روشی است که این همان مفهوم «توحید» بوده و خداوند از تضمین و تکفل روزی‌ها در پی اثبات صلاحیت‌بی‌بدیل و واحد خود برای معبد واقع شدن می‌باشد.

از سوی دیگر، هنگامی که با هدف درک «فلسفه آفرینش انسان» در آیات قرآن کریم درنگ می‌شود، این نتیجه حاصل می‌گردد که آن‌هم چیزی جز همین «عبدیت و بندگی» نیست. خداوند سبحان در آیه شریفه «وَ مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ \* مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مَنْ رَّزَقْ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعِمُونَ: جن و انس را جز برای عبادتم نیافریدم \* نه از آنها روزی می‌خواهم و نه می‌خواهم مرا اطعام کنند» (ذاریات: ۵۶۵۷) صراحةً اعلام فرموده: آفرینش انسان و جن تنها با آن هدف، صورت گرفته که آنها رسم «عبدیت و بندگی» به‌جای آورند.

بنابراین، می‌توان دریافت، فلسفه و انگیزه «آفرینش انسان‌ها» با فلسفه و انگیزه «تکفل روزی آنها» از جانب خداوند، یکسان بوده و حکمت باری تعالی این‌گونه رقم خورده که نه تنها هدف از انجام این دو فعل (= آفرینش انسان و تکفل روزی‌اش) ربط و پیوندی داشته باشد، بلکه اصلاً هدف نهایی‌شان، «یکسان» باشد.

امام فخر رازی در تقریر پیوند میان فلسفه «خلقت انسان» و فلسفه «تکفل روزی‌اش» از سوی خداوند، ذیل آیه شریفه «كُلُّ شَيْءٍ رِزْقًا مِنْ لَدُنَّا؛ همه اشیا، روزی‌ای از ناحیه ما می‌باشند» (قصص: ۵۷) خاطرنشان می‌کند: «بدان! خدای تعالی از آن جهت افاضه روزی‌ها از جانب خودش را تصريح و تأکید می‌فرماید که تا هنگامی که مردم به این امر، آگاهی داشته باشند، به‌گونه‌ای رفتار خواهند نمود که از هیچ‌کس جز خداوند «خوف و رجا» نداشته باشند؛ از این‌رو، نظرشان از خلق برگشته و به خداوند معطوف می‌گردد و همین امر، کمال ایمان، روی‌گردانی کامل از غیرخدا و نیز التفات به طاعت پروردگار را در وجود آنها نهادینه می‌سازد» (فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۲۵، ص ۷).

از این بیان برداشت می‌شود، خداوند با تأمین روزی‌ها در پی آن است، به انسان این آموزه را تفهیم کند که در همه آسمان و زمین، کسی جز او توانایی روزی‌رسانی را ندارد؛ تا از این راه، این باور در انسان نهادینه گردد که باعنتیت به ناتوانی همه نیروهای «مادی و مخلوق» در تأمین روزی‌وی، از طاعت و بندگی هرچیز، جز خداوند روی برتابد، و تنها او را خالق و معبد واقعی خویش بداند.

گفتنی است، اگرچه تقریر پیوند یادشده از سوی مفسران دیگر هم مورد مناقشه قرار گرفته و در ظاهر، به گونه‌ای متفاوت ارائه شده، اما غایتِ این تقریرها نیز بازتاب همین مفهوم «توحیدی» می‌باشد؛ در نگاه شماری از مفسران، از آنجاکه خداوند انسان را به «طاعت و بندگی‌اش» فرمان داده است، ربویتیش چنین اقتضا می‌کند که خود ابزار و بستر مناسب را به منظور تحقق این مهم فراهم آورد؛ بدیهی است، در راه عبودیت و بندگی یکی از مهم‌ترین ابزارهای لازم، بهره‌مندی از «توان و نیروی مناسب» (قشیری، [بی‌تا]، ج ۳، ص ۹۲) می‌باشد؛ چه اینکه، چنانچه انسان، این ابزار را در اختیار نداشته باشد، بر انجام «عبادت» قادر نبوده و از توفیق «پرستش»، بی‌نصیب خواهد ماند؛ به علاوه، آن‌گونه که در جای خود ثابت شده، بقا و ادامه حیات همه موجودات زنده، مرهون دریافت روزی می‌باشد؛ از این‌رو، خداوند با تأمین «روزی» انسان، یکی از لازم‌ترین ابزار عبودیت و بندگی‌اش را که عبارت از فراهم آوردن مقدمات جهت برخورداری از توان و نیرو می‌باشد—برایش تأمین می‌کند.

در نتیجه واکاوی پیوند میان این دو مقوله، تقریر سومی (عاملی، ۱۳۸۷، ج ۱۲، ص ۳۲۰) را نیز می‌توان در این‌باره ارایه داد که آن‌هم مفهوم «توحید» را بازمی‌تابد و آن، این است که سرکشی، چموشی و طغیانِ نفسِ متلاطم، همواره خطر غرق‌شدن انسان را در دریای موّاج و ویران‌گر گمراهی، ایجاد می‌کند؛ حال اگر بستری فراهم گردد، تا از عنان‌گسیختگی نفس جلوگیری شود، از شدّت ویران‌گری آن کاسته شده و «فرمان‌برداری‌اش» افزون می‌گردد؛ بر این اساس، خداوند حکیم که خیرخواه‌ترین موجودات برای انسان است، بزرگ‌ترین همّ و غمّ نفس یا همان «مشغله النفوس» (سید قطب شاذلی، ۱۴۱۲، ج ۵، ص ۲۷۲۸) را که عبارت از «دست‌یابی به روزی» می‌باشد—برای آن تضمین کرده تا راه مهار آن را تا حد زیادی برای انسان هموار کند. بدیهی

است، در صورتی که نفسِ انسان آرام گیرد، «چپ و راست پوییدن!» را رها نموده و تسلیم شدن در حضور خداوند، فروودآوردن سرِ تعظیم در مقابل او و پرهیز از ارتکاب معاصی و محرمات را پیش خواهد گرفت؛ از بستر درنگ در این مقوله‌ها این نتیجه به دست می‌آید که پدیدار شدن این امور، در حقیقت، چیزی جز تحقق هدف غایی و نهایی آفرینش، یعنی همان «عبدیت و بندگی» نیست.

نکته‌ای که توجه به آن در این بخش از نوشتار شایسته به نظر می‌رسد، این است که در نتیجه تحقق هدف غایی آفرینش و تضمین و تکفل روزی‌ها – که عبارت از بندگی می‌باشد – سودی عاید خداوند نمی‌گردد؛ بلکه همه عواید آن از آن «آفریده» (آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۱۴، ص ۲۲) خواهد بود. به بیان بهتر، در نگاه عالمان و اندیشمندان (زمخسری، ۱۴۰۷ق، ج ۴، ص ۴۰۶) «بندگان و برده‌گان» خود دو گونه معرفی شده‌اند؛ گونه‌ای از آنها همچون مقربان و والیان هستند که مایه فخر و مباحثات ملک و پادشاه خود بوده و بزرگی و زیبایی او را افزایش می‌بخشند. ایشان در دربار ملوک، جایگاه ممتازی داشته و نزد ملوک به اندازه‌ای گرامی‌اند که آب و غذا و بطور کلی روزی‌شان بر عهده ملوک می‌باشد. افزون بر آن، حق حاکمیت، زمامداری و ولایت در سرزمین‌ها نیز از سوی ملوک به ایشان عطا شده و در صورت اثبات شایستگی‌شان، این گونه حقوق برای شان افزون هم می‌گردد؛ اما در مقابل، ملوک نیز از ایشان انتظار دارند که اطاعت‌شان کرده و ایشان را تعظیم نمایند و نزد ایشان دست به سینه ایستاده و مراتب احترام را رعایت نمایند. چنین کسانی در ساختار هرمی، «ارباب» نامیده می‌شوند.

اما گونه دوم، آنان‌اند که ملوک، ایشان را برای امور سخت و طاقت‌فرسایی چون کشاورزی، دامداری، اصلاح و آبادانی و کارگری به خدمت می‌گیرند و این دسته هم در حقیقت، همان «رعیت» نامیده می‌شوند.

آن گونه که در بیان مفسران، انعکاس یافته، جایگاه همه بندگان در درگاه خداوند، به مثابه جایگاه «اربابان» (همان) در دربار ملوک می‌باشد، نه جایگاه رعیت. به بیان دیگر، آن گونه که در نص آیه شریفه یادآوری شده، خداوند از انسانی که او را آفریده و حق ربویت بر گردنش دارد، کوچک‌ترین چشم‌داشتی ندارد؛ از این‌رو، نه خداوند همچون رابطه ملوک و رعیت از بندگان خویش، روزی‌ای طلب می‌کند؛ و نه حتی امر اصلاح

## نتیجه‌گیری

روزی‌ها و سامان‌دهی این امور را به ایشان واگذار نموده است؛ بلکه آنان را همچون «اربابان» قلمداد کرده و تکریم می‌نماید؛ و تنها خواسته وی از آنان این است که او را با «عبدیت و بندگی» تعظیم نمایند که البته سود و فایده این فرمان‌برداری هم به خودشان برمی‌گردد. بدیهی است، با جامه عمل پوشاندن به این تنها خواسته پروردگار، همه حقوق ربویتش را ادا نموده‌اند؛ به علاوه، هراندازه در این مسیر تلاش کنند و مراتبی بالاتر را کسب نمایند، بر میزان محبوبیت‌شان افزوده شده و تکریم‌شان فزونی خواهد یافت؛ اما به‌هرروی، وجود آفریدگان، هیچ سود و منفعتی برای خداوند ندارد.

این‌همه نیز وحدانیت خدای سیحان را در پرستش به اثبات می‌رساند و فخر رازی نیز همین نتیجه را از پسِ ارائه دیدگاه‌های خود ادرباره آیات یادشده استنتاج نموده و این‌گونه اظهارنظر می‌کند: «باعنایت به این آیات می‌توان دریافت، خداوند سبحان بندگان را برای خود و مختص عبادتش خالص گردانیده و بر این اساس است که روزی‌شان را نیز عهده‌دار گردیده است» (فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۲۸، ص ۱۹۵).

درنگ در آموزه‌های قرآن کریم از این حقیقت پرده بر می‌دارد که خدای سبحان روزی آفریدگان را عهده‌دار گردیده و این را در قالب وعده‌ای تضمینی، آشکارا اعلام فرموده است. از سوی دیگر، تأمل در ذات اقدس احادیث، گویای این حقیقت است که هیچ‌یک از آفریدگان از آن جهت که آفریده خداوند هستند، حقی بر گردن خداوند نداشته و از این جهت، امر واجبی بر عهده خداوند قابل تصور نیست. بر این اساس، ثابت می‌شود، روزی‌رسانی از جانب خداوند از باب تفضل وی بر بندگان انجام می‌شود، نه از این باب که حق واجبی بر عهده‌اش باشد. آن‌گاه که در فلسفه صدور این این وعده پروردگار عمیق‌تر اندیشیده شود، این نتیجه حاصل می‌گردد که چرا بایی صدور این وعده با «فلسفه آفرینش انسان» پیوند خورده است. به بیان بهتر، چنانچه مجموعه تقریرهای ارائه‌شده درباره پیوند میان «فلسفه آفرینش» و «فلسفه تکفل روزی‌ها» مورد دقّت نظر قرار گیرد، این حقیقت روشن می‌شود که خداوند چه از آفرینش انسان و چه از تکفل روزی وی تنها یک هدف را دنبال می‌کند و آن، عبارت است از بندگی و

عبدیت انسان در محضر آفریننده خویش. اندیشه درباره چگونگی پیوند خوردن عهده‌داری روزی رسانی با عبدیت و بندگی، این نتیجه را به دست می‌دهد که با عنایت به رمنده‌بودن نفس آدمی از مسیر پرستش باری تعالی، چنانچه روزی اش\_ که دغدغه اصلی زندگی وی شمار می‌شود\_ تأمین گردد، به آرامش رسیده و از گردن‌کشی و طغیان، دوری می‌گزیند و در آستان روزی رسان، سر تسلیم فرود می‌آورد. ناگفته پیداست، چنانچه این مهم ظهور و بروز یابد، زمینه برای تحقق فلسفه غایی آفرینش که همانا عبدیت و بندگی است، فراهم خواهد شد. پر واضح است از بستر این تعهد و از پی تحقق عبدیت و بندگی، توحید و یگانگی خداوند نیز اثبات می‌گردد.

۱۷۰

پیش

سال هفدهم / پیاپی ۱۳۹۶



## منابع و مأخذ

\* قرآن كريم.

١. ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد؛ مقدمة ابن خلدون؛ بيروت، دار احياء التراث العربي، [بى تا].
٢. ابن فارس، احمد؛ معجم المقاييس فى اللغة؛ بيروت: دار الفكر، ١٤١٥ق.
٣. ابن عاشور، محمدبن طاهر؛ التحرير و التنوير؛ [بى جا]، [بى نا]، [بى تا].
٤. ابن كثير دمشقى، اسماعيل بن عمرو؛ تفسير القرآن العظيم؛ بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩ق.
٥. آلوسى، محمودبن عبدالله؛ روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم و السبع المثانى؛ بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥ق.
٦. آمدى، على بن محمد؛ الأحكام فى اصول الأحكام؛ بيروت: دار الكتب العميمه، ١٤٠٥ق.
٧. بحرانى، سيدهاشم؛ البرهان فى تفسير القرآن؛ تهران: بنیاد بعثت، ١٤١٦ق.
٨. ثعلبى نيشابورى، احمدبن ابراهيم؛ الكشف و البيان عن تفسير القرآن؛ بيروت: دار احياء التراث العربي، ١٤٢٢ق.
٩. جوهرى، اسماعيل بن حماد؛ الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية؛ بيروت: دارالعلم للملايين، ١٤٠٧ق.
١٠. حسينى كفوی، ابوالبقاء؛ الكليات معجم فى المصطلحات و الفروق اللغوية؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٣ق.
١١. حقى بروسوى، اسماعيل؛ روح البيان فى تفسير القرآن؛ بيروت: دار الفكر، [بى تا].
١٢. رازى، ابوالفتوح حسينبن على؛ روض الجنان و روح الجنان فى تفسير القرآن؛

- مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۷۵.

۱۳. راغب اصفهانی، حسین بن محمد؛ مفردات الفاظ القرآن؛ دمشق و بیروت: دارالتعلیم و دارالشامیة، ۱۳۸۱ ق.

۱۴. زحیلی، وهبی؛ التفسیر المنیر فی العقیدة و الشريعة و المنهج؛ دمشق: دارالفکر، ۱۴۲۴.

۱۵. زمخشری، محمود بن عمر؛ الكشاف عن حقائق غواصین التنزيل و عيون الاقاویل فی وجوه التأویل؛ بیروت: دارالكتاب العربي، ۱۴۰۷ ق.

۱۶. سید قطب شاذلی، سید بن ابراهیم؛ فی ظلال القرآن؛ بیروت و قاهره: دارالشروع، ۱۴۱۲.

۱۷. سیوطی، جلال الدین؛ الدر المتشور فی التفسیر بالتأثر؛ قم: کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۴ ق.

۱۸. شوکانی، محمد بن علی؛ فتح القدير؛ بیروت: دارالكتاب العربي، ۱۴۲۰ ق.

۱۹. صادقی تهرانی، محمد؛ الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن؛ قم: انتشارات فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۵.

۲۰. طباطبائی، سید محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، تهران: دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۸۹.

۲۱. طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن؛ تفسیر جوامع الجامع؛ قم: مؤسسه النشر الاسلامیة، ۱۴۱۸ ق.

۲۲. —، مجمع البیان فی تفسیر القرآن؛ بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۱۲ ق.

۲۳. طویلی، محمد بن حسن؛ البیان فی تفسیر القرآن؛ بیروت: دار احیاء التراث العربی، [بنی تا].

۲۴. عاملی، محمد بن حسن؛ وسائل الشیعہ الی تحصیل مسائل الشریعہ؛ تهران: مکتبة الاسلامیة، ۱۳۸۷.

۲۵. عبدالباقي، محمد فؤاد؛ المعجم المفهوس لأنفالاظ القرآن الكريم؛ قم: حُر، ۱۳۷۸.

٢٦. غزالى، ابوحامد محمد بن محمد؛ **الاقتصاد فى الاعتقاد**؛ بيروت: دار و مكتبة الهلال، ١٤٢١ق.
٢٧. فخررازى، محمدبن عمر؛ **مفاتيح الغيب**؛ بيروت: دار احياء التراث العربى، ١٤٢٠ق.
٢٨. فضل الله، محمدحسين، **تفسير من وحي القرآن**، بيروت: دارالملاك للطباعة و النشر، ١٤١٩ق.
٢٩. فيروزآبادى، محمدبنيعقوب؛ **القاموس المحيط**؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٧ق.
٣٠. فيض كاشانى، ملا محسن؛ **تفسير الصافى**؛ تهران: مكتبة الصدر، ١٤١٥ق.
٣١. قرشى، سيد على اكبر؛ **قاموس قرآن**؛ تهران: دارالكتب الاسلامية، ١٣٧٢.
٣٢. قرطبي، محمدبن احمد، **الجامع لاحكام القرآن**، تهران: انتشارات ناصرخسرو، ١٣٦٤.
٣٣. قشيرى، عبدالكريمبن هوازن؛ **لطائف الاشارات**؛ قاهره: الهيئة المصرية العامة للكتاب، [بى تا].
٣٤. قمى مشهدی، محمدبن محمدرضاء؛ **تفسير كنز الدقائق و بحر الغرائب**؛ تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارة ارشاد اسلامي، ١٣٦٨.
٣٥. قمى، ابوالحسن على بن ابراهيم؛ **تفسير القمى**؛ نجف: منشورات مكتبة الهدى، ١٣٨٧.
٣٦. ماتريدى، محمدبن محمد؛ **تفسير القرآن العظيم**: تأويلات اهل السنة؛ بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ١٤٢٥ق.
٣٧. محى الدينبن عربي، محمدبن على؛ **تفسير ابن عربي**؛ بيروت: دار احياء التراث العربي، ١٤٢٢ق.
٣٨. مراغى، احمدبن مصطفى؛ **تفسير المراغى**؛ بيروت: دار احياء التراث العربى، ١٩٨٥م.
٣٩. مصطفوى، حسن؛ **التحقيق فى كلمات القرآن**؛ تهران: وزارة فرهنگ و ارشاد اسلامى، ١٣٧١.

٤٠. مصطفی، ابراهیم و الزیات، احمدحسن و عبدالقادر، حامد و التجار، محمدعلی؛ **المعجم الوسيط**؛ استانبول: المکتبة الاسلامیة، [بی تا].
٤١. مغنية، محمد جواد؛ **تفسیر الكاشف**؛ [بی جا]: دار الكتاب الاسلامی، ۱۴۲۴ق.
٤٢. مکارم شیرازی، ناصر و همکاران؛ **تفسیر نمونه**؛ تهران: دار الکتب الاسلامیة، ۱۳۷۷.
٤٣. هاشمی رفسنجانی، اکبر؛ **تفسیر راهنمای قم**: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۸.



۱۷۴

پیش

سال هفدهم / پیاپی ۱۳۹۱