

التصوير الفني

في القرآن الكريم

لسبر قطب

في المقال الأول تحدثنا عن نوعين من أنواع التصوير الفني في القرآن الكريم : « صور فنية ، وتخصص فني » . وفي هذا المقال نتحدث عن النوعين الآخرين

٣ - حوار فني

في القرآن كثير جداً من الحوار ، وهو صلب كل قصصه تقريباً ، وكل مناقشاته لمخالفه في العقيدة . ولكن الحوار الفني الذي سأضرب له الامثال هنا ، هو ما يشتمل على عنصر الخيال ، ويجتاز بهذا الخيال ، إلى دارة الفنون الحرة ، وميدان الآداب التطبيقية (١)

١ - « وبرزوا لله جميعاً ، فقال الضعفاء للذين استكبروا : إنا كنا لكم تبعاً ، فهل أنتم مغنون عنا من عذاب الله من شيء ؟ قالوا : لو هدانا الله لهديناكم ، سواء علينا أجزعنا أم صبرنا ما لنا من محيص . وقال الشيطان لما قضي الأمر : إن الله وعدكم وعد الحق ، ووعدتكم فأخلفتكم ، وما كان لي عليكم من سلطان إلا أن دعوتكم فاستجبتم لي ، فلا تلموني ولو موأ أنفسكم ، ما أنا بمُصّرٍ خيكم ، وما أنتم بمُصرّخي ، إن كُفرت بما أشركتكم من قبل . إن الظالمين لهم عذاب أليم » . وفي هذا الحوار البارع ، يبدو لك المنظر مؤلفاً من ثلاث فرق :

أولاً : الضعفاء الذين كانوا تبعاً للأقوياء . وهم ما يزالون في ضعفهم ، وقصر عقولهم وإحساسهم ، يلجئون إلى الذين استكبروا في الدنيا ، يسألونهم الخلاص من هذا الموقف ، أو يعتبون عليهم إغواءهم متشبهين في هذا مع طبيعتهم الهزيلة

ثانياً : الذين استكبروا . وقد ذلت كبرياؤهم ، وواجهوا عاقبتهم وهم ضيقو الصدور بهؤلاء الضعفاء ، الذين لا يكفهم ما يرونهم فيه من ذلة وعذاب ، يسألونهم الخلاص ، وهم لا يملكون لأقسامهم خلاصاً أو يذكرونهم بمجرمتهم معهم حيث لا تنفع الذكرى ، فما يزيدون على أن يقولوا لهم : « لو هدانا الله لهديناكم »

ثالثاً : الشيطان . بكل ما في طباعه من مراوغة ومغالطة واستهتار ونجح و(شيطنة) يعترف لأتباعه

(١) يصلح هذا الموضوع لبحث مستقل ، يتناول الحوار في القرآن وعلاقته بالعقيدة العربية العامة ، ووسائلها في البرهنة

— الآن فقط — أن الله وعدهم وعد الحق ، وأنه هو وعدهم فأخلفهم ثم يمهضهم ويؤلمهم وهو ينفض يديه من تبعاتهم : « وما كان لي عليكم من سلطان ، إلا أن أدعوتكم فاستجبم لي ، فلا تلووني ولو موأ أقسكم » لا بل يزيد في تبجحه فيقول « إني كفرت بما اشركتمون من قبل » الله . الله . بأبها الشيطان !

في الحق إن هذا إبداع في تصوير الموقف الفريد ، الذي يتكرر فيه التسوع للتابع ، ويتخلى الولي عن الاولياء ، حيث لا يجدي احداً منهم أن يتخلى أو يستسك ، ولكنها طبيعة كل فريق تسيره دون تفكير . وفي الحق إن الشيطان هنا منطقي مع نفسه ، ومع الصورة التي يرسمها القرآن له ، وإلا فما يكون شيطاناً بغير هذا التلاعب والتبجح والانكار . والموقف بما فيه من هذا الحوار التصويري ، موقف فريد من الواجهة الفنية البحتة ، وله أثر العميق في النفوس ، ولولا أن هذا البحث فني خالص ، لتوسعت في بيان قيمته من وجهة الدعاية الدينية ، ولكن حسبنا الاشارة ٢ — « قال الذين استضعفوا للذين استكبروا : انا كنا لكم تبعاً ، فهل أنتم مغنون عنا نصيباً من النار ؟ قال الذين استكبروا : انا كل فيها . إن الله قد حكم بين العباد . » وفي هذه الصورة ملامح من تلك ، وهي تكرار لبعضها ، مع تغير طفيف حين تبدو الملائة في قول المستكبرين : « انا كل فيها » فهي فولة الضَّحْر وخرج الصدور ، الذي لا يطبق كلاماً ولا جواباً

٣ — ومن هذا النحو : « اذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ، ورأوا العذاب ، وتقطعت بهم الأسباب ، وقال الذين اتبعوا لو ان لنا كرة ، فنتبرأ منهم كما تبرؤا منا ! » وفيها ما يشير الى التليط وحب الاتقام بحيث في صدور الضعفاء ، فيتمنون لو يجازون اولياءهم حاساً بصاع . ولكن هيهات !

٤ وفي موقف نوح من ابنه عند الطوفان : « وهي تجري بهم في موج كالجبال ، ونادى نوح ابنه وكان في معزل : يا بني اركب معنا ولا تكن مع الكافرين ، قال ساء لي الى جيل بصني من الماء ، قال : لا عاصم اليوم من أمر الله الا من رحم . وحال ينهما الموج فكان من المفرقين » في اللحظة الرهية تنبه عاطفة الأبوّة ، ومع اعتقاد نوح كني أن ابنه مفرق لأنه لم يؤمن فقد طفت عليه عاطفة الأبوّة ، وراح في لهفة وضراعة يدعو ابنه . ولكن البتة العاقبة ، لا تخفل هذه العاطفة ، والفتوة القوية ، لا ترى الخلاص الا في عملها وفوتها : « ساء لي الى جيل » وفي لحظة اخرى تتغير صفحة الموقف ، في تمييز خاطف ، بصور الموج العاتية ، بتلعل كل شيء في لحظة « وحال ينهما الموج فكان من المفرقين »

وللحوار بقية بين الله ونوح ، ولكن الجزء الذي ابتدأه ، لم يدع مجالاً للتظر فيها وراه بما تركه في النفس من روعة خاطفة وخيفة ساهمة

٥ — ومن الحوار المتع المصور للحالة النفسية . ما يدور بين اهل الجنة واهل النار :
 « ونادى اصحاب الجنة اصحاب النار : ان قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقًا ، فهل وجدتم ما وعد ربكم حقًا ؟ قالوا : نعم . واذن مؤذن بينهم ان لعنة الله على الظالمين »
 « ونادى اصحاب النار اصحاب الجنة ! ان افيضوا علينا من الماء او مما رزقكم الله قالوا : ان الله حرّمها على الكافرين »

فهذا الحوار المختصر في ذينك الشأين يبلغ في اختصاره ، مصور لحالتي الفريقين أم تصوير وفي مبدئه تبهيم خفي من المؤمنين ، بأولئك الذين كانوا يكذبون بما وعدهم الله ، حتى اذا تم « اذن مؤذن بينهم » . وبين النداءين تصوير للاعراف ، وما يقع عندها من احداث يضم الى القسم الاول من اقسام التصوير الفني ، ويصلح مادة للملاحم خصبة^(١) ، ومناظر سينمائية

٤ — تفسيرات فنية

في القرآن غير الأنواع الثلاثة التي مر ذكرها ، تعبيرات فنية مختصرة ، ترتفع الى الذروة في دقة التعبير وجماله ، وافصاحه عما يتصدى له من مناظر طبيعية ، او خطرات نفسية ، او طبائع خلقية . وفيها يلي نماذج منها

١ — « والصبح اذا تنفس » ... فمن ذا الذي يقرأ هذا التعبير ، ثم لا تنبعث في نفسه خيالات شتى ، تصور له كل حي في هذه الدنيا ، ينفص عن نفسه رداء النوم ، عند انبلاج الصباح ، وتدب فيه الحياة والحركة ، وتوسع فيه النشوة واليقظة ؟
 وهي بعد جملة واحدة ، بل لفظة واحدة ، تخلق هذا المثال النادر من الاشعاع ، وتمد الخيال بذخيرة ، تنشط لها النفس الحية ، وتستشعر التفتح والاسترواح

٢ - « ولتجدنهم احرص الناس على حياة » ... تفرؤها فتصور التهلك على الحياة في احط صورها ، وأقل مراتبها ، بلا شرط ، ولا تمييز بين حياة وجياة . فوراء هذا التنكير والتجويل ما وراءه من تحقيق وتصنير ، يهبط بالحياة التي يحرص عليها هؤلاء الناس المقصودون ، الى مرتبة حياة الديدان والحشرات والهوام ، دون أن يساق لهذا المعنى لفظ ناب ، ولا تعبير مستكره !

٣ — « ويخلفون بالله أنهم لكم ، وما هم منكم ، ولكنهم قوم يفرقون ، لو يجدون ملجأ أو مغارات أو مدخلًا لولوا اليه وهم يجمعون » . فأي تعبير عن الخين ، وتأصل الخوف ، وسقوط الهمة ، واعتياد التخلف ، أين من هذا التعبير المختصر المصور ، الذي لا يواجهك بالوصف ، بل يترك لك استبطاه ، بعد متعة للخيال في التصور اللطيف ؟

(١) كتب الشاعر المبدع المرحوم الاستاذ محمد عبد المعطي الهشري ملحمة بعنوان « شاطئ الاعراف »

- ٤ — « وإذا ما أزلت سورة نظر بعضهم الى بعض : هل يراكم من احد ؟ ثم انصرفوا !
بالسخرية من قوم لا يحتفلون بتعبه رأيهم ، ولا يحبون أن يقوم الدليل عليهم ، فيهربون
من مواجهته ، وهم يتخافتون بينهم ؛ ليتأكدوا أن أحداً لم يرههم وهم يهربون
وبالخيال المتع بصيرهم ، وهم يتسللون ، بعد أن نظر بعضهم الى بعض ، وقد أمنوا الرقيب
٥ — « ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يرجون ، لقالوا : إنما سكرت أبصارنا ،
بل نحن قوم مسحورون » ! . وهذه صورة للكافرين الضفار ، الذين لا تتبع مكابرتهم من اعتداد
بالنفس والرأي ، بل تتبع من الجهل والاستغراق والناد المطوس فلا يبالون وضوح الدليل ،
ولا فصاحة الحجة ، ولا يخافون سقوطهم بسبب هذا الغناد المفضوح
٦ — « إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب
شيئاً لا يستغذوه منه . ضعف الطالب والمطلوب » . أرأيت إلى تصوير الضعف المزري ، وإلى
التدرج في تصويره بما يفضي الى السخرية اللاذعة والاحتقار المهين ؟
« لن يخلقوا ذباباً » هذه درجة . « ولو اجتمعوا له » وهذه اخرى ، « وإن يسلبهم
الذباب شيئاً لا يستغذوه منه » وهذه انكى وأشد ، وليس وراء ذلك من ضعف حقير
ولكن ! اهذه بالغة ؟ او هل البلاغة فيها هي الغلو ، كما يفهم الكثيرون ان ذلك مدار
الاستحسان فيما يقرهون !
كلاً ، فهذه حقيقة واقعة بسيطة ، فهؤلاء الآلهة الذين عبدوا من دون الله — وأرقام
ما كان انساناً — « لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له » والذباب صغير حقير ، ولكن الاعجاز في
خلفه هو الاعجاز في خلق « الحياة » وهي أكبر شيء واعظم شيء في الوجود . وما زال
الحياة في اول صورها مستهولة مستعظمة ، بجانب الموت الجامد ، والقضاء المترامي
ولكن البراعة هنا في عرض هذه الحقيقة ، بصورة تكشف العجز عن بلوغ مسألة هينة
صغيرة في ظاهرها
ولعل في هذا ابداء سريعاً لرأي في المبالغة وعلاقتها بالبلاغة وان كان الموضوع يتسع لبحث كبير
٧ — « وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما في البر والبحر ، وما تسقط من ورقه
الا يعلمها ، ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين »
في هذه الكلمات القليلة تمييز قوي رهيب عن شمول علم الاله ، مختار له افضل الألفاظ
المعبرة ، فضلاً على التركيب كله ، فليس عبثاً أن يقال : « وما تسقط من ورقه الا يعلمها »
وليس لغواً أن يقال : « ولا حبة في ظلمات الارض » وان الخيال ليرود آفاق الدنيا كلها
ومجاهلها ، ليتبع هذه الاوراق الساقطة ، وتلك الحبات المحبوعة المشمولة في مخايبها بعلم الاله

٨ — « واضرب لهم مثل الحياة الدنيا ، كماء أنزلناه من السماء فاحتلظ به نبات الأرض ، فأصبح هشيماً تذروه الرياح » . شريط سريع العرض جداً للحياة ، يني بالفرض المقصود من مجسم قصرها وسرعها ، وهو عرض ديني ليس من شأنا ان نبخته هنا ، ولكننا نبحت الصورة وحدها في جمل ثلاث قصيرة ، تتضمن ثلاث حالات سريعة متداخلة ، ينتهي عرض « شريط » الحياة ! ماء نازل من السماء ، اختلاط هذا الماء بالنبات ، النبات هشيم تذروه الرياح ! وبين هذه المراحل الثلاث الخاطفة ، مراحل اخرى طويلة ، ولكنها في الواقع ثانوية في الصورة وفي حياة النبات ، ولهذا يعتبر ذلك التصوير صادقاً مع اغفاله المراحل الطويلة الثانوية التي لا حاجة اليها في الفرض الحاضر ، وإنباته المراحل القصيرة الاساسية وتلك هي المهارة في التعبير ، مع الصدق في الخو والابتن

كلمة تحليلية

لم يكن قصدي مما قدمت الأ ضرب الأمثلة ، ولفت النظر ، فلم أكن أنوي الاستقصاء ، وما يزال وراء ما ذكرت كثير مما لم أذكر ، والموضوع خصب وصالح للدراسات المستفيضة ، وللمشهور في دراسة الآداب ، بالجامعة والازهر ودار العلوم (بعد اصلاحها) يستطيعون ان يضمنوا هذا البحث ، رسالة قيمة للتقاسم والدراسة ولكن من الحق ان اقرر ان ما لم اذكره صورة مما ذكرته ، وكلاهما يلتقي عند لون واحد من ألوان الأدب الفني . وهذه الانواع الاربعة التي مثلت لها : تنسب كذلك عند هذا الاصل ولهذا لا يعد من الابتسار والتجمل ، الكلام على التصوير الفني في القرآن ، هنا من وجهة النقد الادبي . [يميل الادب العربي كله الى « الكلاسيك » حينما يميل الى الصور الذهنية ، والتقاليد التعبيرية ذات القوالب المصبوبة المحدودة ، التي تستعار من حالة ، الى كل حالة تشابهها . ولذلك مال النقاد والعرب ، الى تحديد صور العواطف والافعال ، وتحديد صور التعبير عنها كذلك ولذلك غلبا بعض ادبائهم ، فانتكر نفسه وزمانه في سبيل الجري وراء الصور الذهنية والصور التعبيرية ، في مخلفات الاجيال السابقة واعتبروها نوعاً من الطقوس لا يزع عنها !

ولكن الأدب العربي لم يعدم التويع في اساليه واتجاهه الى حد ما فقد دخلت فيه « الرمزية » عن طريق « الصوفية » التي ترمز بالظاهر للباطن ، وترى خلف كل محسوس ظاهر ، معنوياً مغيماً وراء الحجب ، تملأه البصائر « بالاشراق » وتقصر دونه الابصار . وهذا اساس لا يأس به للرمزية في الأدب

ولكن حدث ان « الصوفية » ظلت طريقة دينية اكثر منها طريقة أدبية . وظلت بمنزل عن الادب العام ، فلم تؤثر رمزياتها فيه الا بمقدار ، ولم تستطع تحويله عن مجراه الاصلي . وعن

وجهته الكلاسيكية . ويعتبر ابن الفارض أبرز مثل لرمزية الأدب العربي . وهي كما يراها الباحث رمزية خفية ، مناسبة للوسط العربي وقد دخلت « الرومانتيكية » كذلك دخولاً خفيفاً جداً في الأدب العربي في العهد العباسي وفي الاندلس ، وازدادت الى حد ما في أيامنا هذه وإن كانت آخذة في الانحسار ، تبعاً لانتشار المذهب « الواقعي »

دخلت الصور الموشاة المظلمة في الشعر ، ورسمت صور الأبطال والمواقف والمناظر ، ذلك الرسم الهين تحت اشعة ساجية ، وأحاطت الهالات المرسومة عن قصد بالعواطف والمرائي ، وتبع ذلك ظهور التمازج والاصطناع وهما من عيوب الرومانتيكية ، حين تغلو في طريقتها أما « الواقعية » فقد استعاض عنها الادب العربي قديماً ببساطته وحبيته ، ولو انحرف قليلاً لصار إليها ، وإن الباحث في بعض الاتاج الادبي في الجاهلية ، وفي الشعر الماجن أيام العهد العباسي ، ليجد في كليهما ملامح من « الريالزم » الحديث

الى اي هذه الألوان الاربعة ينجح التصوير الفني في القرآن ؟ ليجد الباحث مشابه كثيرة فيه من « الرومانتيكية » وان كان هو سابقاً لظهور هذا المذهب في اوربا وفي الشرق طبعاً ولكنها « الرومانتيكية » الخفيفة ، البعيدة عن التكلف والاصطناع

فتلك الصور الفنية التي يرسمها ليست « كلاسيكية » ذات قوالب وحدود . وليست « رمزية » ولا تميل الى الرمزية ، فليس وراءها ما يرمز اليه ، وإنما هي مقصودة لذاتها . وليست « واقعية » مجردة من الخيال والتوشية والظلال . ولكنها أشبه ما تكون بالرومانتيكية وليس في ذلك كله من تحجب . فالقرآن يمثل العقيلة العربية والاتجاه العربي في التعبير ، إذ كان خطاباً للعرب أولاً ، وسجلاً لارقي طبقة معجزة من بلاغتهم

والعقيلة العربية لا تميل الى الرمز ، ولا نجد حاجة اليه وهي تكبره التوشية والظلال والاغراق في البعد عن المحسوس الملموس ، والرومانتيكية لا يهتما المحسوس بمقدار ما تهتما الصورة الخيالية فلا غرابة أن تنأى العربية عن الرومانتيكية الموهغة ، ويكتفي القرآن بالصور الاولية منها في تصويره الفني

اما لماذا لا تميل العقيلة العربية الى الرموز والخيالات ، ففي طبيعة بلادها تأويل ذلك . فليس في هذه البلاد محبوب ، ولا مسمول محبوب ، فلاداعي اذن لاغراق الخيال ، ولا ضرورة حينئذ للرمز ، وكل شيء مكشوف معروف . ثم إن الصراحة التي جبل عليها العربي نتيجة عدم خضوعه لنظم سياسية او اجتماعية او اقتصادية قاهرة تميل به عن الرمز الى التصريح تلك عجالة في هذا البحث البكر الخصب ، ولعلها تكون مقدمة لبحث شامل كبير ان شاء الله