

تاریخ دریافت: ۸۹/۱/۲۹  
تاریخ پذیرش: ۸۹/۳/۲۸

فصل نامه علمی - پژوهشی مشرق موعود  
سال چهارم، شماره ۱۳، بهار ۱۳۸۹

## بررسی تطبیقی آیات مهدوی (اظهار دین) در دیدگاه فریقین

\*دکتر فتح‌الله نجارزادگان\*

### چکیده

اکثر مفسران فریقین تحقق اراده حق تعالی را در امر سیطرة دین (توبه: ۳۲ و ۳۳؛ صف: ۸ و ۹) به عصر ظهور امام مهدی ع و نزول حضرت عیسی ع مربوط می‌دانند. آنان این قول را یا به نحو احتمال موجه آورده‌اند، بدون آن که آن را انکار یا حتی در آن تردید کنند یا به نحو تعیین، سیطره دین حق را تنها به عصر ظهور اختصاص داده‌اند.

روایات فریقین نیز به شکل تنزیل (به معنای مفهوم تفسیری آیه) یا تاویل (به معنای تحقق عینی مفاد آیات در زمان پس از تنزیل) هم‌سو با مفاد آیات و قدر متیقн دیدگاه فریقین، بر تحقق این اراده در عصر ظهور دلالت دارد. فریقین در مقام بررسی و ارزیابی مفاد روایات نیز آنها را مورد انکار یا حتی تردید قرار نداده‌اند.

این مقاله با ارزیابی و نقد دیدگاه قرآن‌پژوهان هر دو فرقه به این نتیجه می‌رسد که مفاد این آیات تنها به عصر ظهور امام مهدی ع اختصاص دارد و اقوال دیگر با مناقشه‌های متعدد رو به روست.

### واژگان کلیدی

اظهار دین، تفسیر تطبیقی، امام مهدی، سیطره دین حق، عصر ظهور.

\* دانشیار دانشگاه تهران (پردیس قم) (najarzadegan@ut.ac.ir)

## طرح مسئله

مفاد آیات «**يَرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتَمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ \*** هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ» (توبه: ۳۲ - ۳۳) که از آنها به آیات «اظهار دین» می‌توان یاد کرد، چیست؟ آیا مراد از اظهار دین آگاهی دادن و نمایان ساختن همه شرایع و ادیان برای رسول خداست (که در آن مرجع ضمیر مفعولی «لیظهره» کلمه «رسوله» خواهد بود)، یا آن که این تعبیر از اراده حق تعالی درباره سیطره دین حق بر سایر ادیان سخن می‌گوید. در این صورت آیا تحقق اراده حق تعالی در این امر به عصر ظهور امام مهدی اختصاص دارد یا این اراده به طور نسبی تحقق یافته و عصر ظهور مصدق اتم آن است. این مقاله در صدد ارزیابی پاسخ‌ها به این پرسش‌هاست.

## مقدمه

در این مقدمه چند واژه اساسی از این آیه را بررسی می‌کنیم:  
«**يَأْبَى**»: از مصدر «إِلَاء» شدت امتناع را گویند (راغب اصفهانی، ۱۴۱۶: ۵۸).  
«**يُتَمَّ**»: رسیدن چیزی به حدی است که نیازی به چیزی بیرون از خود ندارد. (همو، ۱۶۸)  
بنابراین، فرموده: «**وَاللَّهُ مُتَمَّنُ نُورٍ**» یعنی حق تعالی نور خود را به نهایت می‌رساند. بنایه قول زمخشri، آن قدر آن را زیاد می‌کند تا به نهایت اشراق و نورانیت برسد. (زمخشri، بی‌تا: ج ۲، ۲۶۵)

«**دِينُ الْحَقِّ**»: همه اتفاق نظر دارند که دین حق، همان اسلام است. اسلام را دین حق می‌نامند؛ چون بر عقاید و احکامی مشتمل است که بر واقع حق منطبق است. (طباطبایی، بی‌تا: ج ۹، ۲۴۷)

«**لِيُظْهِرَهُ عَلَى...**»: ترکیب «**ظَاهِرٌ عَلَيْهِ**» هم به معنای «**غَلَبَهُ**» است، یعنی بر او چیره شد. مانند آیه شریفه «**إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهِرُوا عَلَيْكُمْ بِرُّجُومٍ...**» (کهف: ۲۰) که به این معناست: «[آنان گفتند:] اگر [دشمنان] بر شما دست یابند و چیره شوند، شما را سنگ‌سار می‌کنند.» و هم به معنای «**عَاوَنَهُ**» است یعنی او را مدد رساند، (راغب اصفهانی، ۱۴۱۶: ۵۴۱) مانند این آیه شریفه که فرمود: «**وَإِنْ تَظَاهِرَا عَلَيْهِ...**»؛ (تحریم: ۴) «و اگر بر ضد او پشتیبان شوید و یک‌دیگر را مدد رسانید.» معنای دیگر «**اظهار**» بنایه قول راغب، با توجه به اصل کلمه «**ظَاهِرٌ**» که از ظهور و آشکار شدن گرفته شده، ابراز کردن و نمایان ساختن است. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۶: ۵۴) این ابراز و نمایان‌گری، بنایه قول برخی از مفسران، برای شخص رسول خداست، به این که خداوند تمام آیین‌ها و شریعت‌ها را برای پیامبر نمایان می‌سازد و ایشان به همه آنان آگاه می‌کند. البته با

توجه به ادامه آیه که فرمود: «وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ» صرف مدرسانی یا ابراز و نمایان کردن آموزه‌های ادیان دیگر برای شخص نبی مکرم اسلام ﷺ بدون آن که به سیطره دین حق بر سایر ادیان انجامد، مایه ناخرسندی مشرکان و کافران نخواهد شد. شاید به همین دلیل، برخی از مفسران از ارباب لغت این ترکیب را در آیه مذکور تنها به غلبه دادن و چیره ساختن معنا کردند. (فیروزآبادی، ۱۴۰۶: ج ۳، ۵۵) با توجه به شواهد و قراین خواهد آمد که همین معنا مراد است.

### انحصار تحقیق و عده به عصر ظهور

برای اثبات این انحصار بحث را به دو صورت ایجابی و سلبی می‌توان پس گرفت. در شکل ایجابی باید در مفاد این آیات با توجه به سیاق آیه و آیات همسو تأمل کرد و در شکل سلبی باید احتمال‌های دیگر در این زمینه را نقد و ابطال کرد.

### تأمل در مفاد آیات سیطره دین

سوره توبه که این آیات در آن قرار دارد بر اساس ترتیب نزول سوره‌ها طبق جدول زرکشی (زرکشی، بی‌تا: ج ۱، ۱۹۴)، صد و سیزدهمین سوره و طبق جدول کتاب التمهید صد و چهاردهمین سوره (معرفت، ج ۱۰۷: ۱۳۹۸) نازل شده است. برخی آن را به سوره افال ملحق می‌دانند. سوره افال هشتاد و هشتمین سوره در ترتیب نزول قرار دارد. (همو) علامه طباطبایی این الحاق را با توجه به روایات اهل بیت راجح دانسته است. (طباطبایی، بی‌تا: ج ۹، ۱۴۶) سوره صف نیز که شبیه به همین دو آیه (هشتم و نهم) در آن است طبق جدول کتاب التمهید صد و یازدهمین سوره و طبق جدول زرکشی صد و نهمین سوره نازل شده است. این دو سوره مدنی و این آیات جزو استثنای شمرده نشده‌اند. از این‌رو، این آیات در اوآخر بعثت رسول مکرم اسلام ﷺ نازل شده‌اند؛ در زمانی که دین حق نمایان شده و در بیشتر نقاط حجاز سیطره یافته بود.

قرآن کریم ابتدا در سوره فتح که در سال ششم هجری نازل شد گزارش پیروزی آشکار پیامبر اکرم ﷺ و مؤمنان را که با صلح حدیبیه به دست آمده بود، اعلان فرمود و در آن به تحقق رؤیای پیامبرش وعده داد و فرمود: «لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولُهُ الرُّؤْبَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجَدَ الْحَرَامَ...». (فتح: ۲۷) آن‌گاه در پی آن برای نخستین بار از اراده حق تعالی درباره سیطره اسلام در قالب این تعبیر پرده برداشت:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الَّذِينَ كُلُّهُمْ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾؛ (فتح: ۲۸)

اوست کسی که پیامبر را با هدایت و دین حق فرستاد تا آن را بر همه دین‌ها چیره کند و گواه بودن خداوند [بر این امر] کفايت می‌کند.

این اراده با صلح حدیبیه به منزله پیروزی آشکار و سپس پیروزی‌های دیگر مانند پیروزی در جنگ خیر و فتح مکه با فراهم آوردن اسباب و دخالت حکیمانه حق تعالی، مانند «بازداشت توطننه کفار»، (فتح: ۲۰) «انداختن ترس در دل‌های کافران»، «انزال سکینه بر پیامبر و مؤمنان» (فتح: ۲۶) و... تحقق یافت. آن‌گاه در آیه ۲۲ سوره توبه و هفتم سوره صفات از تلاش کافران، اهل کتاب، منافقان و مشرکان برای خاموش کردن نور خدا سخن گفت که همان دین حق است و دوباره در ادامه آن با همان الفاظ آیه ۲۸ سوره فتح (جز عبارت پایانی آن یعنی «کَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا») به سیطره دین حق و عده داد. مجموعه این آیات دلالت دارد که خداوند با ارسال نبی مکرم اسلام صلوات الله عليه وسلم و با اراده تکوینی خوبی خواسته دین حق را با فراهم آوردن اسباب و دخالت حکیمانه خود بر سایر ادیان چیره کند، همان‌گونه که در عصر رسالت این اراده را در محدوده سرزمین حجاز تحقق بخشید، هرچند مشرکان و کافران ناخرسند شدند.

شاید این که تلاش آنان را با عبارت «بأْفَوَاهِهِمْ» یاد فرموده، افزون بر آن که کاربرد این تعبیر بر مبالغه درباره رد و انکار تلاش‌های آنان دلالت دارد (طباطبایی، بی‌تا: ج ۱۹، ۲۵۵) کایه از این است که سخن آنان به طور خاص و سیره آنان به طور عام، بدون مبنا و منطق است و درون‌مایه استئواری از عقل و وحی ندارد، مانند همین تعبیر در این آیه آمده که فرمود:

«...وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَ كُمْ أَبْنَاءَ كُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ يَا نُفَواهِكُمْ...» (احزاب: ٤)  
و خداوند پسرخواندهای شما را پسرانتان قرار نداده [تا حکم پسران واقعی شما را داشته باشند]، این گفتار شماست که بر زبان می‌رانید.

پسرخوانده را پسر واقعی دانستن، بر پایهٔ رسوم جاهلی بوده و از مبنای عقل و وحی سرچشمه نگرفته است. با بررسی آیات مورد بحث در سورهٔ توبه در سیاق آیات قبل آن به دست می‌آید که آیات قلمی، از قول پیرایهٔ یهودیان، و مسیحیان، برده بی‌می، دارد و از پندارشان، چنین خبر می‌دهد:

**﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَزِيزٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ...﴾** (توبه: ٣٠)

یهودیان گفتند: عزیر پسر خداست و نصارا گفتهند: مسیح پسر خداست. این سخن آنان است که بر زبان می‌آورند [سخنی بی‌پایه و عاری از حقیقت].

این پندار که برای خدا فرزند قائل شوند، شرک ذاتی است که چون بی‌پایه است، تنها بر سرزبان‌ها جاری می‌شود. قرآن پس از این می‌فرماید:

﴿اتَّخِذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (توبه: ٣١)

یهودیان و مسیحیان [از آن روی که بدون هیچ قید و شرطی از عالمان و راهیان] خود اطاعت کردند، آنها را پروردگار و معبد خویش شمردند و برای خدا ربویتی قائل نشدند. و [افرون بر آن] نصاراء، مسیح، پسر مریم را نیز پروردگار خود گرفتند، در حالی که آنان مأمور نبودند مگر این که خدای یکتا را که جز او معبدی در خور پرستش نیست، عبادت کنند. او متنه است از این که به او شرک ورزند.

قرآن در این آیه در برابر تحریف کتاب‌ها، کتمان حقایق و خواسته‌های نفسانی اخبار و رهبان که در حکم خواصند موضعی متناسب با آنان و در برابر عوام پیرو آنان موضعی دیگر می‌گیرد؛ آنان را سرزنش می‌کند که چرا احکامی را بر خلاف حکم خدا روا می‌شمرند و حلال خدا را حرام و حرام را حلال می‌کنند و عوام را توبیخ می‌فرماید که چرا آنان را ارباب خود گرفتند. البته عوام اهل کتاب در برابر دانشمندان و راهیان سجده نمی‌کنند یا برای آنان، نماز و روزه یا سایر عبادات به جا نمی‌آورند، ولی چون خود را بدون قید و شرط در اختیار آنان قرار داده‌اند، قرآن از این پیروی غیرمشروع و نامعقول به «عبادت» تعبیر کرده است. این معنا در احادیث فریقین از پیامبر اکرم ﷺ و سایر معمومان ﷺ نقل شده است. مضمون این روایات با این تعبیر آمده است:

أَحَلُّوا لَهُمْ حِرَاماً وَ حَرَمُوا عَلَيْهِمْ حَلَالاً فَاتَّبَعُوهُمْ فَعَبَدُوهُمْ مِنْ حِيثُ لَا يَشْعُرُونَ؛

(عیاشی، بی‌ت: ج ۲۲۹، ح ۴۵ - ۴۶؛ ابن حجر، ج ۱۴۰۸، ۱۱۴؛ ابن کثیر، ج ۱۴۰۲، ۳۴۸)

آنان [اخبار و رهبان] حلال خداوند را برای ایشان حرام و حرام او را حلال کردند و مردم پیروی نمودند، پس آنان را بدون آن که بدانند، معبد خود قرار دادند.

این اطاعتِ عبادت‌ساز ایشان، نزد خداوند امری بزرگ تلقی می‌شود؛ چون موجب ربویت اخبار و رهبان می‌شود و از شرک ربوی سر درمی‌آورد؛ شرکی که در تقابل با دین حق یعنی توحید ناب است. باز قرآن این کار خواص و عوام اهل کتاب را نوعی تلاش برای خاموش کردن نور خدا می‌داند که همان دین توحید ناب است؛ دینی که آنان به انجام و اجرای آن مأمور بوده‌اند: «... وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ». سپس خداوند در ادامه این آیه در آیات ۳۲ و ۳۳ و عده فرموده نورش را به کمال رساند و نور توحید را بر تمام ادیان چیره سازد. این چیرگی و کمال در تحریف‌زادی و کتمان‌براندازی و پایان دادن به خواسته‌های نفسانی نسبت به خواص و در نتیجه اجرای احکام خداوند به جای احکام اخبار و رهبان برای همگان است که با تحقق عملی ربویت حق تعالی در میان آنان و برانداختن ربویت اخبار و رهبان و ربویت حضرت مسیح ﷺ به وقوع می‌پیوندد؛ آن‌گاه که حضرت عیسیٰ ﷺ از آسمان فرود می‌آید و به امام مهدی ﷺ اقتدا خواهد کرد. این وعده عملی خواهد شد، هرچند مشرکان که همان اهل کتاب هستند چون برای خداوند در ذات، عبادت و ربویت شریک قائلند، یا کافران که همانند و به ربویت و عبودیت محض حق تعالی یا رسالت رسول اکرم ﷺ کفر می‌ورزن، ناخشنود باشند؛

چون کافران و مشرکان و نیز منافقان (که در واقع بنابه آیات قرآن مانند آیه ۵۵ و ۸۵ سوره توبه کافرن) از یگانه پرستی ناخستند و در برابر دین حق که بر محور یکتاپرستی است، موضع می‌گیرند. قرآن می‌فرماید:

﴿فَادْعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ وَلَاوْ كَرَهُ الْكَافِرُونَ﴾ (غافر: ۱۴)

خداؤند را بخوانید در حالی که تنها برای او دین را خالص می‌دانید، هرچند کافران ناخشنود باشند.

خداؤند در برابر این حرکت‌های نفسانی و جاهلانه از اراده و خواست خود پرده بر می‌دارد و می‌فرماید: نه تنها خداوند نخواهد گذاشت این نور که همان دین حق در زمین است، خاموش شود بلکه آن را افروزن می‌کند تا به نهایت إشراق و نورانیت برسد. گویا این وعده که فرمود: «وَاللَّهُ مُتْمِثُ نُورٍ» در مقام انشای احکام نظری تحقق یافته و در آیه سوم سوره مائدہ از آن چنین خبر داد:

﴿إِلَيْهِمْ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾

امروز دینتان را برای شما کامل و نعمتم را در حق شما تمام گرداندم و اسلام را برای شما [به منزله] آینین پسندیدم.

در مقام اجرا نیز پیامبرش را با هدایت و دین حق فرستاد تا همین دین مورد هجوم، عرضه و سپس گسترش یابد و آن‌گاه این دین کامل بر سایر ادیان در تمام جوامع بشری چیره شود. به همین رو می‌توان گفت آیه ۳۳ همانند شرح و توضیحی برای عبارت «وَيَأْبُى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتَمَّ نُورُهُ» است. از منظر دیگر نیز می‌توان به مفاد آیات مورد بحث نگریست. این آیات حکایت از سنت حق تعالی دارد؛ سنت حق تعالی و فضل او که بر پاک‌سازی و سالم‌سازی زمین و در پی آن به بقای دین‌ورزی و ابقاء توحیدگرایی تعلق گرفته است، مانند داستان طالوت و جالوت که خداوند در پی شکست جالوتیان می‌فرماید:

﴿وَلَوْلَا دَفْعَ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِعَضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ (بقره: ۲۵۱)

و اگر نبود بازداشتن خداوند برخی مردم را به وسیله برخی دیگر، حتماً فساد زمین را فرا می‌گرفت و لکن خداوند داری فضل بر همه جهانیان است.

این آیه شریفه نیز می‌فرماید:

﴿وَلَوْلَا دَفْعَ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِعَضٍ لَهُدِمَتْ صَوَامِعٌ وَبَيْعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدٌ يُذْكُرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَّهُوَ الْغَوِيُّ عَزِيزٌ﴾ (حج: ۴۰)

و اگر خداوند برخی از مردم را با برخی دیگر دفع نمی کرد، دیرها و کلیساها و کنیسه‌ها و مسجد‌هایی که در آن نام خدا بسیار بردۀ می‌شود، ویران می‌گردید و بی‌تردید خدا هر کس را که او را پیاری کند، پیاری خواهد کرد، همانا خداوند نیرومند و شکست‌ناپذیر است.

این آیات از سنت حق تعالی سخن می‌گوید که همواره بوده است، در برابر سیره دشمنان دین که همواره توطئه و تبلیغ سوء است. چون قرآن نفرمود آنان از توطئه و تبلیغات برای خاموش کردن نور حق دست بر نمی‌دارند، بلکه فرمود این دسیسه‌ها راه به جایی نمی‌برد و اصل اسلام از گیتی محو نمی‌شود و سنت حق تعالی نیز بر این است که سرانجام سیطره نهایی فraigیر برای دین حق را در سرتاسر گیتی رقم خواهد زد که با پایان پذیرفتن تمام کتمان‌ها، تحریف‌ها... در ادیان و مذاهب و نابودی مظاہر شرک و کفر همراه است. در قرآن چنین وعده‌ای تنها درباره دین اسلام (به معنای خاص آن) به کار رفته و درباره سایر ادیان آسمانی چنین وعده‌ای نیست. نکته پایانی این که اگر بناست در عصر پس از رسالت، دین حق بر سایر ادیان غالب آید، این وعده تنها به وسیله کسی امکان تحقق دارد که همانند رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> خود، موحدی ناب و از بندگان مخلص خدا باشد که هیچ نوع شرکی (ذاتی، صفاتی، افعالی و عبادی) در زوایای زندگانی آنان نیست؛ کسانی که دین را بدون کتمان حفایق و شائبه تحریف و... می‌شناسند و گرنم ممکن است هر چند ناخواسته حلال را حرام و حرامی را حلال کند که نقض غرض خواهد شد. تبیین بیشتر این نکته در جای خود خواهد بود.

## ارزیابی دیدگاه اول: اظهار به معنای اطلاع

آیه در این دیدگاه بر اساس ارجاع ضمیر مفعولی «لیظهره» به «رسوله» چنین معنا شده است: «خداآوند پیامرش را با هدایت و دین حق فرستاد تا وی را از همه آیین‌ها آگاه گرداند، هرچند مشکان ناخشند باشند.»

تفسران اهل سنت این قول را به صورت احتمال مطرح کرده‌اند (نک: زمخشri، بی‌تا: ج ۲، ۳۶۵؛ بیضاوی، بی‌تا: ج ۱، ۴۰۳) و قرطبی این معنا را برای آیه متعین می‌داند (نک: قرطبی، ج ۸۷، ۱۳۸۷؛ آنان با ارجاع این ضمیر به «رسول» دو معنا برای آیه احتمال داده‌اند:

خداوند پیامبر را با هدایت و دین حق فرستاد: «لیظهره اللہ نبیه علی امر الدین کله فیعطیه إیاہ کله ولا يخفی علیه منه شئ» تا آن که پیامبر را از همه شرایع آکاه سازد و خداوند چین دانشی را به ایشان داد و هیچ امری از آیین‌ها بر ایشان پنهان ننماید.

(ابن أبي حاتم، ١٩٩٩: ج ٦، ١٧٨٦؛ ابن جرير، ١٤٠٨: ج ٦، ١١٧؛ سيوطي، ١٩٨٣: ج ٤، ١٧٥)

اما این معنا از آیه تام نیست؛ چون اولاً: این معنا با آن‌چه با تعبیر «لیظهره علی الدين کله» آیه ۲۸ سوره فتح فرمود و آن را پس از وعده به فتح مکه (در آیه ۲۷) و نیز صلح حدیبیه به

منزله پیروزی آشکار نازل کرد، منافات دارد؛  
 ثانیاً: از سیاق آیه استفاده می‌شود که مرجع ضمیر مذکور «دین حق» خواهد بود نه «رسول». علامه طباطبائی نیز این معنا را متبار از سیاق محسوب می‌کرد. (برای توضیح بیشتر نک: طباطبائی، بی‌تا: ج ۹، ۲۴۷؛ آلوسی، ۱۴۱۷: ج ۶، ۱۲۵) مفسران نیز در تأیید آن می‌گویند: «لِيُظْهِرَةً عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ» بیان برای «وَاللَّهُ مُتَمَّنُ نُورٍ» است؛  
 ثالثاً: این خبر با آن چه از سایر صحابه و نیز از طریق مجاهد بن جبر از ابن عباس (که در نقل ابن ماهیار آمده بود) نقل شده و در بحث روایی اهل سنت گذشت، مخالف است؛  
 رابعاً: این روایت از ابن عباس با روایتی دیگر از او درباره همین آیه ناسازگار است که می‌گوید: «بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا لِيُظْهِرَهُ عَلَى الْدِينِ كُلِّهِ فَدِينُنَا فُوقَ الْمِلَلِ؛ خداوند حضرت محمد ﷺ را برانگیخت تا ایشان را بر همه ادیان چیزه گرداند. بنابراین دین ما برتر از دین‌های دیگر است.» (ابن‌ابی‌حاتم، ج ۱۹۹۹: ۱۷۸۶)

گویا معنای این روایت تنها به آگاهی نبی اکرم ﷺ از تعالیم سایر ادیان مربوط نیست، بلکه از این‌رو که می‌گوید: «دین ما برتر از دین‌های دیگر است» از سیطره نبی اکرم ﷺ بر اهل ادیان دیگر حکایت دارد که در بررسی قول آلوسی به طور روشن‌تر خواهد آمد؛  
 خامساً: این روایت خبری واحد است که با سند ابوصالح کاتب الیث از معاویه بن صالح از علی بن طلحه از ابن عباس نقل شده و به لحاظ سند با اشکال مواجه است. از جمله ابن معین بر این باور است که علی بن ابی طلحه از ابن عباس به طور مستقیم روایتی نشنیده و به طور مرسل (با واسطه مجاهد بن جبر) از وی حدیث نقل می‌کند (نک: مزی، ۱۴۱۳: ج ۲۰، ۴۹۰، رقم ۴۰۹۰)، ابوحاتم رازی نیز از «دُخِيم» چنین نقل می‌کند: «لَمْ يسمع من ابن عباس التفسير؛ وَيَدْرِسُهُ ابْنُ عَبَّاسٍ چیزی نشنیده است.» (همو) درباره توثیق و تحریج وی نیز بین رجال‌شناسان اختلاف است. (همو) درباره ابوصالح که عبدالله بن صالح بن محمد کاتب الیث بن سعد است، این اختلاف همین‌طور درباره ابوصالح که عبدالله بن صالح بن محمد کاتب الیث بن سعد است، این اختلاف به چشم می‌خورد؛ (همو، ج ۱۵، ۱۰۲، رقم ۳۳۳۶)

سادساً: بخش پایانی آیه نیز با این حدیث توافقی ندارد؛ چون مفاد دو آیه ۳۲ و ۳۳ از کراحت کافران به دلیل اتمام نور حق تعالی و نشر و گسترش اسلام خبر می‌دهد و همین امر را موجب ناخرسندی آنان تلقی می‌کند، همان‌گونه که آیات دیگر قرآن، ناخرسندی و خشم کافران را به همین دلیل می‌داند و در آیات ۲۸ و ۲۹ سوره فتح می‌فرماید:

«هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ... \* مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ... مَتَّهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَرَزَعَ أَخْرَجَ شَطَأَهُ فَآزَرَهُ فَأَسْتَغْلَطَ فَأَسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَاعَ لِيُغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ».

گویا این آیات، سیطره دین حق بر دین‌های دیگر را در قالب مُثُل بدین صورت بیان کرده است: «آن دین و پیروان آنان در انجیل همانند زراعتی است که خداوند جوانه‌های آن را (از اطرافش) برآورده و تقویت کرده است تا کلفت و سبر شده و بر ساقه‌های خود بایستد، به طوری که کشاورزها را به اعجاب وا دارد (خداوند چنین کرده) تا به وسیله آن، کفار را به خشم و غیظ آورد.» در این آیات، سیطره و گسترش دین حق مایه ناخرسندي و غيظ کافران محسوب شده است. اما آگاهی رسول مکرم اسلام ﷺ از همه اديان موجب ناخشنودی کافران و مشرکان خواهد بود، به گونه‌ای که به خاموش کردن نور خدا همت گمارند، جز آن که بگوییم: چون کافران از اهل کتاب حقایق کتاب‌های خود را کتمان می‌کردند از اطلاع رسول خدا ﷺ بيم داشتند و ناخرسند می‌شدند.

احتمال دوم: معنای دوم در ارجاع ضمیر به «رسوله» از آلوسى است که در میان احتمال‌های دیگر درباره معنای آیه، آن را مطرح ساخته است:

لِيُظْهِرَ الرَّسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ «عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ» أَى عَلَى أَهْلِ الْأَدِيَانِ كُلِّهَا  
فَيَخْذُلُهُمْ أَوْ لِيُظْهِرَ دِينَ الْحَقِّ عَلَى سَائِرِ الْأَدِيَانِ بِنَسْخِهِ إِيَّاهَا حَسْبًا تَقْضِيهِ  
الْحَكْمَةُ؛ (الْأَلوَسِي، ١٤١٧: ج. ٢، ٢٥؛ ابُو الفتوح رازی نیز این احتمال را در تفسیر خود از قول عده‌ای نقل  
کرده است، نک: رازی، ١٤١١: ج. ٢، ٥٨١)

تا آن که پیامبر خدا – که بر او درود و سلام باد – را بر اهل تمام اديان چیره گرداند، پس آنان را خوار کند. یا دین حق را بر سایر اديان با نسخ آموزه‌های آنها به وسیله آموزه‌های دین حق چیره سازد، هر طور که حکمت حق تعالی افتخرا کند.

احتمال نخست آلوسى که چیرگی نبی خدا را بر اهل اديان می‌داند با این معنا که ضمیر مفرد مذکور «لِيُظْهِرَهُ» را بر «علی الدین کلہ» ارجاع دهیم، تفاوتی خواهد داشت؛ چون خذلان اهل اديان دیگر یا حتی نسخ شرایع آنان (بر اساس وحی یا سنت رسول مکرم اسلام ﷺ) موجب غلبه آئین اسلام بر سایر اديان دیگر خواهد بود که از عصر نبی مکرم اسلام ﷺ آغاز شده و تا زمان ظهور امام مهدی ﷺ که تحقق عینی و همه جانبه آن است، استمرار می‌باشد که نتیجه آن سیطره اسلام بر سایر اديان است. به عبارت دیگر از نظر آلوسى چیرگی پیامبر اکرم ﷺ بر سایر اديان و یا نسخ تعالیم آنها که تا زمان وفات حضرت به طور نسبی تحقق یافت با سیطره همه‌جانبه اسلام بر سایر اديان در عصر ظهور منافاتی خواهد داشت. اما احتمال دوم معنای نسخ احکام سایر اديان به وسیله نبی خدا ﷺ از این آیه صرف ادعاست و نیاز به دلیل دارد و پشتونه روایی هم ندارد.

از زیابی دیدگاه دوم: اظهار به معنای سیطره این دیدگاه آیه را بر پایه ارجاع ضمیر مفعولی «لِيُظْهِرَهُ» به «دین الحق» معنا می‌کند.

تفسران سه احتمال با این ارجاع برای معنای آیه ذکر کرده‌اند:

احتمال اول: این دین با حجت و برهان بر سایر ادیان غلبه دارد. این معنا در بین مفسران فرقین پیروانی دارد (برای نمونه، نک: طبرسی، ۱۴۰۶: ج ۵، ۳۸؛ کاشانی، ۱۴۲۳: ج ۳، ۱۰۴؛ رازی، ۱۴۱۱: ج ۱۶، ۴۰) و در حد خود درست است؛ چون همه ادیان آسمانی از جمله دین اسلام بر واقع حق مبتنی است و پایه‌های اصلی آن بر برهان عقلی و فطرت الهی آدمیان پی‌نهاده شده است. به همین‌رو قرآن فهم خطاب‌های خود را متوجه «اولی الالباب» (ابراهیم: ۵۲)، «اولی النہی» (طه: ۱۲۸)، «اولی الابصار» (آل عمران: ۱۳) و تغاییر مشابه (مانند «اولوا العلم» در آیه ۱۸ آل عمران) می‌داند که جملگی حکایت از صاحبان عقل و خرد دارد و نابخردان، پیروان نیاکان و پندارزدگان را نکوهش می‌کند. درباره فطرت نیز فرمود:

﴿فَأَقِمْ وَجْهكَ لِلّدِينِ حَنِيفًا فَطَرَ اللّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللّهِ  
ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُولِكَنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (روم: ۳۰)

پس حق‌گرایانه روی دل خود را به سوی این دین کن همان طریقه و آیین فطری خدا که مردم را بر پایه آن آفریده و سرشته است، هرگز تبدیلی در این آفرینش [فطری] خدا نباشد، این است دین ثابت و استوار ولکن بیشتر مردم نمی‌دانند.

این دین از برهان عقلی و شهود فطری برخوردار بوده و همواره همانند فطرت آدمیان، حق، پابرجا و ثابت و غالب خواهد بود، بر خلاف آیین‌های غیر حق که با شرک در آمیخته‌اند و همین امر آنها را از حجت و برهان و هم‌آهنگی با فطرت توحیدی بشر، تهی کرده است. قرآن در این‌باره فرمود:

﴿وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ  
الْكَافِرُونَ﴾ (مؤمنون: ۱۱۷)

و هر کس با خداوند، معبدی دیگر بخواند که وی را بر آن حجت و برهانی نیست، جز این نیست که حسابش نزد پروردگار اوست، بی‌تردید کافران رستگار نخواهند شد.

عبارت «لا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ» در این آیه کریمه، صفت برای «إِلَهًا آخَرَ» قرار گرفته که به این معناست: هر کس با خدا معبدی دیگر را بخواند که همواره برای وی برهان و حجتی نیست، همانا حسابش نزد پروردگار اوست.

این معنا منطق همه خردمندان بوده است، مانند قول مؤمن آل فرعون که به قوم خود چنین خطاب می‌کند:

﴿تَدْعُونَنِي لِأَكُفَّرَ بِاللّهِ وَأُشْرِكَ بِهِ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَأَنَا أَدْعُوكُمْ إِلَى الْعَزِيزِ  
الْغَفَارِ﴾

مرا فرا می‌خوانید تا به خداوند کافر شوم و چیزی را که هیچ دانشی بدان ندارم؛ چون هیچ دلیلی بر وجودش نیست، شریک او سازم و حال آن که من شما را به خداوند عزیز بسیار بخشنده [که با منطق و برهان همراه است] فرا می‌خوانم.

مؤمن آل فرعون گزینهٔ توحیدگرایی را برهانی و شرک را غیر علم می‌داند. بنابراین، این معنا در جای خود واقع‌بینانه است، اما مفاد آیهٔ مورد بحث اگر نگوییم این معنا نیست، دست‌کم منحصر به این معنا نیست؛ چون اولاً: این نوع غلبه (غلبهٔ با حجت و برهان) همواره همان‌گونه که برخی از مفسران گفتند از همان آغاز طلوع اسلام که با کلمهٔ طیبهٔ «لا إله إلا الله» آغاز گشت، محقق بوده است. پس مژدهٔ حق تعالیٰ بر سیطرهٔ دین حق از این بعد نخواهد بود؛ ثانیاً: آن‌چه موجب ناخرسندی کافران و مشرکان می‌شود تنها غلبهٔ منطق دین اسلام در مقام نظریه نیست بلکه نشر و گسترش آن در بین جوامع بشری و استقبال توده‌ها از آن است که نتیجهٔ آن افول پندار شرک و سقوط ادیان باطل و تحریف شده، در عرصهٔ اجتماع بشری است؛ ثالثاً: این غلبه به دین اسلام اختصاص ندارد، بلکه منطق همهٔ انبیا و ادیان آنها بر آیین‌های دیگر غلبه داشته است، اما ظاهراً در قرآن تنها سخن از سیطرهٔ دین اسلام (به معنای خاص آن) بر تمام ادیان مطرح شده است.

احتمال دوم: ضمیر مفرد مذکور معمولی «لِيُظْهِرَهُ» به «دین الحق» برگردید، به معنای غلبهٔ نسبی این دین بر سایر ادیان. بسیاری از مفسران فرقین به این معنا اعتنا کرده و بر این باورند این اراده از حق تعالیٰ از خبررسانی غیبی قرآن حکایت می‌کند که هم‌اکنون تحقق یافته و بر صدق نبوت پیامبر خدا دلالت می‌کند. (طوسی، ۱۴۰۲: ج ۵، ۲۰۹؛ طبرسی، ۱۴۰۶: ج ۵، ۳۸؛ کاشانی، ۱۴۲۳: ج ۷، ۴۷؛ رازی، ۱۴۱۱: ج ۹، ۲۲۶؛ بلخی خراسانی، ۱۴۲۳: ج ۴، ۳۱۶؛ جصاص، ۱۴۱۵: ج ۳، ۵۹۲؛ زمخشری، بی‌تا: ج ۲، ۲۶۵؛ نسفی، ۱۴۰۲: ج ۲، ۲۵۳؛ رازی، ۱۴۱۱: ج ۱۶، ۴۰؛ قرطبي، ۱۳۸۷: ج ۱۸، ۸۶؛ آنان وضعیت مسلمین را در آغاز ظهور اسلام و شرایط آنان در مکه و تا حدودی در مدینه در نظر گرفته‌اند و با وضعیت آنان در قرن‌های بعد به‌ویژه پس از فتوحات مسلمین مقایسه کرده و به این نتیجه رسیده‌اند که این اراده در جزیره‌العرب به انجام رسید و اسلام در آن‌جا بر تمام آیین‌های اهل کتاب و غیر اهل کتاب سیطرهٔ پیدا کرد. آن‌گاه مسلمین در خارج از جزیره‌العرب نیز بر مسیحیان در بلاد شام و روم و غرب و بر مجوسيان در بلاد فارس و بر بت‌پرستان در خطهٔ هند و غیره غلبه و سیطره یافتند. (برای توضیح بیشتر نک: رازی، ۱۴۱۱: ج ۱۶، ۴۰). به همین دلیل هر جا مسلمانان حضور دارند زندگی آنان با عزت و اقتدار همراه است، بدون آن که مجبور باشند تحت سیطرهٔ ادیان دیگر به سر برند. مفسران در این معنا از چند نکته غفلت کرده‌اند:

اولاً: غلبهٔ مسلمین بر غیر‌مسلمین غیر از غلبهٔ اسلام به منزلهٔ دین حق بر سایر ادیان است. بنابراین، اگر فتوحات مسلمانان موجب شده آنان به تعالیم دین خود با عزت و اقتدار عمل کنند، با

غلبهٔ دین آنان بر سایر ادیان برابر نیست، با آن که مفاد آیه و همین‌طور روایات متعدد بر غلبةٔ اسلام بر تمام ادیان دلالت دارد.

ثانیاً: همواره غیرمسلمین اعم از اهل کتاب و دیگران کم و بیش به آیین خود عمل می‌کنند؛ اهل کتاب به احکام اخبار و رهبان گردن می‌نهند و حلال خدا را حرام و حرام خدا حلال می‌کنند. و ناخواسته به عبادت آنان تن می‌دهند. آیه ۳۱ سورهٔ توبهٔ می‌فرماید:

﴿اتَّخَذُوا أَخْيَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ أَبْنَ مَرْيَمَ وَمَا أَمْرُوا إِلَّا  
لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُتَنَزَّلُ كُونٌ﴾

آنان دانشمندان و راهبین خود و مسیح پسر مریم را خدایانی به جای خداوند اتخاذ کردند، در حالی که مأمور نبودند جز آن که خدای یگانه را بپرستند که معبدی جز او نیست، منزه است حق تعالی از آن چه شریک او می‌سازند.

در مصادر شیعه و سنی روایاتی فراوان دربارهٔ معنای معبود شدن اخبار و رهبان و در نتیجه شرک اهل کتاب وجود دارد. (همان) بنابراین، هنوز دین حق که توحید ناب و پیراسته از شرک است، سیطرهٔ نیافتهٔ تا این احکام جعلی را براندازد و جامعهٔ اهل کتاب را از شرک نجات دهد.

ثالثاً: زمانی این غلبهٔ معنای واقعی خود را پیدا خواهد کرد که سایر ادیان در سراسر گیتی به تکالیفی که دین اسلام برای آنان مقرر کرده، عمل کنند، اعم از این‌که در قلب خود از آنان تکالیف خرسند باشند یا احساس ناخرسندی کنند و باز اعم از این‌که تکلیفی که اسلام برای آنان در نظر گرفته ابطال دین آنان باشد مانند آیین شرک یا نسخ بخشی از آن باشد مانند از میان برداشتن صلیب، خوردن گوشت خوک و... از آینین اهل کتاب. در هر صورت باید به هر دستوری که دین حق برای ادامهٔ حیات آنان تشریع کرده، مانند پرداخت جزیه برای اهل کتاب گردن نهند. بنابراین، زمانی سیطرهٔ دین حق بر تمام ادیان تحقق می‌یابد که تنها حکم اسلام دربارهٔ همگان به اجرا درآید.

رابعاً: تاکنون امنیت موعد در عصر سیطرهٔ دین حق که گسترهٔ چهارگانهٔ فراگیر دارد و بسیاری از روایات بر آن دلالت می‌کند (برای نمونه، نک: ابن حنبل، ج: ۱۴۱۴، ۵: ۲۹۸؛ سیوطی، ج: ۱۹۸۳، ۴: ۱۷۶) در جامعهٔ مسلمین به وقوع نپیوسته است. مسلمین همیشه با یک دیگر در ستیز و مخاصمه بوده‌اند و اساساً بر سر معنای دین حق که هر مذهبی خود را بر آن می‌داند به نبرد و جدال مشغول بوده‌اند. آیا می‌توان ادعا کرد مسلمین در هنگامی از زمان در کمال صلح و امنیت مطلق با یک دیگر زندگی کرده‌اند و آیا می‌توان ادعا کرد دین حقی که جامعهٔ جهانی را تحت سیطرهٔ خود درمی‌آورد همهٔ مذاهب اسلامی است که زمانی برخی از آنها بر پهنهٔ زمین حاکمیت و رونق داشته‌اند؟

احتمال سوم: سیطرهٔ اسلام را به عصر ظهور متعین باید دانست. مفسران شیعه و سنی به ویژه

آنان که تفسیرشان صبغه روایی دارد، به این معنا توجه کرده‌اند. علی بن ابراهیم قمی این احتمال را در شیعه نخستین بار مطرح کرد. (قمی، ۱۴۰۴: ج ۱، ۲۸۹) وی از دانشمندان قرن سوم و اوایل قرن چهارم است و در بین اهل سنت توسط ابن جریر طبری (درگذشته ۳۱۰ق) مطرح گردید. وی با صراحة می‌نویسد: «خداوند دین حق خود را که پیامبر را برای آن فرستاد بر هر دینی چیره می‌کند و آن زمان نزول عیسی بن مریم ﷺ خواهد بود؛ آن هنگام که آینه‌ها واحد می‌شود و دینی جز اسلام نخواهد بود.» (ابن جریر، ۱۴۰۸: ج ۱۴، ۸۸) سپس این قول در بین مفسران هر دو فرق پیروانی یافت. (نک: فیض کاشانی، بی‌تا: ج ۲، ۲۲۸ - ۲۳۹؛ قمی مشهدی، ۱۴۱۱: ج ۵، ۴۴۵ - ۴۴۶؛ ج ۱۰، ۲۳۴؛ عاملی، ۱۴۱۷: ج ۲، ۱۵ - ۱۶؛ شیرازی، ۱۴۰۰: ج ۲۸، ۲۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۸۶: ج ۷، ۴۴۰ - ۴۴۱؛ واحدی نیشابوری، ۱۴۱۵: ج ۲، ۴۹۱؛ فاطبی، ۱۳۸۷: ج ۸، ۱۲۱) (بنابه یک احتمال؛ ابن کثیر، ۱۴۰۲: ج ۲، ۴۳۹) آلوسی این معنا را قول اکثر مفسران می‌داند. (آل‌وسی، ۱۴۱۷: ج ۶، ۱۲۵) آنان بر این باورند، اولاً: عبارت «بِطْهَرَةٍ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ» (با توجه به الف و لام بر سر «الدین» که برای جنس است و از غلبه اسلام بر تمام ادیان حکایت دارد) اطلاق دارد و هنوز این وعده تحقق نیافه است؛

ثانیاً: اگر مفاد آیه در جزیره‌العرب به طور کامل تحقق یافت و اسلام بر تمام ادیان آن‌جا از اهل کتاب و مشرکان و به طور نسبی در بلادهای دیگر سیطره پیدا کرده، به معنای پایان و عده حق تعالی در آیه نیست؛

ثالثاً: اسلام تنها دین مقبول نزد حق تعالی و مرضی اوست، همان‌گونه که فرمود:

«إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْأَكْلَمُ»؛ (آل عمران: ۱۹)

همانا دین در نزد خداوند همان اسلام است.

در این آیه نیز چنین فرمود:

«وَرَضِيتُ لِكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا»؛ (مانده: ۳)

و برای شما اسلام را به عنوان دین پسندیدم.

پیامبر اکرم ﷺ نیز رحمتی برای جهانیان و رسالتی برای همگان بر عهده دارد که آیات قرآن نیز به آنها اشاره فرموده است. مانند آیه زیر:

«وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ»؛ (انبیاء: ۱۰۷)

و ما تو را جز رحمتی برای جهانیان نفرستادیم.

در آیه دیگر می‌فرماید:

«وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا»؛ (سیا: ۲۸)

و ما تو را نفرستادیم مگر برای همه مردم، مژده و بیمدهند.

این دین جهانی و آن رسالت گسترده در زمانی عینیت می‌یابد که همه مردم در سراسر گیتی به آن گردن نهند؛ اهل کتاب به حکم خدا که در این دین بیان شده عمل کنند و طومار مشرکان درهم پیچد. آن گاه در پرتو همین سیطره مطلق دین حق، مسلمین و عاملان به اسلام به عزت و اقتدار رسند و بشر نیز به امنیت کامل دست یابد. روشن است چنین امری هنوز در پهنه زمین به صورت عینی تحقق نیافته است.

روایات فریقین به ویژه روایات شیعی این نظریه را تأیید می‌کند و دلالت بر اختصاص این وعده به عصر ظهور دارد، مانند حدیث عیاشی با سند خود که چنین است: «عیاشی عن علی بن الحسن بن فضال، عن احمد بن محمد الأقرع عن داود بن مهزیار، عن علی بن اسماعیل، عن فضیل عن عمران بن میثم». بنابراین روایت، عبایه از امام علی امیرمؤمنان ﷺ نقل می‌کند که درباره آیه «هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ...» فرمود:

آیا این سیطره تحقق یافته است؟ مردم گفتند: آری! حضرت فرمود: چنین نیست، سوگند به آن که جانم به دست اوست این وعده آن گاه تحقق می‌یابد که هیچ آبادی نباشد جز آن که در آن در پگاه و شامگاه [و همه وقت] شهادت بر یگانگی حق تعالی سر دهند. (عیاشی،  
بی‌تا: ج ۳، ۱۵۸؛ همچنین به نقل از وی از طبرسی، ۱۴۰۶: ج ۱۰، ۴۲۰)

محمد بن العباس الماهیار که هم‌عصر مرحوم کلینی است این حدیث را با سندی دیگر از امام علی ﷺ نقل کرده است (به نقل از استرآبادی، ۱۴۰۹: ۶۶۳) و به قوت صدور روایت می‌افزاید. در احتجاج طبرسی نیز همین مضمون از امام علی ﷺ نقل شده است. (طبرسی، ۱۴۰۶: ج ۱، ۳۸۲) احادیث دیگر در این زمینه از مرحوم صدوق با سند خود از امام حسین علیه السلام (صدوق، ج ۱، ۱۴۰۵) و از محمد بن مسلم ثقیی از امام باقر علیه السلام (همو: ج ۱، ۳۳۱) نقل شده است. مرحوم عیاشی نیز از ای المقادم از امام باقر علیه السلام (عیاشی، بی‌تا: ج ۲، ۲۳۰) و از سمعانه از امام صادق علیه السلام (همان: ۲۲۱) با استناد به عبارت‌های این آیه از سیطره کامل دین حق در عصر ظهور خبر می‌دهد.

محمد بن عباس ماهیار از ابوبصیر از امام صادق علیه السلام چنین نقل می‌کند: «به خدا سوگند هنوز تأویل آیه نیامده است. ابوبصیر می‌گوید: گفتم: فدایت شوم! چه زمانی تأویل آیه فرا می‌رسد؟ فرمود: آن گاه که قائم قیام کند.» (به نقل از استرآبادی، ۱۴۰۹: ۶۶۳) مرحوم صدوق نیز از ابوبصیر از امام صادق علیه السلام همین روایت را آورده است. (صدوق، ج ۲، ۱۴۰۵: ۶۷۰)

روایاتی نیز در مصادر اهل سنت با سند صحیح در این زمینه نقل شده است. هرچند برخی از این روایات به طور صریح در مقام تفسیر آیات مورد بحث نیست، با توجه به روایات دیگر و شواهدی که در آیات و روایات به چشم می‌خورد می‌توان از آنها در همین زمینه بهره گرفت، از

جمله حدیث ابوهریره با سند صحیح (نک: ابن حبیل، ۱۴۱۴: ج ۱۵، ۲۹۸، پانوشت) از رسول مکرم اسلام ﷺ که چنین نقل می‌کند: «چون عیسی بن مریم فرود آید [و عصر ظهور فرا رسد] صلیب را می‌شکند و خوک‌ها را [که برای خوردن استفاده می‌شود] می‌گشند و جزیه قرار می‌دهند و سایر آیین‌ها را متروک می‌کند تا تمام آنها جز آیین اسلام مضمحل شود و از بین برود... (ابن حبیل، ۱۴۱۴: ج ۱۵، ۲۹۸؛ قرطبی، ۱۳۸۷: ج ۱۸، ۸۶)

سیوطی مضمون همین روایت را در تفسیر عبارت «لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ» از جابر بن عبد الله انصاری بدین صورت آورده است: «این امر به وقوع نمی‌پیوندد جز آن که یهودی و مسیحی و هیچ صاحب آیینی جز [آین] اسلام نباشد... و آن زمانی است که عیسی بن مریم از آسمان فرود آید.» (سیوطی، ۱۹۸۳: ج. ۴، ۱۷۶) وی این حدیث را از سنن سعید بن منصور، ابن‌المنذر و بیهقی

هرچند این حدیث به جابر موقوف است، چون مضمون آن از ابوهیره (پیش‌گفته) و مقداد بن اسود از پیامبر خدا نقل شده است (نک: بیهقی، ۱۴۰۵: ج ۹، ۱۸۱؛ ابن حبان، ۱۴۱۴: ج ۱۵، ۹۳؛ ثعلبی، ۱۴۲۲: ج ۵، ۳۶) این روایت در حکم مستند است. ابن ابی حاتم نیز مضمون حدیث جابر بن عبد الله را از مجاهد بن جبر تابعی نقل کرده است. (ابن ابی حاتم، ۱۹۹۹: ج ۶، ۱۷۸۶)

این جریر طبری نیز از امام باقر علیه السلام درباره «الظہر علی الدین کلّه» آورده است: «إذا خرج عيسى عليه السلام أتبعه أهل كل دين؛ هنگامی که عیسی علیه السلام ظهر کند اهل تمام ادیان پیرو او خواهند شد.»

این جریر و سیوطی به نقل از عبد بن حمید و ابوالشیخ، از ابوهیره نیز این حدیث را نقل کرده‌اند. (ابن جریر، ۱۴۰۸؛ ج ۱۱۶؛ همو، ج ۱۴، ۸۸؛ سیوطی، ۱۹۸۳؛ ج ۴، ۱۷۶) احادیثی دیگر از مجاهد، سُدَّی و کلبی به همین مضمون در تفسیر آیه مذکور نقل شده است. (نک: قرطبی، ج ۱۸، ۳۶؛ نسفی، ج ۱۴۰۲؛ شعلی، ج ۲، ۲۵۳؛ شعلی، ج ۱۴۲۲؛ ج ۵، ۳۶)

در نتیجه با توجه به قراین درون متن از آیه اظهار دین و روایات فریقین و نیز کاستی‌ها در سایر دیدگاه‌ها ناکمیر مفاد آیه را معین در عصر ظهور باید دانست.

دیدگاه‌های فرقیین در تفسیر آیات ۳۲ - ۳۳ سوره توبه که بر محور «سيطره اسلام بر سایر ادیان» است، به یک دیگر شبیه و با هم چندین اشتراک دارد.

برخی از دو فریق اراده حق تعالی برای سیطره دین حق را تحقق یافته و در امتداد زمان می‌دانند و در جنب آن احتمال‌های دیگر را از نظر دور نمی‌دارند. برخی تنها به نقل اقوال بسنده می‌کنند و گروهی نیز همسو با مفاد روایات، تحقق این وعده را به عصر ظهور منحصر می‌دانند.

با این اوصاف، از مجموع دیدگاه‌های آنان می‌توان قدر متیقنتی به دست داد که بر سیطره اسلام در آخرالزمان مبتنی است، بدون آن که مفسران آن را انکار یا حتی در آن تردید کنند. تنها در این میان برخی از مفسران سنی، اظهار دین را به معنای اطلاع رسول اکرم ﷺ از آموزه‌های سایر ادیان، به عنوان قول متعین برشمده‌اند.

با نگاهی دوباره به مفاد این آیات و بررسی و ارزیابی دیدگاه‌ها، به این نتیجه می‌رسیم که مفاد این آیات تنها به عصر ظهور اختصاص دارد. این معنا با چند دلیل اثبات‌پذیر است: اولاً: غلبهٔ مسلمین بر غیرمسلمین در برهه‌ای از زمان غیر از غلبهٔ اسلام به منزلهٔ دین حق بر سایر ادیان است؟

ثانیاً: همواره غیرمسلمین اعم از اهل کتاب و دیگران کم و بیش به آین خود عمل می‌کنند و هنوز دین حق که توحید ناب و پیراسته از شرک است، سیطرهٔ نیافتهٔ تا وعدهٔ خداوند را محقق بدانیم.

ثالثاً: غلبهٔ واقعی هنگامی خواهد بود که تمام ادیان تنها به احکام اسلام گردن نهند.

رابعاً: امنیت موعود تا کنون در تمام ابعاد آن تحقق نیافته است. بنابراین باید منتظر وقوع وعده بود. انبوهی از احادیث دو فرقه بر این معنا دلالت می‌کنند.

## منابع

۱. الوسی، محمود، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السیع المثانی، به کوشش: محمدحسین العرب، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۷ق.
۲. ابن‌ابی‌حاتم، عبدالرحمن، تفسیر القرآن العظیم، تحقیق: اسعد محمد الطیب، بیروت، المکتبة العصریة، ۱۹۹۹م.
۳. ابن‌جریر، محمد، جامع البیان عن تأویل آی القرآن (تفسیر طبری)، بیروت، بی‌نا، ۱۴۰۸ق.
۴. ابن‌حبان، صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان، تحقیق: شعیب الأرنؤوط، بیروت، مؤسسه الرسالة، ۱۴۱۴ق.
۵. ابن‌حنبل، احمد بن محمد، المسند، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۴ق.
۶. ابن‌کثیر، اسماعیل، تفسیر القرآن العظیم، بیروت، بی‌نا، ۱۴۰۲ق.
۷. استرآبادی، سید شرف‌الدین، شرح تأویل الآیات الظاهرة، تحقیق: حسین الاستاد ولی، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۴۰۹ق.
۸. بلخی خراسانی، مقاتل بن سلیمان، تفسیر مقاتل بن سلیمان، دراسة و تحقیق: عبدالله محمود شحاته، بیروت، مؤسسه التاریخ العربي، ۱۴۲۳ق.

٩. بيضاوى، عبد الله بن عمر، انوار التنزيل و اسرار التأويل (تفسير بيضاوى)، بيروت، دارالكتب العلمية، بي.تا.
١٠. بيحققى، احمد، دلائل النبوة و معرفة احوال صاحب الشريعة، تحقيق: عبدالمعطى قلعجي، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤٠٥ق.
١١. ثعلبي، احمد، الكشف و البيان، تحقيق: ابومحمد بن عاشر، بيروت، ١٤٢٢ق.
١٢. جصاص، احمد، احكام القرآن، تحقيق: محمدعلى شاهين، بيروت، ١٤١٥ق.
١٣. رازى، ابوالفتوح حسين بن على، روض الجنان و روح الجنان، قم، انتشارات كتاب خانه آيت الله مرعشى، ١٤٠٤ق.
١٤. رازى، فخرالدين، مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، قم، مركز نشر مكتب الاعلام الاسلامي، ١٤١١ق.
١٥. راغب اصفهانى، حسين، مفردات الفاظ القرآن، تحقيق: عدنان داودى، بيروت، الدار الشامية، ١٤١٦ق.
١٦. زركشى، بدرالدين، البرهان فى علوم القرآن، تحقيق: محمد ابوالفضل ابراهيم، بيروت، دارالمعرفة، بي.تا.
١٧. زمخشري، جار الله محمود، الكشاف عن حفائق غواصى التنزيل و عيون الاقاويل فى وجوه التأويل، قم، نشر ادب حوزه، بي.تا.
١٨. سيوطى، جلال الدين، الدر المنشور فى التفسير بالماثور، بيروت، دارالفكر، ١٩٨٣م.
١٩. شيرازى، محمد، تقريب القرآن الى الأذهان، بيروت، مؤسسة الوفاء، ١٤٠٠ق.
٢٠. صدوق، محمد بن على، كمال الدين و تمام النعمة، تصحيح: على اكبر الغفارى، قم، مؤسسة النشر الاسلامى، ١٤٠٥ق.
٢١. طباطبائى، محمد حسين، الميزان فى تفسير القرآن، قم، منشورات جماعة المدرسین، بي.تا.
٢٢. طبرسى، فضل بن حسن، مجمع البيان لعلوم القرآن، تحقيق: محلاتى و طباطبائى، بيروت، دارالمعرفة، ١٤٠٦ق.
٢٣. طوسى، محمد بن حسن، التبيان فى تفسير القرآن، بيروت، دار احياء التراث العربى، ١٤٠٢ق.
٢٤. عاملى، على بن الحسين ابى جامع، الوجيز فى تفسير القرآن العزيز، تحقيق: مالك محمودى، قم، دارالقرآن الكريم، ١٤١٧ق.
٢٥. عياشى، محمد بن مسعود، تفسير العياشى (كتاب التفسير)، تصحيح: هاشم رسولى محلاتى، تهران، المكتبة الاسلامية، بي.تا.

۲۶. فیروزآبادی، محمد بن یعقوب، بصائر ذوی التمیز فی لطائف الكتاب العزیز، تحقیق:  
محمد علی التجار، مصر، ۱۴۰۶ق.
۲۷. فیض کاشانی، محمد محسن، الصافی فی تفسیر القرآن، تصحیح: الشیخ حسین الأعلمی،  
بیروت، دار المرتضی، بی تا.
۲۸. قرطبی، محمد، الجامع لأحكام القرآن، القاهرة، دار الكتاب العربي، ۱۳۸۷ق.
۲۹. قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر [المنسوب الی] القمی، تصحیح: السید طیب الموسوی، قم،  
بی نا، ۱۴۰۴ق.
۳۰. قمی مشهدی، محمد، کنز الدقائق و بحر الغرائب، تهران، مؤسسه الطبع و النشر لوزارت الثقافة  
والارشاد، ۱۴۱۱ق.
۳۱. کاشانی، مولی فتح الله، زبدۃ التفاسیر، تحقیق: مؤسسه معارف اسلامی، قم، انتشارات مؤسسه  
معارف اسلامی، ۱۴۲۳ق.
۳۲. مزّی، یوسف، تهذیب الکمال فی اسماء الرجال، تحقیق: بشّار عواد معروف، بی جا، بی نا،  
۱۴۱۳ق.
۳۳. معرفت، محمد هادی، التمهید، قم، مطبعة مهر، ۱۳۹۸ق.
۳۴. مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیة، چاپ سی و یکم، ۱۳۸۶ش.
۳۵. نسفی، عبدالله، تفسیر النسفی بیروت، دارالکتاب العربي، ۱۴۰۲ق.
۳۶. واحدی نیشابوری، علی، الوسيط فی تفسیر القرآن المجید، تحقیق: محمد معوض و آخرين،  
بیروت، بی نا، ۱۴۱۵ق.