

کاوشی در نقش رذایل اخلاقی در ایجاد تفرقه از نگاه ثقلین

سید محمد صادق حسینی سرشت^۱

چکیده

تفرقه در لغت، جداگشتن، و فاصله گرفتن معنا می‌دهد و در فرهنگ قرآن و معارف اهل بیت، دور شدن قلب‌ها، عواطف اعتقادات از یکدیگر است. این عمل، پی‌آمد رذالت‌ها و صفات ناپسندیده‌ی انسانی است که ریشه در اعتقادات ناصحیح دارد.

هدف اصلی نوشتار حاضر دستیابی به عوامل اخلاقی تفرقه از منظر قرآن و سنت معصومین است. نتیجه و ثمره‌ی این پژوهش، تبیین علمی، جامع و دقیق عوامل اخلاقی تفرقه، جهت دستیابی به آن در تمام ابعاد زندگی دنیوی و اخروی مسلمانان و امت اسلام است. برای تحقق این خواسته، نگارنده به استقصای تمام آیات قرآن و نیز قسمت‌های مهم روایات ائمه‌ی معصومین پرداخته است.

واژه‌های کلیدی

تفرقه، وحدت، رذائل اخلاقی، قرآن و سنت.

۱- دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.

۱- آشنایی با مفاهیم

۱- اخلاق

دین مبین اسلام بر سه شاخه است، و از مهم‌ترین آنها علم اخلاق است. امام موسی کاظم 7 چنین می‌فرماید: «چون رسول خدا 6 وارد مسجد شدند. دیدند جماعتی گرد مردی را گرفته‌اند. فرمودند: چه خبر است؟ گفتند: علامه‌ای است. فرمودند: علامه یعنی چه؟ گفتند: داناترین مردم است به دودمان عرب و حوادث ایشان و به روزگار جاهلیت و اشعار عربی. پیغمبر 6 فرمودند: اینها علمی است که نادانش را زیانی ندهد و عالمش را سودی نبخشد. سپس فرمودند: همانا علم سه چیز است: آیه‌ی محکم، فریضه‌ی عادل، سنّت پا برجا (قائمة) و غیر از اینها فضل است.»^۱

آقای مصطفوی سخن فیض کاشانی را در شرح حدیث چنین آورده است: «علم سودمند در نظر شرع را بیان کرده و به سه قسم منحصر نموده است: آیه‌ی محکمه که به اصول عقاید اشاره دارد، زیرا براهین آن آیات محکّمات جهان و قرآن کریم است و در قرآن دلایل مبدأ و معاد به لفظ «آیه» و «آیات» بسیار ذکر شده است. فریضه‌ی عادل اشاره به علم اخلاق است که خویش از لشکر عقل و بدش از لشکر جهل است و بر انسان فریضه (واجب) است که لشکر عقل را داشته باشد و از لشکر جهل تهی باشد و عدالت آن کنایه از حدّ وسط بین افراط و تفریط است. سنّة قائمه، اشاره به احکام شریعت یعنی مسأله‌ی حلال و

۱- کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، ترجمه و شرح: مصطفوی، سید جواد، ج ۱، ص ۳۷.

حرام است.^۱»

۲- تفرقه

واژه‌ی تفرقه دارای معانی گوناگونی است که عبارتند

از:

الف- دسته و گروه:

زمخشری گوید: «فِرْقٌ به دسته‌ای از گوسفندان،^۳ پرنندگان و یا مردم گفته می‌شود. عربی به کودکان نگریست و گفت: ایشان دسته‌ای بد [کردار] اند. این واژه جز برای چیزهای اندک کاربرد ندارد.»^۴ در کتاب‌های معتبر واژه‌شناسی زبان عربی^۵ و نیز کتب واژه‌شناسی قرآنی^۶ و تفاسیر اثری،^۷ این معنا مدّ نظر قرار گرفته است.

ب- جدا ساختن میان دو امر:

جوهری پس از بیان این معنا، این ریشه را متعدّی و مطاوعه‌پذیر دانسته است.^۸ علاوه بر این، به «جدا شدن حق از

۱- همان، ص ۳۸.

۲- معنای واژه در زبان انگلیسی عبارت است از: separation و dispersion.

۳- زمخشری، جارالله، الفائق فی غریب الحدیث، ج ۳، ص ۲۶.

۴- ابن سگیت أهوازی، یعقوب، ترتیب اصلاح المنطق، ص ۲۸۱.

۵- ابن منظور، جمال‌الدین ابوالفضل، لسان‌العرب، ج ۱۰، ص ۳۰۰، جوهری، اسماعیل بن حماد؛ الصحاح

تاج اللغة و صحاح العربیة، ج ۴، ص ۱۵۴۲.

۶- طریحی، فخرالدین، مجمع البحرین و مطلع النورین، ج ۳، ص ۳۹۳؛ همو، تفسیر غریب القرآن،

ص ۴۲۶؛ راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات الفاظ القرآن، ص ۳۷۷.

۷- قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، ج ۱، ص ۲۵۴؛ کوفی، فرات بن ابراهیم، تفسیر فرات الکوفی،

ص ۵۱۰؛ عیاشی، محمد بن مسعود، تفسیر عیاشی، ج ۲، ص ۳۵ و ۱۱۰.

۸- جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح تاج اللغة و صحاح العربیة، ج ۴، ص ۱۵۴۰.

باطل» و «دور شدن دو چیز» نیز فرق گویند.^۱ نیز «تَفَارَقَ الْقَوْمُ وافتراقوا» به معنای «گروهی از گروه دیگر جدا گشت» است.^۲

مرحوم طبرسی (م ۵۶۰) در تفسیر ارزشمند خود، جوامع الجامع، در واژه‌شناسی آیه‌ی (وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمْ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَ أَعْرَفْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَ أَنْتُمْ تَنْظُرُونَ)^۳ درباره‌ی معنای «فرقنا» چنین نگاشته است: «میان عدّه‌ای از ایشان و عدّه‌ای دیگر جدایی افکنديم تا اين که راه‌هایی برای شما گشوده شد.»^۴

واژه‌ی «فرقان» از «فرق» رساتر است؛ زیرا این واژه درباره‌ی جدایی میان حق و باطل به کار می‌رود، ولی فرق در این مورد و موارد دیگر کاربرد دارد. در آیه‌ی (...يَوْمَ الْفُرْقَانِ ...) ^۵ مراد روزی است که میان حق و باطل و نیز حجّت و شبهه ^۶ جدایی صورت می‌پذیرد. این سخن خداوند (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا...) ^۸ بدین معناست که خداوند چنان نوری

۱- ابن سکیت أهوازی، یعقوب، ترتیب اصلاح المنطق، ص ۲۸۱.

۲- فراهیدی، خلیل بن احمد، پیشین، ج ۵، ص ۱۴۷.

۳- «وهنگامی که دریا را برای شما شکافیم و شما را نجات بخشیدیم؛ و فرعونیان را- در حالی که شما شما نظاره می کردید- غرق کردیم.» [بقره/۵۰].

۴- طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن، جوامع الجامع، ج ۱، ص ۱۰۳.

۵- «... روز جدایی ...» [انفال/ ۴۱]

۶- «دلالت روشن برای راه و طریق و راه درست است و چیزی است که صحت یکی از دو نقیض را را روشن کند.» [راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات ألفاظ القرآن، ص ۱۰۷].

۷- حضرت علی ۷ می‌فرمایند: «شبهه را شبهه نامیده‌اند، چون حق را مانند، لیکن دوستان خدا را- فریفتن نتواند- که یقین، چراغ- رهگذر- ایشان است و رستگاری راهبر.» [سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، نهج البلاغه، ترجمه: شهیدی، سیدجعفر، خطبه‌ی ۳۸].

۸- «ای کسانی که ایمان آورده‌اید اگر از خدا پروا دارید برای شما [نیروی] تشخیص [حق از باطل] قرار می‌دهد؛ ...» [انفال/ ۲۹]

بر قلب‌هایتان قرار می‌دهد که میان حقّ و باطل را تمیز می‌دهید. کلام خداوند از این روی «فرقان» نامیده شده است که میان حقّ و باطل در اعتقادات و راست و نادرست در سخن و نیکو و زشت در کردار جدایی می‌افکند و این شامل قرآن، تورات و انجیل است. در آیه‌ی (فَأَفْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ)^۱ جدایی بدین خاطر است که میان ما و ایشان، به هر آنچه سزای هریک است، حکم گردد.^۲

ج- قرار دادن یک چیز همراه با اشیاء دیگر:

واژه‌ی فِرْق، خلاف جمع و جمع قرار دادن یک چیز همراه با اشیاء دیگر است، ولی فِرْق مخالف آن است، مؤید این سخن آیه‌ی (أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمِنَ بِاللَّهِ وَ مَلَائِكَتِهِ وَ كُتُبِهِ وَ رُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَ قَالُوا سَمِعْنَا وَ أَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَ إِلَيْكَ الْمَصِيرُ)^۳ است بدین معنا که پیام‌آوران الهی: را جدای از یکدیگر قرار نمی‌دهیم بدین صورت که به برخی ایمان بیاوریم و به برخی کفر بورزیم.^۴

تفرقه^۵ در اصل به معنای دسته و گروه، پراکندن، شکافتن، جدا کردن، و گاهی نیز به معنای ترس (در غیر از متون قرآنی) است و برخلاف جمع به کار می‌رود. خداوند در قرآن کریم بارها

۱- مائده / ۲۵.

۲- طریحی، فخرالدین، تفسیر غریب القرآن، ص ۴۲۶.

۳- بقره / ۲۸۵.

۴- عسکری، ابوهلال حسن بن عبدالله، الفروق اللغویة، ص ۴۰۳.

5 - Separation و distribution و distraction و dispersion و differentiation و causing division.

[گروهی از پژوهشگران، فرهنگ اصطلاحات عرفانی اسلامی، ص ۳۴۸].

و بارها مسلمانان را از تفرقه بر حذر داشته و آن را جهل و تباهی و نکبت برای ایشان بر شمرده است^۱ و هرجا مسلمانان و حتی امت‌های گذشته ضربه خورده‌اند، ریشه در تفرقه داشته است.^۲

۲- عوامل اخلاقی زمینه‌ساز تفرقه

۱- جهل

«به طور کلی، چهار معنا برای جهل مذموم، قابل تصوّر است: اوّل: مطلق جهل؛ دوم: جهل به مطلق علوم و معارف مفید و سازنده؛ سوم: جهل در خصوص ضروری‌ترین معارف مورد نیاز انسان؛ چهارم: نیرویی در مقابل عقل.^۳» در اینجا، معنای سوم یعنی جهل به معارف ضروری انسان و معنای چهارم که در برابر عقل است، موجب تفرقه‌اند.

الف- جهل به ضروری‌ترین معارف مورد نیاز انسان:

«علوم و معارفی که انسان را با مبدأ و مقصد خود آشنا می‌کند و راه رسیدن، نه فلسفه خود را به او نشان می‌دهد، ضروری‌ترین معارف مورد نیاز اوست.

نکته‌ی دیگر این که اختلاف قبل از پیدایش علم به عقیده‌ی آیة الله جوادی آملی مورد ستایش است و آنچه در

۱- أنعام/ ۶۵، ۱۵۳، ۱۵۹؛ روم/ ۳۲؛ بقره/ ۲۱۳؛ یونس/ ۱۹؛ نحل/ ۶۴؛ شوری/ ۱۳.

۲- هود/ ۹۱-۹۲.

۳- محمّدی ری شهری، محمّد، خردگرایی در قرآن و حدیث، ترجمه: مهریزی، مهدی، ص ۲۶۱.

این باره نهی شده اختلاف پس از علم است. ایشان چنین نگاشته‌اند:

«یک نوع از اختلاف، اختلاف قبل از علم است و مقدّس و ممدوح است و باعث پیشرفت جامعه می‌شود، ولی نوع دیگر، اختلاف بعد از علم است. وقتی احکام توحید و نبوت مشخص شد، دیگر دلیلی برای اختلاف نیست. اگر مردم اختلاف کردند، بعد از آن که توحید و نبوت را شناختند، ذلیل و خوار می‌شوند. از این رو، در آیه‌ی شریف^۱ می‌فرماید: حال که اطاعت از خدا و رسولش بر شما واجب و شناخته شده است، از نزاع و اختلاف پرهیزید.»^۲

نمونه‌ی این افراد کسانی هستند که علمی به ارکان و اصول دین توسط پیامبران: برای ایشان آورده شده است، ولی آنان بی‌هیچ بُنیه‌ی علمی به مجادله پرداخته و راه جدایی و تفرقه درپیش می‌گیرند.^۳

یک نکته‌ی مهم و بجا این است که «... واژه‌ی علم، در نصوص اسلامی دو کاربرد دارد: یکی جوهر و حقیقت علم و دیگر پوسته و ظاهر دانش. در کاربرد اول، عقل و علم تلازم دارند؛ همان‌گونه که امیرالمؤمنین^۷ فرموده است: «العقل و العلم مقرونان فی قرن لا یفترقان ولا یتباینان»؛^۴ «خرد و دانش همراه‌اند، نه

۱- (وَ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ لَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَ تَذْهَبَ رِجْؤُكُمْ وَ اصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ). [أنفال / ۴۶].

۲- طیبی، ناهید، وحدت از منظر امام علی^۷، کنگره‌ی بین‌المللی امام علی^۷، ج ۲، ص ۱۰۷.

۳- رک: لقمان / ۲۱-۲۰؛ حج / ۸-۳.

۴- آمدی، عبدالواحد بن محمد تمیمی، غرر الحکم و درر الکلم، ش ۱۷۸۳.

از یکدیگر جدا شوند و نه با یکدیگر ستیز کنند.» و بر این مبنا، فرقی میان عالم و عاقل نیست. عاقل، عالم است و عالم، عاقل. اما در کاربرد دوم، عاقل و عالم متفاوت اند و علم به عقل نیازمند؛ چرا که ممکن است کسی عالم باشد ولی عاقل نباشد. اگر علم همراه عقل شد، برای عالم و عالم سودمند است و اگر از عقل جدا شود نه تنها سودمند نیست، بلکه زیانبار و خطرناک است.^۱ در این جا، کاربرد دوم مد نظر است؛ همانند کسانی که دین خود را فرقه فرقه ساختند.^۲

آری، پاره‌ای از اختلافات در این عالم بدین علت است که علم و آگاهی و دانش و بصیرت نسبت به آن وجود ندارد و در روز قیامت هویدا خواهد گشت.^۳

البته هر گاه انسان به اشتباه خود پی‌برد و بازگردد و از راه صلح و آشتی درآید، دیگر جدایی پیش نمی‌آید و از دیگر سوی غفران الهی هم در پی آن است.^۴

پس، ناآگاهی نسبت به پاره‌ای از معارف ضروری باعث ایجاد اختلاف است و معارفی که به این مسایل پاسخ می‌دهند، میراث پیامبران الهی است. این معارف، مبدأ همه‌ی خیرها و مقدمه‌ی شکوفایی عقل عملی و جوهر علم است و جهل به این معارف جامعه‌ی انسانی را در معرض دشوارترین مصایب و شرور قرار

۱- محمدی ری‌شهری، محمد، خردگرایی در قرآن و حدیث، ترجمه: مهریزی، مهدی، ص ۲۷.

۲- ر.ک: أنعام / ۱۵۹.

۳- أنعام / ۱۶۴.

۴- نحل / ۱۱۹.

می‌دهد. البته تنها شناخت این معارف کارساز نیست، بلکه این معارف در صورتی کارآیی دارند که جهل به مفهوم چهارم به وسیله‌ی عقل مهار شود. حال، اگر شخصی علمش را همراه با عقل معنوی رشد نداده باشد و هرچه بر دانش او افزوده می‌گردد، تواضع و صفت‌های والای انسانی او نیز کمال نیابد، خطری بزرگ همراه او است و چنین علمی بر او جنایت می‌ورزد. امام علی 7 در این باره چنین می‌فرمایند: «العقل لم یجن علی صاحبه قطّ و العلم من غیر عقل یجنی علی صاحبه»؛^۱ «خرد، هرگز بر صاحبش جنایت نرزد، اما دانش بدون خرد بر صاحب خویش جفا کند.»

ب- جهل؛ نیرویی در مقابل عقل:

یکی از جنود جهل اختلاف و تفرقه است. امیرمؤمنان حضرت علی 7 می‌فرمایند: «لو سکت الجاهل ما اختلف الناس»؛^۲ «اگر بی‌خرد، سکوت کند مردم با یکدیگر اختلاف نکنند.» در قرآن کریم نیز به این امر اشاره شده است: «آنان، به صورت [دسته‌جمعی، جز در قریه‌هایی که دارای استحکاماتند، یا از پشت دیوارها، با شما نخواهند جنگید. جنگشان میان خودشان سخت است. آنان را متحد می‌پنداری و [لی] دل‌هایشان پراکنده است؛ زیرا آنان مردمانی‌اند که نمی‌اندیشند.»^۳

۱- ابن ابی‌الحدید معتزلی، ابوحامد محمد، شرح نهج‌البلاغه، ج ۲۰، ص ۳۲۳، ح ۷۰۲.

۲- مجلسی، محمدباقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة، ج ۷۵، ص ۸۱.

۳- حشر/۱۴.

یکی دیگر از جنود جهل، ارتجاع و بازگشت به دروان جاهلیت است. قرآن کریم چنین هشدار می‌دهد:

«و همگی به ریسمان خدا چنگ زنید و پراکنده نشوید و نعمت خدا را بر خود یاد کنید: آن گاه که دشمنان [یکدیگر] بودید، پس میان دل‌های شما اُلفت انداخت، تا به لطف او برادرانِ هم شُدید و بر کنار پرتگاه آتش بودید که شما را از آن رهانید. این گونه، خداوند نشانه‌های خود را برای شما روشن می‌کند، باشد که شما راه یابید. و باید از میان شما، گروهی [مردم را] به نیکی دعوت کنند و به کار شایسته وادارند و از زشتی باز دارند و آنان همان رستگارانند. و چون کسانی مباحثید که پس از آن که دلایل آشکار برایشان آمد، پراکنده شدند و با هم اختلاف پیدا کردند و برای آنان عذابی سهمگین است.»^۱

در زمانی که حضرت علی ۷ نیز به خلافت رسیدند چنین شده بود و مردم تماماً و به یکباره به عادت‌ها و رسوم‌های دوران جاهلیت عقب گرد کرده بودند: «بدانید که آزمایش شما به همان شکل که هنگام بعثت پیامبر ۶ صورت گرفت امروز نیز تکرار شده است.»^۲ این مسأله درباره‌ی امت‌های پیش از رسول خدا ۶ نیز بوده و در قرآن به آن اشاره شده است: «و از کسانی که گفتند: «ما نصرانی هستیم»، از ایشان [نیز] پیمان گرفتیم و [لی] بخشی از آنچه را بدان اندرز داده شده بودند فراموش کردند و ما

۱- آل عمران / ۱۰۵-۱۰۳.

۲- سید رضی، ابوالحسن محمد بن الحسین، نهج البلاغه، خطبه‌ی ۱۶.

[هم] تا روز قیامت میانشان دشمنی و کینه افکندیم و به زودی خدا آنان را از آنچه می کرده‌اند [و می ساخته‌اند] خبر می دهد.^۱

کوتاه سخن این که جهل در تمام معانی به ویژه معنای سوم و چهارم که بررسی گردید، موجب تفرقه و اختلاف می شود و بشریت از دیرباز تاکنون از این ناحیه آسیب پذیر بوده است.

۲- پیروی از هوای نفس

مراد از عنوان مذکور، تبعیت خواهش‌ها، منویات، آرزوها، هوس‌های پست و ناچیز است. رسول خدا ۶ دربارهی خطر پیروی از هوای نفس چنین فرموده است: «بدانید که آنچه مرا بیش از همه نگران امتم کرده است دو خصلت است: پیروی از خواهش‌های نفس و آرزوی دراز؛ زیرا پیروی از هوا و هوس آدمی را از حق بازمی دارد و آرزوی دراز آخرت را از یاد می برد.»^۲

شهید راه خدا و مجاهد نستوه، سید محمدباقر حکیم، دربارهی نقش پیروی از هوای نفس در ایجاد اختلاف چنین نگاشته است:

«عامل اصلی اختلاف در میان انسان، هوا و هوس اوست که خداوند آن را همچون نیروی جاذبه‌ای که در فرآیند اراده و اختیار، با نیروی عقل و فطرت برابری می کند، قرار داده است. با این تفاوت که تکیه‌ی هواهای نفسانی اصولاً بر نگرش عملگرایانه به امور، صرفاً از طریق محسوسات مادی و نیازهای امنیتی دنیایی که زاییده‌ی غریزه‌ی انسانی است و

۱- مائده/۱۴.

۲- محمدی ری شهری، محمد، میزان الحکمه، ترجمه: شیخی، حمیدرضا، ج ۱، ص ۲۰۰، ش ۷۶۸.

همچنین احساساتی که مصالح آنی آنها را ایجاب می کند،
قرار دارد.^۱

امیرمؤمنان حضرت علی 7، سرمنشأ و خاستگاه تمام فتنه ها،
اختلافات و کشمکش ها را تفرقه دانسته و چنین می فرمایند:
«آغاز پیدایش فتنه ها هواهایی است که پیروی می گردد، و
بدعت هایی است که گذارده می شود. در آن [فتنه ها و بدعت ها] با
کتاب خدا مخالفت می شود، و بر پایه ی آن بدعت ها مردانی
مردان دیگر را یاری و پیروی می کنند. اگر باطل [به طور صریح
چهره می نمود و] با حق در آمیخته نمی شد، حق جویان آن را
می شناختند. و اگر حق از پوشش باطل خالص می گشت، زبان
دشمنان از آن کوتاه می شد. اما قسمتی از حق و قسمتی از باطل را
می گیرند و با هم می آمیزند، و در این هنگام است که شیطان بر
دوستانش مسلط می گردد، و کسانی که خداوند به آنان سابقه ی
نیکو داده [یا لطف خداوند از پیش شامل حالشان بوده] نجات
می یابند.»^۲

آری، اوّلین اختلاف نیز در طول تاریخ بشر به سبب
پیروی از مطامع نفسانی شکل پذیرفت. قایل به خاطر ضعف
نفس خویش دستش به کشتن برادرش آلوده گشت: «و داستان

۱- حکیم، سید محمدباقر، وحدت اسلامی از دیدگاه قرآن و سنت، ترجمه: فقهی زاده،
عبدالهادی، ص ۳۹.

۲- سید رضی، ابوالحسن محمد بن الحسین، نهج البلاغه، خطبه ی ۵۰. و در برخی از منابع نیز این
عبارت وارد شده است: «إني سمعت رسول الله كيقول: كيف أنتم إذا ألبستكم فتنة يربو فيها الصغير و
يهرم فيها الكبير...؟!» [ر.ك: محمدی ری شهری، محمد، میزان الحکمة، ترجمه: شیخی، حمیدرضا،
ص ۴۵۱۸، ش ۱۵۶۰۸؛ نیز، همو، دانشنامه امیرالمؤمنین 7، ج ۴، ص ۱۶۲].

دو پسر آدم را به درستی بر ایشان بخوان، هنگامی که [هریک از آن دو] قربانی پیش داشتند. پس، از یکی از آن دو پذیرفته شد و از دیگری پذیرفته نشد. [قایل] گفت: «حتماً تو را خواهم گُشت.» [هاییل] گفت: «خدا فقط از تقوا پیشگان می پذیرد.» «اگر دست خود را به سوی من دراز کنی تا مرا بگُشی، من دستم را به سوی تو دراز نمی کنم تا تو را بگُشم؛ چرا که من از خداوند، پروردگار جهانیان می ترسم.» «من می خواهم تو با گناه من و گناه خودت [به سوی خدا] باز گردی و در نتیجه از اهل آتش باشی و این است سزای ستمگران.» پس نفس [اماره] اش او را به قتل برادرش ترغیب کرد و وی را گُشت و از زیانکاران شد.^۱

خداوند در قرآن کریم به صراحت قوم بنی اسرائیل را مثال زده که به خاطر پیروی از هواهای نفسانی خود عهد رسولان را می شکستند و به تکذیب و قتل ایشان کمر می بستند.

این امر در مورد تمام پیامبران بنی اسرائیل به ویژه حضرت موسی 7 و حضرت عیسی 7، صحّت داشت: «و همانا به موسی کتاب [تورات] را دادیم و پس از او پیامبرانی را پشت سر هم فرستادیم و عیسی پسر مریم را معجزه های آشکار بخشیدیم و او را با «روح القدس» تأیید کردیم؛ پس چرا هرگاه پیامبری چیزی را که خوشایند شما نبود برایتان آورد، کبر ورزیدید؟ گروهی را دروغ گو خواندید و گروهی را گُشتید.»^۲

۱- مائده / ۳۰-۲۷.

۲- بقره / ۸۷.

و اساساً تمامی بدعت‌ها ریشه در پیروی از هوای نفس دارد. «یحیی بن عبدالله بن حسن از پدرش چنین نقل می‌کند: «امیرمؤمنان حضرت علی 7پس از چند روزی که به بصره وارد شدند بالای منبر سخنرانی می‌فرمودند. مردی به سوی ایشان روان شد و پرسید: «ای امیر مؤمنان! به من بفهمانید که اهل جماعت، اهل تفرقه و جدایی، اهل بدعت و اهل سنت چه کسانی هستند؟ ایشان در پاسخ فرمودند: وای بر تو! حال که سؤال کردی خوب بفهم و نباید پس از من دیگر از کس دیگری سؤال کنی. اهل جماعت، من و هرکسی است که مرا پیروی کند هرچند اندک باشند و این حق است و امر خدا و رسولش 6است. اهل جدایی و تفرقه مخالفان من هستند و هرکس ایشان را پیروی کند گرچه بسیار باشند، و اهل سنت آنان هستند که به شیوه و سنت خدا و رسولش 6چنگ زنند هرچند اندک باشند، و اهل بدعت مخالفان امر خداوند و قرآن و رسول خدا 6هستند آنان که به رأی و هوی و هوس خویش عمل می‌نمایند هرچند اندک باشند که یک دسته از آنان را مشاهده نمودند و دسته‌های دیگری نیز باقی مانده‌اند و بر خداوند است که بر ایشان چیره شود و آنان را از صفحه‌ی روزگار محو گرداند.»¹

۱- طبرسی، ابومنصور احمد بن علی، الاحتجاج علی اهل اللجاج، ج ۱، ص ۱۶۸؛ هندی، متقی بن حسام الدین، کنز العمال، ج ۱۶، ص ۱۸۴؛ مجلسی، محمدباقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة، ج ۷۵، ص ۴۹ و ج ۲، ص ۲۶۶ و ج ۳۲، ص ۲۲۱ و ۲۵۶؛ و نیز ر.ک: حرّانی، ابن شعبه، تحف العقول عن آل الرسول، ص

و به‌طور تفصیل به خود امیرمؤمنان درباره‌ی ستیزه و دشمنی امت با او، پیمان‌شکنی ناکثین، ظلم و ستم قاسطین، خیانت مارقین، جنگ‌های حضرت 7 با ایشان که قرآن و سنت رسول خدا 6 را وانهاده و آن دو را به رأی و هوی و هوس خود عمل می‌کنند. خبر دادند.^۱ پس تبعیت از هوای نفس سر از ناکجاآباد و هر کجاآباد در می‌آورد.

حسین یعقوب در اثر گرانسنگ خود درباره‌ی علت اختلاف مسلمین چنین می‌نویسد:

«علت اختلاف مسلمانان و ناهماهنگی آنان و ناسازگاری و ناکامی آنها در رسیدن به وحدت، در یک امر نهفته است و آن پیاده نکردن دستورهای الهی به‌طور کامل می‌باشد؛ چرا که آنان برخی از این دستورها را گرفته و برخی را رها کرده‌اند. در نتیجه، آن بخش از دستورهایی که نادیده گرفته شده بود، خلأ بزرگ و شکافی عمیق پدید آورد که آن را با سلسله برنامه‌هایی ساختگی و شتابزده که براساس نظریه‌های شخصی و سطح درک و فهم آنان پرداخته شده بود، پر کردند. این جعل و وضع، بعدها به‌عنوان بخش جدایی‌ناپذیر از فرمان‌های الهی، انتشار یافته و همانند احکام الهی پذیرفته و به اجرا درمی‌آمد.»^۲

استاد عبدالهادی مسعودی (معاصر)، محقق در علوم و معارف حدیث، پیروی از هوی و هوس را مانعی جهت

۱- مجلسی، محمدباقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة، ج ۲۹، ص ۴۲۲.

۲- حسین، یعقوب، اهل بیت: محور وحدت، ص ۲۰۰.

دستیابی به مقصود متن حدیث دانسته که منجر به پیدایش نحل‌ها و فرقه‌های گوناگون اعتقادی و فقهی گشته است. ایشان چنین نگاشته است:

«گاه پژوهشگر به دنبال حقیقت نیست. او در پی عرضی سخن در نقاب حدیث است. او پیش‌تر رأیی را برگزیده و آن را برای خویش، حجت ساخته و اکنون، به دنبال مستمسکی برای موجّه جلوه دادن آن و مستند کردن و منسوب داشتن آن به دین است. اینان، اندیشه و رأی ناصواب خود را با حدیث، مبرهن جلوه می‌دهند و مقصود حقیقی خویش را در قالب حدیث، بیان می‌کنند. جلوه‌گری در بازار دانش و تحکیم ظاهری نظریّه‌های ثابت نشده‌ی علمی به وسیله‌ی احادیث غیرناظر به آنها، یکی دیگر از موانع فهم درست و عمیق حدیث است. این دسته افراد در هنگام دستیابی به حدیثی که می‌تواند مؤید رأی آنان باشد، خیر و انصاف را به کنار می‌نهند و آن را دستاویز اثبات نظر خود می‌سازند و این همان تفسیر به رأی است که درباره‌ی قرآن، به شدّت از آن نهی شده است و معیار و ملاک این نهی، در حدیث نیز جاری است؛ چه، حدیث، بیان قرآن و تفسیر وحی است و همانند آن از یک مبدأ قدسی نشأت گرفته است. به تعبیر امام علی⁷ اینان فهم و رأی خود را تابع حدیث نکرده‌ند، بلکه حدیث را تابع رأی و هوای خود ساخته‌اند.¹

۱- امام علی⁷ این تعبیر را برای مردم آخر الزمان به کار می‌برد که «عطفوا الهدی عن الهوی» و نیز «عطفوا القرآن علی الرأی» [سیدرضی، ابوالحسن محمد بن الحسین،

از این رو، امام صادق 7 از آنان شکوه می‌کند و می‌فرماید: «إِنِّي لِأَحَدِثَ الرَّجُلَ بِالْحَدِيثِ وَ أَنْهَاهُ عَنِ الْجِدَالِ وَ الْمِرَاءِ فِي دِينِ اللَّهِ وَ أَنْهَاهُ عَنِ الْقِيَاسِ فَيُخْرِجُ مِنْ عِنْدِي فَيَتَأَوَّلُ الْحَدِيثَ عَلَى غَيْرِ تَأْوِيلِهِ»^۱ «من برای فرد حدیث نقل می‌کنم و او را از جدال و کشمکش در دین خدا و قیاس نهی می‌کنم، اما او همین که از نزد من بیرون می‌رود حدیث را غیر از آنچه من بیان کرده بودم و تأویل آن را گفته بودم، نقل می‌کند.» راز پیدایش نحله‌های گوناگون و فرقه‌های مختلف، چه در میان شیعه و چه در میان اهل سنت، به این گونه تفسیرهای نادرست از قرآن و حدیث باز می‌گردد.^۲

و اگر خدای بلند مرتبه هواهای نفسانی مردمان را پیروی کند. سیستم هستی دگرگون خواهد شد: (وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ وَ مَنْ فِيهِنَّ بَلْ أَتَيْنَاهُم بِذِكْرِهِمْ فَهَمُّ عَنْ ذِكْرِهِمْ مُعْرِضُونَ)^۳ «و اگر حق از هوس‌های آنها پیروی می‌کرد، قطعاً آسمان‌ها و زمین و هر که در آنهاست تباہ می‌شد. [نه!] بلکه یادنامه‌شان را به آنان داده‌ایم، ولی آنها از [پیروی] یادنامه خود روی گردانند.»

در زمان رسول خدا کنیز عده‌ای با تبعیت از هواهای نفسانی خود باعث گردیدند که امت واحدی که مسلمانان آن را

نهج البلاغه، خطبه‌ی ۱۳۸.]

۱- کشی، محمد بن مسعود، الرجال، ج ۲، ص ۵۰۷.

۳- مسعودی، عبدالهادی، روش فهم حدیث، صص ۲۴۰-۲۴۱.

۳- مؤنون / ۷۱.

تشکیل داده بودند، تکه تکه شود (وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ فَتَقَطُّوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ)؛^۱ «و در حقیقت، این امت شماست که امتی یگانه است و من پروردگار شمایم؛ پس، از من پروا دارید. تا کار [دین]شان را میان خود قطعه قطعه کردند [و] دسته دسته شدند: هر دسته‌ای به آنچه نزدشان بود، دل خوش کردند.»

بر اساس این آیه، اساس حزب‌گرایی هوای نفس است. از جمله افرادی که در مسیر رسالت رسول خدا کبا ایشان ناسازگاری کردند و او را مورد اذیت و آزار قرار دادند و موجب دسته‌بندی مسلمانان شدند و مشرکان را نیز علیه رسول خدا کبیاری می‌کردند، اهل کتاب هستند. خداوند به رسول خود کبهشدار می‌دهد که اینان به هیچ روی حاضر به تبعیت از تو نیستند و اگر حتی تو از هوای نفس ایشان پیروی کنی، خود ستمگر و جفاکار هستی.^۲ همچنین خداوند به رسولش کدرباره‌ی دیگر فرستادگان نیز همین سفارش را دارد.^۳

کوتاه سخن این که پیروی از هواهای نفسانی سرمنشأ گناهان، به ویژه اختلاف و تفرقه است.

۳- نفاق

واژه‌ی نفاق از ریشه‌ی «نفق» است و «النفاق» به معنای راه نفوذ و وارد شدن در زمینی که قابلیت نفوذ را دارد

۱- مؤمنون / ۵۲-۵۳.

۲- بقره / ۱۴۵.

۳- مائده / ۴۸.

و آیهی (فَإِنْ اسْتِطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ)^۱ از این نمونه است. از همین ریشه «نافقء الیربوع» یعنی؛ «سوراخ موشی است [که لایه‌ی نازکی بر روی آن پوشانده است و هنگامی که از سوراخ اول آب، جانور خطرناک و... وارد شد از این سوراخ فرار کند] و واژه‌ی «نفاق» از این ریشه است که به معنای داخل شدن در شرع مقدس اسلام از یک در و خارج شدن از آن از دری دیگر است و به همین خاطر هشدار داده است: (إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ)^۲؛ یعنی خارج شدگان از شرع اسلام. و خداوند آنان را بدتر از کافران قرار داده است: (إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ).^{۳،۴}

در قرآن کریم مردم از نظر ایمان به سه دسته تقسیم شده‌اند: مؤمنان، کافران و منافقان. در این میان، تعبیرهایی که درباره‌ی اهل نفاق به کار برده شده است، شدت بیشتری دارد؛ چه، اهل نفاق ضربه‌ی مهلک و اثرگذارتری در صفوف مسلمین ایجاد می‌کنند و به راحتی هرچه تمام تر اهداف دشمنان را پیاده می‌کنند. در آیات ابتدایی سوره‌ی بقره درباره‌ی ایشان چنین آمده است.^۵

۱- انعام / ۳۵.

۲- توبه / ۶۷.

۳- نساء / ۱۴۵.

۴- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات الفاظ القرآن، ص ۵۰۲.

۵- بقره / ۱۰-۱۴.

بزرگ مفسر قرن، علامه سید محمدحسین طباطبائی^۱ درباره‌ی اثر نفاق در ایجاد اختلاف چنین نگاشته است: «همه‌ی این اختلاف‌هایی که در اسلام پدید آمد، همه، به منافقین منتهی می‌گردد، همان منافقینی که قرآن کریم خشن‌ترین و کوبنده‌ترین بیان را درباره‌ی آنان دارد و مکر و توطئه‌ی آنان را عظیم می‌شمارد. چون اگر خواننده‌ی عزیز بیاناتی را که قرآن کریم در سوره‌ی بقره و توبه و احزاب و منافقین و سایر سوره‌ها درباره‌ی منافقین دارد به‌دقت مورد مطالعه قرار دهد، لحنی عجیب خواهد دید.»^۱

اهل نفاق از درون تهی و خالی‌اند و علت اساسی این صفت که سبب جدایی و اختلاف شده آلودگی‌های درونی است: «شما بر پایه‌ی دین خدا برادرید، چیزی بین شما جدایی نیفکنده و اگر آلودگی‌های درون و بدئیتی‌ها که [باعث شده‌اند] اکنون به همدیگر کمک نمی‌کنید، خیرخواه نیستید، چیزی به هم نمی‌بخشید، و همدیگر را دوست نمی‌دارید.»^۲ آنان فاقد قلب سلیم، زبان واحد، راه و خط فکری و اعتقادی واحدند. هر آنچه را بر زبان جاری می‌سازند، در دل فاقد آن هستند.^۳

۱- طباطبائی، سیدمحمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۳، ص ۵۸ و نیز ر.ک: توبه/۱۰۲.

۲- محمدی ری شهری، محمد، دانشنامه‌ی امیرالمؤمنین ۷، ترجمه: سلطانی، محمدعلی، ج ۱۰، ص ۲۴۵.

۳- نور/۴۷-۵۰.

اهل نفاق از محبت، صفا، صمیمیت، و صداقت بی‌بهره‌اند و این صفات رذیله است که موجب تفرقه شده است.^۱

اهل نفاق تا آنجا که می‌توانند به مسلمانان و مؤمنین ضربه وارد کرده و آنان را که می‌خواهند به ایشان ملحق شوند نیز از راه خدا باز می‌دارند «سوگندهای خود را [چون] سپری بر خود گرفته و [مردم را] از راه خدا بازداشته‌اند. راستی که آنان چه بد [عمل] می‌کنند.»^۲

اینان راه خدا را کج انگاشته‌اند و ایمان حقیقی به روز جزا ندارند و به این خاطر است که راه خدا را تکذیب نموده و دیگران را از گام نهادن در این مسیر نهی می‌کنند: «و چه کسی ستمکارتر از آن کس است که بر خدا دروغ بندد؟ آنان بر پروردگارشان عرضه می‌شوند و گواهان خواهند گفت: «اینان بودند که بر پروردگارشان دروغ بستند. هان! لعنت خدا بر ستمگران باد.» همانان که [مردم را] از راه خدا باز می‌دارند و آن را کج می‌شمارند و خود، آخرت را باور ندارند.»^۳

یکی دیگر از شعبه‌های نفاق پوشاندن و کتمان آیات الهی است. این مسأله درباره‌ی دانشمندان اهل کتاب مصداق دارد که وقتی نشانه‌های رسول خدا را با آنچه در

۱- آل عمران / ۱۱۸-۱۱۹.

۲- منافقون / ۲؛ و نیز نکه: مجادله / ۱۶.

۳- هود / ۲۸-۲۹.

بشارت‌های کتب آسمانی خود مطابق دیدند موقعیت خود را در خطر دانسته و آیات الهی را کتمان کردند و از پیوستن اهل کتاب به جمع مسلمانان جلوگیری به عمل آوردند.^۱

از این نمونه، اقدام ابوسفیان بن حرب بن امیه پس از کودتای سقیفه برای یاری امیر مؤمنان حضرت علی 7 جهت در دست گرفتن حکومت است. «شیخ مفید می‌نویسد: ابوسفیان در حالی که علی 7 و عباس نگران کار پیامبر 6 بودند به در خانه‌ی رسول خدا 6 آمد و بانگ زد: ای بنی‌هاشم! مردمان در کار شما طمع نبندند، به خصوص تمیم بن مرّه یا عدی. پس امارت نیست مگر در میان شما و به‌سوی شما. و هیچ‌کس جز ابوالحسن علی 7 شایسته‌ی امارت نیست. پس با صدای بلند گفت: ای بنی‌عبدمناف! آیا می‌پذیرید که ابوفصیل بر شما حکومت کند؟ هش دارید که بر خداوند سوگند، اگر بخواهید این شهر را از سواره و پیاده بر ایشان پر می‌کنم. علی 7 به بانگی بلند به او پاسخ داد و گفت: ای ابوسفیان! برگرد که تو در این سخنان خداوند را در نظر نمی‌گیری و برای خداوند به چنین کاری اقدام نکردی. تو پیوسته در کار اسلام و مسلمانان حيله‌اندیشی کرده‌ای، ما اکنون به انجام کارهای رسول خدا 6 مشغولیم.»^۲

۱- آل عمران / ۱۸۷.

۲- ر.ک: مفید، محمد بن محمد بن نعمان، الارشاد فی معرفه حجج الله علی العباد.

رسول خدا 6 و جانشینان برحق ایشان همه در داوری‌ها و حکمیت‌های خود آن کاری را انجام می‌دهند که به صواب نزدیک‌تر باشد. حال، اگر از مسلمانان عده‌ای از روی نفاق داوری خود را به نزد دیگران (اهل کتاب) ببرند در ایجاد شکاف بیشتر و بیشتر کمک رسانیده‌اند و از دیگر سوی ایمانشان در بوته‌ای از ابهام و سؤال قرار می‌گیرد: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، خدا را اطاعت کنید و پیامبر و اولیای امر خود را [نیز] اطاعت کنید؛ پس هرگاه در امری [دینی] اختلاف نظر یافتید، اگر به خدا و روز باز پسین ایمان دارید، آن را به [کتاب] خدا و [سنت] پیامبر [او] عرضه بدارید، این بهتر و نیک‌تر فرجام‌تر است. آیا ندیده‌ای کسانی را که می‌پندارند به آنچه به سوی تو نازل شده و [به] آنچه پیش از تو نازل گردیده، ایمان آورده‌اند [با این همه] می‌خواهند داوری میان خود را به سوی طاغوت ببرند، با آن که قطعاً فرمان یافته‌اند که بدان کُفر ورزند، و [لی] شیطان می‌خواهد آنان را به گمراهی دوری دراندازد. و چون به ایشان گفته شود: «به سوی آنچه خدا نازل کرده و به سوی پیامبر [او] بیایید»، منافقان را می‌بینی که از تو سخت، روی بر می‌تابند.»^۱

نتیجه‌ی کلام این که نفاق در همه‌ی مصادیق آن از عوامل بارز و اساسی در ایجاد اختلاف در تمام سطوح است.

۴- شیفتگی دنیا

«دنیا صفت است (دنی، أدنی، دنیا). دنیا مؤنث «أدنی» است که اگر آن را از «دنی» بگیریم به معنای پست‌تر و اگر از «دُنُو» بدانیم به معنای نزدیک‌تر است.»^۱ «دنیا در معنای مذموم و نکوهیده‌ی آن، دلبستگی‌های پست و نفسانی آدمی است و نه زندگی این جهانی و عالم بیرونی که نشانه‌ی حق و آیات الهی است.»^۲

در لسان قرآن کریم، یکی از موارد اختلاف برانگیز نیز شیفتگی به دنیا و وابستگی به آن معرفی شده است؛ چه، وقتی دو نفر شیفته‌ی خواسته‌ای مادی باشند، هر کدام، برای رسیدن به این خواسته تلاش خود را متمرکز می‌کند، بنابراین، اختلاف و درگیری پیش می‌آید: «و [در نبرد احد] قطعاً خدا وعده‌ی خود را با شما راست گردانید: آن گاه که به فرمان او، آنان را می‌کشید، تا آن که سست شدید و در کار [جنگ] و بر سر تقسیم غنایم] با یکدیگر به نزاع پرداختید؛ و پس از آن که آنچه را دوست داشتید [یعنی غنایم را] به شما نشان داد، نافرمانی نمودید. برخی از شما دنیا را و برخی از شما آخرت را می‌خواهد. سپس برای آن که شما را بیازماید، از [تعقیب] آنان

۱- دلشاد تهرانی، مصطفی، دولت آفتاب، ص ۱۵۴.

۲- همان، ص ۱۵۵.

منصرفتان کرد و از شما در گذشت، و خدا نسبت به مؤمنان، با تفضّل است.»^۱

این آیه درباره‌ی جنگ احد است که مسلمانان به طمع تقسیم غنائم شکست خوردند و وحدت و انسجام میان ایشان سُست شد. در روایتی از امام صادق ۷ سرآمد تمام خطاها دوستی دنیا معرفی شده است: «حَبّ الدّنيا رأس كل خطيئة.»^۲

یکی از شاخه‌های حَبّ دنیا، فسق است و شخص فاسق پرده دری را از حد گذرانده است: «فسق خروج از راه حقّ است، و از همین رو، به معنای عصیان و ترک امر الهی و خروج از دین آمده است. عرب، واژه‌ی فسق را برای خارج شدن «لَبّ» خرما از پوسته‌اش به کار می‌برد و با همین عنایت در معنای انسانی، در قرآن کریم آمده است که به قول اعرابی کاربرد تازه بوده و واژه‌ی «فسق» در کلام و شعر جاهلی سابقه نداشته است، بنابراین، فاسق کسی است که از حقّ خارج شده باشد، از لبّ و حقیقت الهی - انسانی خود خارج شده باشد.»^۳ «خدای را از این که به پشه‌ای - یا فروتر [یا فراتر] از آن - مثل زَند، شرم نیاید. پس کسانی که ایمان آورده‌اند می‌دانند که آن [مَثَل] از جانب پروردگارشان به جاست، ولی کسانی که به کُفر گراییده‌اند می‌گویند: «خدا از

۱- آل عمران / ۱۵۲.

۲- «اساس و پایه‌ی هر اشتباهی، دوستی دنیا است.» [کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، ج ۲، ص ۳۱۵].

۳- دلشاد تهرانی، مصطفی، سیره‌ی نبوی «منطق عملی»، دفتر سوم: سیره‌ی مدیریتی، ص ۲۶؛ نقل از: ابن منظور، جمال الدین محمد بن مکرم، لسان‌العرب، ج ۱۰ ص ۲۶۳.

این مَثَل چه قصد داشته است؟» [خدا] بسیاری را با آن گمراه، و بسیاری را با آن راهنمایی می‌کند، و [لی] جز نافرمانان را با آن گمراه نمی‌کند. همانانی که پیمان خدا را پس از بستن آن می‌شکنند، و آنچه را خداوند به پیوستنش امر فرموده می‌گسلند، و در زمین به فساد می‌پردازند، آنانند که زیانکارانند.^۱

خلاصه‌ی سخن این که شیفتگی و حبّ دنیا عامل اساسی جهت ایجاد اختلاف است.

۵- حسادت

«حسد به معنای خواسته‌ی درونی در جهت از بین رفتن نعمت کسی که شایستگی آن را دارد، می‌باشد و چه بسا در جهت از بین بردن این نعمت صورت پذیرد و از رسول خدا (کروایت شده است: «المؤمن یغبط و المنافق یحسد»)^۲ «مؤمن غبطه می‌خورد، ولی منافق رشک می‌ورزد»^۳.

«با این وجود، حسد امری است که مورد نکوهش است و غبطه پسندیده است»^۴ «خدای تعالی که مخبری است صادق به ما خبر داده اولّین رفع اختلافی که در بشر صورت گرفته به وسیله‌ی دین بوده و اگر قوانین غیردینی هم به این منظور درست کرده‌اند الگوش را از دین گرفته‌اند و نیز خبر می‌دهد به این که همین دینی که مایه‌ی رفع اختلاف بود به تدریج مورد اختلاف در میان بشر

۱- بقره/ ۲۶-۲۷.

۲- الفتی، محمّدطاهر بن الهندی، تذکرة الموضوعات، ص ۱۴.

۳- راغب اصفهانی، حسین بن محمّد، پیشین، ص ۱۱۸.

۴- طریحی، فخرالدّین، مجمع البحرین و مطلع النورین، ج ۱، ص ۵۰۷.

قرار گرفت. این‌بار در خود دین اختلاف کردند و این اختلاف را حاملان دین و گردانندگان کلیسا و کسانی که به کتاب خدا علم داشتند به جهت حسادت که به یکدیگر می‌ورزیدند و تنها به انگیزه‌ی سرکشی و ظلم به راه انداختند.^۱

پس از ایشان نیز قرآن کریم اهل کتاب را به‌عنوان نمونه و مثال ذکر کرده است: «در حقیقت، دین نزد خدا همان اسلام است. و کسانی که کتاب [آسمانی] به آنان داده شده، با یکدیگر به اختلاف پرداختند مگر پس از آن که علم برای آنان [حاصل] آمد، آن هم به‌سابقه‌ی حسدی که میان آنان وجود داشت. و هر کس به آیات خدا کُفر ورزد، پس [بداند] که خدا زود شمار است.»^۲

از سفارشات رسول خدا ۶ نیز به مسلمانان این است که این صفت ناپسند را کنار نهند: «کینه‌ورزی نسبت به هم نداشته باشید. به همدیگر حسادت نورزید. به یکدیگر پشت مکنید. بنندگان خدا و در عین حال برادر یکدیگر باشید.»^۳

از دیگر روی، یکی از بزرگ‌ترین عوامل رویداد سقیفه که سرنوشت تاریخ را دگرگون کرد، حسادت احزاب و گروه‌های رقابت‌کننده در کسب خلافت نسبت به امیرمؤمنان

۱- طباطبایی، علامه سید محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۲، ص ۱۸۲.

۲- آل عمران / ۱۹.

۳- مفید، ابو عبدالله، محمد بن محمد بن النعمان، الأملی، ص ۴۶.

حضرت علی 7 است. «امیرمؤمنان علی 7 در نامه‌ای بلند به معاویه این حقیقت را یادآور شده و در بخشی از این نامه چنین نوشته است:

«و خدای بزرگ فرماید: «بلکه به مردم، برای آنچه از فضل خویش به آنان عطا کرده حسد می‌برند؛ در حقیقت، ما به خاندان ابراهیم کتاب و حکمت دادیم، و به آنان ملکی بزرگ بخشیدیم.»^۱ و برای مردمی که پس از ایشان بودند، فرماید: «پس برخی از آنان به وی ایمان آوردند، و برخی از ایشان از او روی برتافتند و [برای آنان] دوزخ پر شراره بس است.»^۲ ما خاندان ابراهیم هستیم که بر ما حسد می‌برند و شما باید که بر ما حسد می‌برید. خداوند آدم را به دست خود آفرید و از روح خویش در او دمید و فرشتگان را به سجده‌ی او واداشت و همه‌ی اسماء را به او تعلیم داد و او را بر همه‌ی مردم جهان برتری داد. پس شیطان بر او حسد برد و در زمره‌ی گمراهان درآمد. و قوم نوح نیز بر نوح حسد بردند، آن گاه که گفتند: «این [مرد] جز بشری چون شما نیست، می‌خواهد بر شما برتری جوید.»^۳ آنان بر نوح حسد می‌بردند که به فضل او در عین آن که انسانی همانند آنان است اقرار کنند و پس از نوح بر هود حسد بردند، آن گاه که قومش گفتند: «این [مرد] جز بشری چون شما نیست؛ از آنچه می‌خورید، می‌خورد و از آنچه می‌نوشید، می‌نوشد. و اگر

۱- نساء/ ۵۴.

۲- نساء/ ۵۵.

۳- مؤمنون/ ۲۴.

بشری مثل خودتان را اطاعت کنید، در آن صورت، قطعاً زیانکار خواهید بود.»^۱ آنان این سخن را از روی حسد می‌گفتند و حال آن‌که خداوند هرکس را که بخواهد برتری می‌دهد و هرکس را بخواهد مورد رحمت خویش قرار می‌دهد و پیش از اینها فرزند آدم، قابیل برادر خود هابیل را از روی حسادت کُشت و او در زمره‌ی زیانکاران درآمد و همچنین طایفه‌ای از بنی‌اسرائیل بودند که به پیامبر خود گفتند: «پادشاهی برای ما بگمار تا در راه خدا پیکار کنیم.»^۲ اما چون خداوند طالوت را به پادشاهی بر آنان بگماشت، بر او حسادت ورزیدند و گفتند: «چگونه او [را] بر ما پادشاهی باشد؟»^۳ و پنداشتند که خود سزاوارتر از او به پادشاهی‌اند. همه‌ی اینها اموری است که پیش از این روی داده است و اینک نمونه‌های این رویدادها را در شما می‌یابیم: «ولی نشانه‌ها و هشدارها گروهی را که ایمان نمی‌آورند سود نمی‌بخشد.»^۴ و نیز چون پیامبر ما (بیامد بر او کافر شدند و به وی حسادت ورزیدند و حال آن‌که نبوت امری است که خداوند به هر یک از بندگانش که بخواهد عطا می‌ماید. آری، قومی به ما حسادت می‌ورزند که خداوند ما را بر دیگران برتری داده است. بدان که ما اهل بیت، همان خاندان ابراهیم هستیم که بر ایشان حسد بردند. ما نیز مورد حسادت واقع

۱- مؤمنون / ۳۳-۳۴.

۲- بقره / ۲۴۶.

۳- بقره / ۲۴۷.

۴- یونس / ۱۰۱.

شدیم، همچنان که پدرانمان پیش از این مورد حسادت واقع شدند.^۱

۶- وساوس شیطان

تبعیت از شیطان و دل در گرو او سپردن موجب گمراهی و به تبع آن موجب اختلاف و تفرقه افکنی می گردد. شیطان یک عامل تحریک کننده است که به عنوان یک کاتالیزور به جریان شقاوت یا سعادت، خوبی یا بدی، اتحاد یا تفرقه، حق یا باطل، خدا یا نفس اماره در مورد انسان سرعت عمل می بخشد؛ لذا به خودی خود عامل تفرقه افکنی نیست، بلکه به دلالت التزام چنین است. خواسته‌ی شیطان این است که آدمی به عبادت او پردازد: (أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَّا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ)^۲ «ای فرزندان آدم، مگر با شما عهد نکرده بودم که شیطان را مپرسیتید، زیرا وی دشمن آشکار شماست؟»

شیطان با ابزارهایی چون تزئین،^۳ اثرگذاری به وسیله‌ی وحی،^۴ وسوسه،^۵ همزه،^۶ تسویل^۷ و غوایت^۸ در صدد ایجاد

۱- دلشاد تهرانی، مصطفی، میراث ربوده، صص ۱۳۸-۱۴۰، نقل از: ثقفی، ابن هلال، الفارات، صص ۱۱۵-۱۱۸.

۲- یس / ۶۰.

۳- أنعام / ۴۳.

۴- أنعام / ۱۲۱.

۵- طه / ۱۲۰.

۶- مؤمنون / ۹۷.

۷- محمد / ۶ / ۲۵.

۸- حجر / ۳۹-۴۰.

شکاف و انحراف بندگان از مسیر حق است. یکی از کارهایی که در این راستا به واسطه‌ی شیطان انجام می‌گیرد، اختلاف و تفرقه است. با این توضیحات روشن گشت که شیطان^۱ سرمنشأ هر خطایی است و از مصادیق آن ایجاد تفرقه و اختلاف است: «و از ایشان هر که را توانستی با آوای خود تحریک کن و با سواران و پیادگان بر آنها بتاز و با آنان در اموال و اولاد شرکت کن و به ایشان وعده بده؛ و شیطان جز فریب به آنها وعده نمی‌دهد.»^۲

شیطان، لحظه به لحظه در صدد این است تنها با تحریک نمودن به کارهایی که خلاف شرع مقدس اسلام است میان مسلمانان، دشمنی و کینه و اختلاف ایجاد کند و آنان را از راه خدا بازداشته و یکسره برای خود به کار گیرد.^۳

همان‌گونه که خداوند اولیایی بر روی زمین دارد و هر که از آنان پیروی کند و ایشان را ولیّ خود قرار دهد از حزب الله است،^۴ شیطان نیز اولیایی دارد که هدفشان ستیزه‌جویی و ایجاد ایجاد تفرقه است تا بدانجا که آدمی را وادار به اطاعت می‌کنند و او را مشرک سازند: «و از آنچه نام خدا بر آن بُرده نشده است مَخورید؛ چرا که آن قطعاً نافرمانی است. و در

۱- لازم به توضیح است که ابلیس که موجب رانده شدن حضرت آدم 7 و همسرش گردید، یکی از مصادیق شیطان است.

۲- اِسراء / ۶۴.

۳- مائده / ۹۱.

۴- مائده / ۵۵-۵۶.

حقیقت، شیطان‌ها به دوستان خود وسوسه می‌کنند تا با شما ستیزه نمایند. و اگر اطاعتشان کنید قطعاً شما هم مُشْرِکِید.^۱

شیطان آن‌قدر به این حرکت خود ادامه می‌دهد تا آدمی را جهنمی کند؛ چه، او دشمنی آشکار و قسم خورده است.^۲

شیطان‌صفت‌ها در طول تاریخ در صدد بوده‌اند که میان مردم اختلاف بیندازند و یکی از این روش‌ها این بوده که از آموزه‌های دیگران به ایشان در جهت تفرقه‌افکنی سود می‌جسته‌اند. قرآن کریم در این باره چنین آورده است: «و آنچه را که شیطان [صفت]‌ها در سلطنت سلیمان خوانده [و درس گرفته] بودند، پیروی کردند. و سلیمان کُفَر نورزید، لیکن آن شیطان [صفت]‌ها به کُفَر گرایدند که به مردم سحر می‌آموختند. و [نیز از] آنچه بر آن دو فرشته، هاروت و ماروت، در بابل فرو فرستاده شده بود [پیروی کردند]، با این که آن دو [فرشته] هیچ کس را تعلیم [سحر] نمی‌کردند مگر آن که [قبلاً به او] می‌گفتند: «ما [وسیله‌ی] آزمایشی [برای شما] هستیم، پس زنهار کافر نشوی.» و [لی] آنها از آن دو [فرشته] چیزهایی می‌آموختند که به وسیله‌ی آن، میان مرد و همسرش جدایی بیفکنند. هر چند بدون فرمان خدا نمی‌توانستند به وسیله‌ی آن به احدی زیان برسانند. و [خلاصه] چیزی می‌آموختند که برایشان زیان داشت، و سودی بدیشان نمی‌رسانید. و قطعاً [یهودیان] دریافته بودند که

۱- أنعام/ ۱۲۱.

۲- ر.ک: ص/ ۷۹-۸۳

هرکس خریدار این [متاع] باشد، در آخرت بهره‌ای ندارد. وه که چه بد بود آنچه به جان خریدند- اگر می‌دانستند.»^۱

آنان که شیطانی‌اند پا را از این فراتر گذاشته و آن چه انجام می‌دهند برخلاف دستورات الهی است. آنان، در حقیقت، با این کار خود میان امت اسلام شکاف ایجاد می‌کنند. مصداق کار ایشان حکمیت قرار دان اهل کتاب به جای رسول خدا^{۱۶} است که این عمل پاسخ‌گویی به وسوسه‌های شیطانی است که موجب گمراهی و گمراه کردن دیگران از سیر سعادت ابدی و کمال حقیقی است: «آیا ندیده‌ای کسانی را که می‌پندارند به آنچه به‌سوی تو نازل شده و [به] آنچه پیش از تو نازل گردیده، ایمان آورده‌اند [با این همه] می‌خواهند داوری میان خود را به‌سوی طاغوت ببرند، با آن که قطعاً فرمان یافته‌اند که بدان کُفر ورزند، و [لی] شیطان می‌خواهد آنان را به گمراهی دوری دراندازد. و چون به ایشان گفته شود: «به‌سوی آنچه خدا نازل کرده و به‌سوی پیامبر [او] بیایید»، منافقان را می‌بینی که از تو سخت، روی برمی‌تابند.»^۲

کوتاه سخن این که، شیطان به‌عنوان عاملی بسیار مهم در ایجاد تفرقه و اختلاف در عالم هستی، اثرگذار است.

۱- بقره/۱۰۲.

۲- نساء/۶۰-۶۱.

۷- فتنه‌انگیزی

از جمله عوامل اساسی در ایجاد تفرقه، فتنه‌انگیزی است. علامه طباطبایی^۱ در معناشناسی فتنه چنین آورده است: «کلمه‌ی فتنه به معنای هر عملی است که به منظور آزمایش حال چیزی انجام گیرد، و بدین جهت است که هم خود آزمایش را فتنه می‌گویند و هم ملازمات غالبی آن را که عبارت است از شدت و عذابی که متوجه مردودین در این آزمایش یعنی گمراهان و مشرکین می‌شود، و در قرآن کریم همه‌ی این معانی استعمال شده [است.]»^۱

بر اساس سنت معصومین: که علامه طباطبایی نیز به آن اشاره نموده‌اند فتنه، خود، سنت الهی است و هیچ‌گیزی از آن نیست،^۲ بلکه آن‌چه عامل اساسی در ایجاد اختلاف و تفرقه است، ملازمات آن یعنی تفرقه‌ها، اختلافات، جنگ‌ها و گمراهی‌ها است. و مراد نگارنده نیز همین است. از مولای متقیان حضرت علی^۷ در این باره چنین وارد شده است: «امام علی^۷ به مردی که می‌گفت: بار خدایا! از فتنه به تو پناه می‌برم، فرمود: می‌بینم که از مال و فرزندت به خدا پناه می‌بری. خدای متعال می‌فرمایند: «جز این نیست که دارایی‌ها و فرزندان شما

۱- طباطبایی، محمدحسین، پیشین، ترجمه‌ی موسوی همدانی، محمدباقر، ج ۲،

ص ۸۹

۲- عنکبوت/ ۲.

فتنه [و مایه‌ی آزمایش] هستند.»^۱ [چنین مگو] بلکه بگو: بار خدایا! از گمراهی‌های فتنه‌ها به تو پناه می‌برم.»^۲

از منظر قرآن کریم فتنه‌انگیزی به اختلافات دامن می‌زند و دفع آن اهمیّت به‌سزایی دارد؛ چه، فتنه از آدم‌کشی شدیدتر خوانده شده است: «و هر کجا بر ایشان دست یافتید آنان را بکشید، و از همان جا که شما را بیرون راندند، آنان را بیرون برانید؛ [چراکه] فتنه [= شرک] از قتل بدتر است، [با این همه] در کنار مسجدالحرام با آنان جنگ مکنید، مگر آن که با شما در آن جا به جنگ در آیند، پس اگر با شما جنگیدند، آنان را بکشید، که کیفر کافران چنین است.»

در طول تاریخ فتنه موجب جنگ‌ها، اختلاف نحلّه‌ها و فرق، آشوب‌ها، گمراهی‌ها، حوادث، انقلاب‌ها و... گردیده است.

در این قسمت، نمونه‌ای از آیات قرآن و روایات حضرات معصومین: را که دلالت بر اثرات فتنه در ایجاد اختلاف است بیان می‌شود:

الف- فتنه‌های پس از وفات رسول خدا 9

پس از وفات شهادت‌گونه‌ی رسول خدا 9، خلافت به دست کسانی غیر از آن که رسول خدا 9 از طرف خداوند منصوب کرده بود، افتاد. بنابراین در این مدّت شکاف‌ها و اختلافاتی ایجاد شد که بازگرداندن آن به حالت اوّل کار دشواری بود. «حال، علاوه بر

۱- آل عمران ۱۸۶/.

۲- محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ج ۹، ص ۴۵۲۶، ش ۱۵۶۰۴.

همه‌ی اختلافات گذشته، پیش از روی کار آمدن حضرت علی 7 حادثه قیام مردم علیه عثمان نیز به وجود آمد که از آن به «الفتنة الكبرى» نام برده‌اند؛ فتنه‌ای که مردم را به جان هم انداخت و معاویه حداکثر استفاده را از آن برد؛ زیرا حضرت را متهم می‌کرد که او محرک قتل خلیفه است. این شبهه و فتنه آن قدر بزرگ و گسترده بود که نه تنها توده‌ی مردم، بلکه خواص را هم فرا گرفت و شخصیت‌هایی از صحابه به خاطر آن از بیعت با حضرت علی 7 سرباز زدند؛ بنابراین، بخشی از نامه‌ها و خطبه‌های حضرت، در رفع این شبهه و دفاع از خویش است که نه تنها دخالت در وقوع این حادثه نداشته، بلکه تا توانسته از جان خلیفه دفاع کرده است؛ چنان که گاهی فرمود: «و الله لقد دفعت عنه حتى خشيت أن أكون آثما»^{۲،۱} «به خدا قسم آن قدر از او دفاع کردم که ترسیدم گناهکار باشم.»

امیرمؤمنان، خود درباره‌ی جریانات پس از کشته شدن عثمان چنین فرموده‌اند: «هان! آزمایش و فتنه‌تان به روزی که خداوند پیامبر خود 9 را برانگیخت، برگشته است. سوگند به آن که او را به حق مبعوث کرد، هر آینه چنان درهم آمیخته و چنان غریب شوید که آن که پایین است رو آید و آن که در زبر است به زیر درشود و

۱- سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۲۴۰.

۲- واعظ‌زاده خراسانی، محمد، امام علی 7 و وحدت اسلامی؛ مجموعه مقالات کنفرانس بین‌المللی امام علی 7، ج ۲، ص ۵.

پیشی جویندگان که عقب مانده‌اند پیشی گیرند و پیشی گیرندگان
که جلو افتاده‌اند عقب مانند»^۱.

امیرمؤمنان در طول مدّت خلافت چهارسال و نه‌ماه خود سه
کارزار کمرشکن داشتند.

ابتدا ناکثین (پیمان‌شکنان) یا اصحاب جمل - شتر سرخ موی -
که اطراف عایشه، «حبیسه رسول الله ۹»،^۲ گرد آمده بودند به
جنگ پرداختند و فتنه‌شان را دفع نمودند و اجمالاً اختلافی که بین
مسلمانان پیش آمد را پایان دادند.

بار دوم، با قاسطین (عدول‌کنندگان از حق) که طرفداران
معاویه - از بنی‌امیه از قریش - درگیر شدند که ماجرای حکمیت
پیش آمد.

حضرت در طول جنگ - که تقریباً سه سال و اندی به‌طور
پراکنده به درازا انجامید - در رسائلی که به معاویه می‌نوشتند او را
هشدار داده و از فتنه‌ها و عواقب آن برحذر می‌داشتند. ایشان در
نامه‌ای چنین فرمودند: «از شبهه و اشتباه‌افکنی آن پرهیز؛ زیرا
چندی است که فتنه‌پرده‌های خویش را فروآویخته و تاریکیش
دیده‌ها را پوشانده است.»^۳

سومین گروه که حضرت 7 با آنان به کارزار پرداخت
مارقین (خارج‌شدگان از دین) بودند. امام علی 7 در خطبه‌ای

۱- سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۱۶؛ محمدی ری‌شهری، محمد،
میزان‌الحکمه، ج ۹، ص ۴۵۱۵، ش ۱۵۶۰.

۲- امینی، عبدالحسین، الغدير، ج ۱۰، ص ۱۲۶؛ عسگری، سید مرتضی، احادیث‌المؤمنین عایشه،
ج ۱، ص ۱۸۷.

۳- همان، ص ۴۵۱۴، ش ۱۵۵۹۸.

که در نهروان ایراد کرد، فرمودند: ای مردم! پس از حمد و ثنای الهی، این من بودم که چشم فتنه را در آوردم و جز من کسی جرأت این کار را نداشت.^۱

ب- فتنه‌ی زمان امام حسن 7

صلح امام حسن 7 نمونه‌ی دیگری از دفع فتنه است که برای حفظ نظام و اتحاد و یکپارچگی امت اسلام شکل پذیرفته است. رهبر انقلاب، آیه‌الله خامنه‌ای، از این صلح به‌عنوان «قهرمانانه‌ترین نرمش تاریخ» یاد کرده‌اند.^۲ در روایتی شعبی، از امام حسن 7 چنین نقل کرده است: «با حسن بن علی 7 زمانی که در «نخيله» با معاویه بن ابوسفیان صلح نمود، حضور داشتم. معاویه خطاب به ایشان گفت: «برخیز و مردم را از این موضوع که امر خلافت را رها ساختی و آن را به من تسلیم نمودی، آگاه ساز.» سپس امام حسن 7 بپاخواستند و پس از حمد و ثنای الهی، چنین فرمودند: «همانا زیرکانه‌ترین کارها پروا پیشگی و احمقانه‌ترین افعال پرده‌داری است. و این امر خلافت را که من و معاویه درباره‌ی آن اختلاف داشتیم یا حق کسی است که از من شایسته‌تر به آن است و یا این که حق من است ولی من برای برقرار ساختن صلح و آرامش امت اسلام و

۱- محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ص ۴۵۲۴، شماره‌ی ۱۵۶۳۰، سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۹۳.

۲- ر.ک: حسینی خامنه‌ای، سید علی، صلح امام حسن 7 یا قهرمانانه‌ترین نرمش تاریخ.

محفوظ ماندن خون مسلمانان آن را رها نمودم؛ چه، می‌دانستم که ممکن است برای شما فتنه باشد...»^۱

ج- فتنه‌ی غلات

یکی از جریان‌هایی که در طول تاریخ تشیع فتنه‌ای اعتقادی، اخلاقی و فقهی ایجاد کرد و موجب فرقه‌فرقه شدن بسیاری از شیعیان گردید، جریان غلات است. غالیان در ابتدای حرکت خود در زمان امام علی 7 تا آغاز دوران صادقین 3 از روی محبت افراطی به ائمه و پس از این دوره تا دوران عسگرین 3 با گرایش‌هایی سیاسی و برای کسب قدرت، دست به فتنه‌انگیزی و تفرقه‌افکنی زدند و در این مسیر عده‌ای ساده‌لوح و قدرت‌طلب را با خود همداستان کردند.^۲

در برخی روایات دیگر ائمه‌ی اطهار: شاهراه‌های اصلی را جهت دفع هرگونه فتنه‌ی اعتقادی، اخلاقی، فقهی، سیاسی، اجتماعی و... را بیان نموده‌اند:

الف- تمسک به قرآن کریم:

رسول خدا 9 در باره‌ی نقش قرآن در فتنه‌زدایی این چنین فرموده‌اند: «آن زمان که فتنه‌ها چون پاره‌های شب تار بر شما وارد شد به قرآن پناه برید.»^۳

۱- الاربلی، ابوالحسن علی بن عیسی، کشف الغمّة فی معرفة الأئمّه:، ج ۱، ص ۵۶۶.

۲- معارف، مجید، پژوهشی در تاریخ حدیث شیعه، ص ۲۹۶؛ و نیز رک به: صفری فروشانی، نعمت‌الله، غالیان؛ مجلسی، محمدباقر، بحالانوار، ج ۲۵؛ کشی، ابوعمر و محمدبن عمر، اختیار معرفة الرجال؛ جعفریان، رسول، حیات فکری و سیاسی امامان شیعه ..

۳- ابن فهد الحلّی، احمد، عده‌الداعی و نجاح الساعی، ص ۲۶۸.

ب- تمسک به اهل بیت ::

از دیدگاه امام علی 7 اهل بیت: کشتی‌های نجات بوده و در فتنه‌ها عامل نجات و رستگاری‌اند: «ای مردم! امواج فتنه‌ها را به وسیله‌ی کشتی‌های نجات درنوردید و از راه کینه‌توزی و دشمنی درآید.»^۱

ج- پرهیزگاری:

امام علی 7 پروا پیشگی را، راه نجات از فتنه‌ها می‌دانند: «بدانید که هر کس تقوای الهی پیش گیرد خداوند برای او راه خروجی از فتنه‌ها قرار دهد و نوری در تاریکی‌ها.»^۲

د- اخلاص:

اخلاص عاملی است که شیطان‌ها و شیطان‌صفتان را نیروی مقابله با آن نیست. رسول خدا 9 فرمودند: «خوشا به حال مخلصان، آنان چراغ‌های هدایتند و هر فتنه‌ی تاری از آنها بر طرف می‌شود.»^۳

۸- تکبر

تکبر در لغت از باب تفعّل و از ریشه‌ی «کبر» است. «کبر، حالتی مخصوص انسان است که از خود راضی است و خود را از دیگران برتر و بالاتر می‌داند.»^۴ گمراهی شیطان نیز ریشه در تکبر ورزیدن او دارد.

۱- اللیثی الواسطی، علی بن محمد، عیون الحکم والمواعظ، ص ۲۹۸.

۲- محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ج ۹، ص ۴۵۲۴، ۱۵۶۳۳.

۳- محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ج ۹، ص ۴۵۲۴، ش ۱۵۶۳۲.

۴- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، پیشین، ص ۴۲۱.

حضرت علی 7 در خطبه‌ای که «قاصعه» نام دارد و در آن متکبران را تحقیر نموده، عمل ابلیس را در سجده نکردن به حضرت آدم 7 مورد نکوهش قرار داده است.^۱

وقتی سرگذشت انبیای گذشته را توروک و تصفح می‌نماییم می‌بینیم که پاره‌ای از ام‌الرذایل، نظیر: هواهای نفسانی، تکبر، حسادت و... باعث شده تا اختلاف و چند دستگی میان امت‌های ایشان پیش بیاید و کار آن‌قدر بالا بگیرد که دست به قتل رسولان الهی زنند: «و همانا به موسی کتاب [تورات] را دادیم، و پس از او پیامبرانی را پشت سر هم فرستادیم، و عیسی پسر مریم را معجزه‌های آشکار بخشیدیم، و او را با «روح القدس» تأیید کردیم؛ پس چرا هرگاه پیامبری چیزی را که خوشایند شما نبود برایتان آورد، کبر ورزیدید؟ گروهی را دروغگو خواندید و گروهی را کُشتید.»^۲

نتیجه‌ی کلام این‌که، تکبر و خودپسندی یکی از عوامل تفرقه و اختلاف است.

۹- تحریف

یکی از علل ایجاد اختلاف در تمام امت‌ها تحریف است. در امت‌های پیشین با تحریف لفظی و معنوی و در امت اسلام با تحریف معنوی این امر صورت پذیرفته است.

دکتر موسوی‌زاده درباره‌ی تحریف کتب پیامبران: پیشین چنین آورده است:

۱- سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۱۹۲.

۲- بقره/ ۸۷.

«... قرآن کریم ضمن آن که کُتب پیشین - به ویژه تورات و انجیل - را تصدیق و ستایش کرده، در چند مورد فرموده که مثلاً یهود یا نصارا دست به تحریف کتاب خدا زده‌اند.»^۱

قرآن کریم این تحریف را گونه‌ای اختلاف معرفی کرده است: «و به راستی موسی را کتاب [تورات] دادیم، پس در آن اختلاف واقع شد، و اگر از جانب پروردگارت فرمان [مُهلت] سبقت نگرفته بود، قطعاً میانشان داوری شده بود؛ و در حقیقت، آنان درباره‌ی آن به شکی سخت دچارند.»^۲ خداوند در جای دیگری درباره‌ی نقش ایشان در تحریف آگاهانه کتاب‌های آسمانی چنین آورده است: «در حقیقت، آنان که درباره‌ی نشانه‌های خدا - بی‌آن که حجّتی برایشان آمده باشد - به مجادله برمی‌خیزند در دل‌هایشان جز بزرگ‌نمایی نیست [و] آنان به آن [بزرگی که آرزویش را دارند] نخواهند رسید. پس به خدا پناه جوی، زیرا او خود شنوای بیناست.»^۳

در مورد قرآن نیز باید گفت: تمام مسلمانان بر این مسأله اتفاق نظر دارد که تحریف لفظی در قرآن رخ نداده است، ولی تحریف معنوی در آن صورت پذیرفته است. آیه‌الله خویی در این مورد چنین نگاشته است:

۱- موسوی زاده، سیدمحمد، تکرش اسلام به سایر ادیان و ملل، ص ۱۱۰.

۲- فصلت / ۴۵.

۳- غافر (مومن) / ۵۶.

«در میان مسلمانان هیچ‌گونه اختلافی در مورد وقوع تحریف معنوی وجود ندارد؛ چه، هر آن که قرآن را به غیر از معنای حقیقی‌اش تفسیر و حمل کند، آن را تحریف نموده است. می‌بینید که بسیاری که بدعت‌گذار بوده‌اند و فرقه‌های فاسد ایجاد کردند، قرآن را با تأویل خود بر نظریات شخصی و خواهش‌های نفسانی تحریف نمود و از این‌گونه تحریف منع شده است. هر که چنین تحریفی را انجام دهد، در پاره‌ای از روایات مورد نکوهش قرار گرفته است. روایت زیر که کلینی در الکافی از امام باقر 7 در نامه‌اش به سعدالخیبر نگاشته، از این نمونه است: «و از کارهای ایشان در انداختن کتاب این است که حروف و ظاهرش را نگه داشتند، ولی حدود و حقیقت آن را تحریف نمودند، آنان روایت می‌نمودند ولی رعایت نمی‌کردند و جاهلان از حفظ ظاهر و حروف خوششان می‌آید و دانشمندان از وانهادن رعایت، اندوهناک می‌گردند...»^۱

کوتاه سخن این که، آنچه اتحاد را ایجاد می‌کند چنگ زدن به کتاب آسمانی است؛ چه، هر گروهی که از کتاب آسمانی خود دور گشتند و آن را دستخوش تحریف - لفظی یا معنوی - نمودند تفرقه و اختلاف در آنان به وجود آمد و آیین‌شان رفته‌رفته عوض شد و فرقه‌های گوناگون و مختلفی از آنان شکل گرفت.

۱۰- اعتماد به نااهل

از جمله اسباب تفرقه، اعتماد کردن به نااهل و نامحرم در اسرار شخصی، خانوادگی، اموراداری و اسرار مملکتی است. هریک در مرتبه‌ی خود ممکن است موجب اختلاف دو دوست، اهل یک

۱- خویی، سید ابوالقاسم، البیان فی تفسیر القرآن، صص ۱۹۷-۱۹۸.

یا چند خانواده، به خطر افتادن موقعیت یک مجموعه و حتی مملکت گردد. استاد دلشاد تهرانی، محقق و پژوهشگر معارف حدیثی، یکی از شرایط کارگزاران و مسؤولین جامعه‌ی اسلامی را شایستگی و اهلیت دانسته و چنین می‌نویسد:

«از مهم‌ترین تمهیدات و مقومات اخلاق اداری، شایسته‌سالاری و اهلیت‌گرایی است. قرار گرفتن اشخاص در مراتبی که شایستگی و اهلیت لازم برای آن را ندارند، بزرگ‌ترین خیانت به اخلاق اداری است. وقتی کسی مناسب‌کاری نیست و اهلیت لازم برای مسؤولیتی را ندارد و در جایگاهی قرار می‌گیرد که جایگاه او نیست، انواع تباهی‌ها ظهور می‌کند. چنین شخصی به‌طور معمول تحت فشارهای درونی و بیرونی قرار می‌گیرد و چون میان شخصیت او و شخصیت مسؤولیت او سنجیتی نیست، تزاخم میان این دو به‌صورت عوارض روانی و رفتاری بروز می‌کند. قرار گرفتن فرد در جایگاهی که شایستگی آن را ندارد، فرد را از اخلاق انسانی دور می‌نماید؛ زیرا نفس چنین کاری، عملی ضدّ اخلاقی است و آن که می‌پذیرد در جایی قرار گیرد که جای او نیست، ابتدا حریم‌های اخلاق انسانی خود را می‌شکند و آن که با حریم‌های اخلاقی ویران شده کاری انجام می‌دهد، به راحتی به حریم‌های فردی و اجتماعی، مادّی و معنوی تجاوز می‌کند و دست تعدّی می‌گشاید، و در مقابل، آن که براساس شایسته‌سالاری و اهلیت‌گرایی در جایگاه مناسب خود قرار می‌گیرد، مورد تأییدهای درونی و بیرونی واقع می‌شود، و این خود بهترین زمینه‌ی اخلاق اداری و پایدارکننده‌ی آن است.

امام علی 7 دربارهی خطر بر سر کار آمدن ناشایستگان و ناهلان و پی آمدهای تباهگر آن چنین هشدار داده است: «شما خوب می‌دانید که نه جایز است که بخیل بر ناموس و جان و غنیمت‌ها و احکام مسلمانان ولایت یابد و امامت آنان را عهده‌دار شود تا در مال‌های آنان حریص گردد؛ و نه نادان، تا به نادانی خویش مسلمانان را به گمراهی برد؛ و نه ستمکار، تا به ستم، عطای آنان را ببرد؛ و نه حیف و میل‌کننده‌ی اموال، تا به مردمی ببخشد و مردمی را محروم سازد؛ و نه آن که به خاطر حکم کردن رشوه ستاند، تا حقوق را پایمال کند و آن را چنان که باید نرساند؛ و نه آن که سنت را ضایع سازد و امت را به هلاکت در اندازد.»^{۲۱}

یکی از آثاری که ذکر شده است هلاکت امت است. توضیح مطلب این که، با رعایت نکردن اهلیت کسانی که دشمن هستند بر اسرار مؤمنین و اهل ایمان دست پیدا کرده و ضربه‌ی خود را می‌زنند و دشمنی خود را به‌عرصه‌ی ظهور می‌رسانند. خداوند در قرآن کریم مؤمنان را از این مسأله برحذر می‌دارد، آن‌جا که می‌فرماید: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از غیر خودتان، [دوست و] هم‌راز مگیرید. [آنان] از هیچ نابخکاری در حق شما کوتاهی نمی‌ورزند. آرزو دارند که در رنج بیفتید. دشمنی از لحن و سخنشان آشکار است؛ و آنچه سینه‌هایشان نهان می‌دارد، بزرگ‌تر است. در حقیقت، ما نشانه‌ها [ی دشمنی آنان] را برای

۱- سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۱۳۱.

۲- دلشاد تهرانی، مصطفی، *ارباب امانت*، صص ۱۴۳-۱۴۵.

شما بیان کردیم، اگر تعقل کنید. هان، شما کسانی هستید که آنان را دوست دارید، و [حال آن که] آنان شما را دوست ندارند، و شما به همه‌ی کتاب‌ها [ای خدا] ایمان دارید؛ و چون با شما برخورد کنند می‌گویند: «ایمان آوردیم.» و چون [با هم] خلوت کنند، از شدت خشم بر شما، سر انگشتان خود را می‌گزند. بگو: «به خشم خود بمیرید.» که خداوند به راز درون سینه‌ها داناست.»

نتیجه‌ی سخن این که، اعتماد به نااهل عامل ایجاد تفرقه و اختلاف است.

۱۰- بدگمانی

خداوند در قرآن کریم اهل ایمان را از بسیاری گمان‌ها برحذر داشته؛ چه، برخی از آنها گناهند: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ ...)؛^۱ «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از بسیاری از گمان‌ها پرهیزید که پاره‌ای از گمان‌ها گناه است ...»

امیرمؤمنان حضرت علی 7 در این باره چنین می‌فرماید: «شما بر پایه‌ی دین خدا برآورید. چیزی بین شما جدایی نیفکنده، مگر آلودگی‌های درون و بدنیتی‌ها که [باعث شده‌اند] اکنون به همدیگر کمک نمی‌کنید، خیرخواه نیستید، چیزی به هم نمی‌بخشید و همدیگر را دوست نمی‌دارید.»^۲

۱- حجرات / ۱۲.

۲- محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ترجمه: سلطانی، محمدعلی، ج ۱۰، ص ۲۴۵.

بدگمانی پیوندهای دوستی و محبت را از بین برده و آن را به جدایی مبدل می‌سازد. امام علی 7می‌فرمایند: «هر کس بدگمانی بر وی غلبه کند، هیچ صلحی بین او و یارانش باقی نمی‌گذارد.»^۱ نتیجه‌ی کلام این‌که، لازمه‌ی بدگمانی، جدایی و تفرقه و اختلاف است؛ لذا، بدگمانی عاملی در ایجاد تفرقه است.

۱۲- عجب و خودشیفتگی

حالتی درونی از انسان که از انجام کار نیک در درون خوشحال گردد، اطلاق می‌شود. در فرهنگ معارف دینی از این عمل نهی شده است. یکی از خطرات و پیامدهای عجب ایجاد اختلاف است. در روایتی، امام صادق 7این عامل را سبب بغض و کینه و دشمنی دانسته و چنین می‌فرمایند: «ثلاثة مکسبة للبغضاء: النفاق و الظلم و العجب»؛^۲ «سه چیز مایه‌ی کدورت و دشمنی است: دورویی و ستم و خودشیفتگی» در روایتی دیگر نیز از یکی از صادقین چنین آمده است: «الانقباض من الناس مکسبة للعداوة»؛^۳ «سرد برخورد کردن با مردم [به سبب عجب] سبب دشمنی است.»

۱- همان، ص ۲۳۳.

۲- محمدی‌ری شهری، محمد، میزان الحکمة، ترجمه: شیخی، حمیدرضا، ج ۱، ص ۲۷۵. و ر.ک: مجلسی، محمدباقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة، ج ۷۵، ص ۲۲۹.

۳- المحمودی، محمدباقر، نهج السعادة فی مستدرک نهج البلاغه، ج ۸، ص ۳۲.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

۱- اساس تفرقه از منظر قرآن و سنت رذایل اخلاقی است.

۲- رذایل اخلاقی زمینه‌ساز تفرقه عبارتند از: جهل، پیروی از هوای نفس، نفاق، شیفتگی دنیا، حسادت، وساوس شیطان، فتنه‌انگیزی، تکبر، تحریف، اعتماد به نااهل، بدگمانی و عُجب و خودشیفتگی.

منابع

١. قرآن کریم، ترجمه: فولادوند، محمد مهدی، چاپ یازدهم، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۳ ش.
٢. الآمدي، (ف ٥٥٠ ق)، عبدالواحد التميمي، غررالحکم ودررالكلم، الطبعة الاولى، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۶ ش.
٣. ابن ابی الحديد المعتزلي (ف ٦٥٦ ق)، عزالدين عبدالحميد بن هبة الله، شرح نهج البلاغه، قم: كتابخانه آية الله مرعشي نجفی، ١٤٠٤ ق.
٤. ابن الاثير الجزري (ف ٦٠٦ ق)، مجدالدین ابوالسعادات المبارك بن محمد، النهاية فی غريب الحديث و الأثر.
٥. ابن فرات الكوفي (از عالمان عصر غيبت صغرى)، ابوالقاسم فرات بن ابراهيم، تفسير فرات الكوفي.
٦. ابن فهد الحلبي (ف ٨٤١ ق)، عدة الداعي ونجاح الساعي، الطبعة الاولى، قم: دارالكتاب الإسلامية، ١٤٠٧ ق.
٧. ابن منظور، جمال الدين ابوالفضل، لسان العرب، الطبعة الاولى، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٠٥ ق.
٨. الاميني (ف ١٣٩٠ ق)، عبدالحسين، الغدير في الكتاب والسنة والأدب، الطبعة الرابعة، بيروت: دارالكتاب العربي، ١٣٩٧ ق.

۹. الاهوازی، یعقوب ابن سکیت، ترتیب اصلاح المنطق، ترتیب و تقدیم و تعلیق: محمد مشهد، مجمع البحوث الإسلامیه، ۱۴۱۲ق.

۱۰. جعفریان، رسول، حیات فکری و سیاسی امامان شیعه: قم: سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۹ش.

۱۱. الجوهری، اسماعیل بن حمّاد، الصحاح تاج اللغة و صحاح العربیة، بیروت: دارالعلم للملایین، ۱۳۷۶ق.

۱۲. الحرانی (از عالمان قرن چهارم)، أبو محمد الحسن بن علی بن الحسین بن شعبه، تحف العقول عن آل الرسول، الطبعة الثانية، قم: انتشارات جامعهی مدرسین حوزهی علمیهی قم، ۱۴۰۴ق.

۱۳. حسین، یعقوب، اهل بیت: محور وحدت، قم: بوستان کتاب قم، ۱۳۸۴ش.

۱۴. حسینی خامنه‌ای، سید علی، صلح امام حسن ۷ یا قهرمانانه‌ترین نرمش تاریخ، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۳ش.

۱۵. حکیم، محمدباقر، وحدت اسلامی از دیدگاه قرآن و سنت، ترجمه: فقهی‌زاده، عبدالهادی، تهران: تیبان، ۱۳۷۷ ه. ش.

۱۶. خرمشاهی، بهاء‌الدین، دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی، چاپ اول، تهران: نشر دوستان و نشر ناهید، ۱۳۷۷ش.

۱۷. الخوئی (ف ۱۳۶۹ش)، السید ابوالقاسم الموسوی، البیان فی تفسیر القرآن، الطبعة الثالثة، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، ۱۳۹۴ق ۱۹۷۴م.

۱۸. دلشاد تهرانی، مصطفی، *ارباب امانت؛ اخلاق اداری در نهج البلاغه*، چاپ نهم، تهران: دریا، ۱۳۸۲ ش.
۱۹. دلشاد تهرانی، مصطفی، *دولت آفتاب: اندیشه سیاسی و سیره‌ی حکومتی علی 7*، چاپ دوم، تهران: دریا، ۱۳۸۳ ش.
۲۰. دلشاد تهرانی، مصطفی، *سیره‌ی نبوی «منطق عملی» دفتر سوم: سیره‌ی مدیریت، چاپ دوم، تهران: دریا، پاییز ۱۳۸۳ ش.*
۲۱. دلشاد تهرانی، مصطفی، *میراث ربوده؛ تحلیلی بر رویداد سقیفه (سلسله‌ی تاریخ ائمه و جهاد شیعه 1)*، چاپ دوم، تهران: انتشارات دریا، زمستان ۱۳۸۱ ش.
۲۲. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، *مفردات الفاظ القرآن، الطبعة الأولى، قم: مکتبه نشر الکتب، ۱۴۰۴ ق.*
۲۳. سیّد رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، *نهج البلاغه*، ترجمه: شهیدی، جعفر، چاپ بیست و یکم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۰ ش.
۲۴. همو، *نهج البلاغه*، ترجمه: شیروانی، علی، چاپ چهارم، قم: دارالعلم، ۱۳۸۴ ش.
۲۵. الصدوق (ف ۳۸۱ ق)، *ابوجعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی، الخصال، الطبعة الاولی، قم: جامعه مدرسین الحوزة العلمیة، ۱۴۰۳ ق.*
۲۶. صفری فروشانی، نعمت‌الله، *غالیان*، چاپ اول، مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۷۸ ش.
۲۷. طباطبایی، سیّد محمد حسین، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه: موسوی همدانی، سیّد محمدباقر، چاپ بیست و دوم، قم:

سازمان تبلیغات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیّه قم، ۱۳۸۶ ش.

۲۸. الطبرسی (از عالمان قرن ششم)، ابومنصور احمد بن علی بن ابی طالب، الاحتجاج علی أهل اللجاج، قم: شریف رضی، ۱۴۲۵ ق.

۲۹. الطبرسی (ف ۵۴۸ ق)، امین الإسلام أبوعلی الفضل بن الحسن، جوامع الجامع، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۷ ش.

۳۰. طریحی، فخرالدین، مجمع البحرین و مطلع النورین، بیروت: دارمکتبه الهلال، ۱۹۸۵ م.

۳۱. طیبی، ناهید، وحدت از منظر امام علی ۷ (ریشه‌ها و شیوه‌ها)، کنگره‌ی بین‌المللی امام علی ۷، وحدت ملی و امنیت ملی، ۱۳۸۱ ش.

۳۲. العسکری، ابوهلال حسن بن عبدالله، الفروق اللغویّه، قم: انتشارات اسلامی جامعه‌ی مدرسین وابسته به حوزه علمیّه قم، ۱۴۱۲ ق.

۳۳. عسگری (ف ۱۳۸۶ ش)، علامه سیّد مرتضی، أحادیث أم المؤمنین عایشه، ترجمه: سردارنیا، عطاء محمد، تهران: واحد تحقیقات اسلامی بنیاد بعثت، ۱۳۶۱ ش.

۳۴. العیاشی (ف ۳۲۰ ق)، ابوالنضر محمد بن مسعود بن عیاش السلمی السمرقندی، تفسیر العیاشی، تهران: چاپخانه علمیّه، ۱۳۸۰ ق.

۳۵. الغازی، داود بن سلیمان، مسند الرضا، قم: مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۱۸ ق.

۳۶. فراهیدی، خلیل بن احمد، *العین*، تحقیق: المخزومی، مهدی، و السامرای، ابراهیم، قم: مؤسسه دارالهجره، ۱۴۰۹ ق.
۳۷. القشیری (ف ۲۶۱ ق)، ابوالحسن مسلم بن الحجاج، *صحیح مسلم*، بیروت: دارالفکر، بی تا.
۳۸. القمی (ف سده چهارم)، ابوالحسن علی بن ابراهیم، *تفسیر القمی*، تحقیق: جزائری، سید طیب، چاپ چهارم، قم: دارالکتاب، ۱۳۶۷ ه.ش.
۳۹. الکلینی (ف ۳۲۹ ه.ق)، ابوجعفر محمد بن یعقوب، *الکافی*، صححه وعلق علیه: الغفاری، علی اکبر، الطبعة الاولى، تهران: دارالکتب الإسلامية، ۱۳۸۸ ق.
۴۰. همو، ترجمه و شرح: مصطفوی، سید جواد، تهران: دفتر نشر فرهنگ اهل بیت، بی تا.
۴۱. گروهی از پژوهشگران، *فرهنگ اصطلاحات عرفانی اسلامی*، چاپ اول، تهران، دفتر پژوهش و نشر سهروردی، ۱۳۸۰ ش.
۴۲. اللیثی الواسطی، علی بن محمد، *عیون الحکم والمواعظ*، قم: مؤسسه فرهنگی دارالحديث، ۱۴۱۸ ق.
۴۳. مجلسی، محمدباقر، *بحار الانوار الجامعة لدرر اخبار الأئمة*، بیروت: مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ ه.ق.
۴۴. محمدی ری شهری، محمد، *میزان الحکمة*، ترجمه: شیخی، حمیدرضا، چاپ سوم، قم: دارالحديث، ۱۳۷۷ ش.
۴۵. محمدی ری شهری، محمد، *خردگرایی در قرآن و حدیث*، ترجمه: مهریزی، مهدی، چاپ اول، قم: دارالحديث، ۱۳۷۸ ش.

۴۶. محمّدی ری شهری، محمّد، دانشنامه‌ی امیرالمؤمنین بر پایه‌ی قرآن، حدیث و تاریخ، ترجمه: مسعودی، عبدالهادی، (ج ۱، ۲، ۳ و ۱۲) و مهریزی، مهدی (ج ۴ و ۵)، حسینی «ژرفا»، سیّد ابوالقاسم (ج ۶) و محدّثی، جواد (ج ۷) و سلطانی، محمّدعلی (ج ۸، ۹، ۱۰ و ۱۱)، چاپ اوّل، قم: دارالحدیث، ۱۳۸۰ش.

۴۷. مسعودی، عبدالهادی، روش فهم حدیث، چاپ اوّل، تهران: سمت، ۱۳۸۴ش.

۴۸. معارف، مجید، پژوهشی در تاریخ حدیث شیعه، چاپ اوّل، تهران: مؤسسه‌ی فرهنگی و هنری ضریح، ۱۳۷۴ش.

۴۹. المفید (۴۱۳ ه.ق)، محمّد بن محمّد بن نعمان، الارشاد فی معرفه حجج الله علی العباد، دارالمفید، تحقیق: مؤسسه‌ی آل‌البیت: لتحقیق التراث، ۱۴۱۴ق.

۵۰. المفید (ف ۴۱۳)، ابو عبدالله محمّد بن محمّد بن النعمان البغدادی، الأمالی، بیروت: دارالمفید، ۱۴۱۴ق.

۵۱. موسوی زاده، سیّد محمّد، نگرش اسلام به سایر ادیان و ملل.

۵۲. واعظ زاده‌ی خراسانی، محمّد، امام علی ۷ و وحدت اسلامی، کنگره‌ی بین‌المللی امام علی ۷، وحدت ملّی و امنیّت ملّی، ۱۳۸۱ ش.

۵۳. الهندی، متقی (ف ۹۷۵ ه.ق)، علاءالدین بن حسام‌الدین، کنز العمال فی أحادیث الأقوال والأفعال، تحقیق: بکری حیانی و صفوة السقا، بیروت: مؤسسه‌ی الرسالة، ۱۴۰۹ق.