

پژوهشی در تفسیر المیزان و تحلیل‌های بلاغی در پرتو آن

جلیل تجلیل^۱

مهدی تجلیل^۲

چکیده:

از مسایل مهم در حوزه مباحثت قرآنی مساله بلاغت قرآن است که به باور دانشمندان و مفسران اسلامی می‌توان نسبت به آن ادعای اجماع کرد. در مقاله کنونی دیدگاه‌های بلاغی مرحوم علامه طباطبائی (ره) در تفسیر المیزان ذیل آیاتی از قرآن مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است.

کلید واژه‌ها: استعاره، مستعار، مستعار له، استعاره مصرحه، استعاره مکتبه، مجاز استرحم، تشبيه، مشبه، مشبه به، تناسی تشبيه و التفات.

مقدمه

علامه طباطبائی (ر) در تفسیر المیزان همچون دیگر اثار ارجдар خود با ژرفای اندیشه موشکاف و سرشاری ذوق نکته یاب خویش در قلمرو علم، ادب، حکمت، عرفان، فلسفه، فقه و اصول، پژوهشگران علوم اسلامی را معرفت باران کرده است و خیل شاگردان خود را با آرامش و وقار و تسليم رضای پیرانه اش به قله‌های کمال انسانی برکشیده است.

۱- استاد دانشکده ایات و علوم انسانی دانشگاه تهران

۲- فارغ التحصیل دوره کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث

اینک گوشه هایی از جهان فراغ بلاغت قرآنی و نکته یابی های ادبی آن بزرگوار در تفسیرالمیزان بررسی شده و همراه پیشینه‌ای از کلام مفسران و شارحان قرآنی تقدیم می شود.

در تفسیر آیه شریفه «ربَّ أَنِي وَهُنَّ الْعَظَمُ مَنِي وَاشْتَغَلَ الرَّأْسُ شَبِيَّاً» (مریم، ۴) با تایید قول صاحب مجمع البیان که تعبیر اشتعل الراس شبیا از بهترین استعاره هاست مضمون آیه را که غلبه سپیدی بر موی سر را به شعله نور آتش مانند کرده است ذکر می کند و آنگاه تحلیلی دقیق از قبل و بعد این آیه می آورد و می فرماید:

۱- «رب» که جلوتر آمده برای استرحام است.

۲- آیه زمینه چینی می کند برای درخواستی که پس از آن مطرح می شود.

۳- درخواست با «ان» و «آنی» تاکید می شود که حاجتش را به داشتن فرزند مبرم و حیاتی عرضه کند.

۴- بدعا نک در آیه «ولم اکن بدعائک ربَّ شقیّا» متعلق به شقیا است.

۵- استناد «وَهُنَّ» و ضعف به استخوان برای آن است که پایه هستی آدمی استخوان است.

۶- «با» در «بدعا نک» برای سببیت یا به معنی «فی» است من به سبب دعای تو قرین سعادت بوده ام.

۷- «دعاء» مصدر مضارف به مفعول است و قول برخی را که آن را مصدر مضارف بر فاعل شمرده اند مررجح نمی دانند یعنی هیچگاه که مرا به اطاعت خواندی متمرد و شقی نبوده ام. (طباطبایی، ۱۹/۹)

اما مرحوم طبرسی در مجمع البیان بدنیال تشییه سپید شدن موی سر به زبانه کشیدن شعله آتش بیت زیر را گواه کاربرد این تشییه قرار داده است:

ان ترى راسى أمسى واضحًا

سلط الشيب عليه واشتعل

(همو، ۱۳۰/۶)

و این استعاره در ادب عربی سائر است چنانکه بیت زیر از شواهد معنی اللبیب آمده است:

واشتعل المیض فی مسوڈة

(ابن هشام، ۵۶۶)

مثل اشتعال النار فی جذل الغضا

این قصیده در کتاب مغنى الليب با بیت زیر آغاز شده است:

اما ترى رأسي حاكى لونه طرة صبح تحت اذیال الدجى

و این تصویر در شعر فارسی هم آمده است از جمله شهریار گوید:

موی سرتا شعله زد روزم برفت و آفتاب در غروب عمر من اعلام شب بود این شهاب

نیمرنگ ماه را ماند بیاض موی سر کو نمی‌تابد مگر بعد از غروب آفتاب

با بیاض مو به بام آید یکی بوم سفید با سواد زلف می‌برد یکی مشکین غراب

در مطول تفتازانی آیه شریفه «اشتعل رأس شیبا» مورد تحلیل قرار گرفته و آن را در جامع استعاره بحث می‌کند می‌گوید گاهی مستعارمنه و مستعارله در امری محسوس اشتراک دارند و بین گونه است که مستعارمنه را آتش و مستعاله را پیری گرفته اند و جامع آن انبساط و گسترش نور و سپیدی است. و خطیب دمشق این کلام سکاکی را اعم از استعاره مصرحه و مکنیه دانسته و بر این باور است شب به شعله مانند شده است. (تفتازانی، ۳۶۷ و ۹۶۳)

اما عبد القاهر جرجانی آنچه که در نظریه جمال ادبی حسن زیبایی استعاره را به لحاظ نظمی می‌داند که در ذهن پدید آرنده آن شکل می‌گیرد دانسته است و آن را مولود هم لفظ و هم معنی و سرانجام چیش ذهنی و نظم کلام می‌شناسد و می‌گوید: «از موارد دقیق و خفی این کلام آن است که می‌بینید گروهی وقتی در آیه «واشتعل الرأس شیبا» بحث می‌کنند جز استعاره بودن چیزی بدان نمی‌افزایند و ارزش آن را فقط در حصار استعاره می‌یابند... و حال آنکه واقعاً چنین نیست این شرافت شکوهمند که هنگام شنیدن آیه در جان‌ها نفوذ می‌یابد تنها به جهت استعاره نیست بلکه به سبب آن است که گوینده کلام را در راهی می‌افکند که فعل در آن به یک کلمه اسناد داده می‌شود و این فعل از آن کلمه دیگری است که نسبت به آن سبب است. در اینجا شیوب و پیری که سبب است نسبت به آن اسمی است که فعل بدان اسناد شده است». (همو، ۱۵۷)

و این نظریه عبدالقاهر در اسرارالبلاغه در بیت زیر از جمیل عذرہ با اسناد مجازی پیروکردن ایام بیان می شود که چگونه موی سر مبتلایان درد فراق را سپید می گرداند:

وشیب ایام الفراق مفارقی و انشزان نفسی فوق حیث تكون

و این مجازی است که هم در اسناد و هم در مستند پرتو افکن شده است. (همو، اسرارالبلاغه، ۲۳۹ و ۲۳۸) و نیز نک: تحلیل اشعار اسرارالبلاغه، ۲۰۸) و ایات پیشین بیت یاد شده این است:

و قد لان ایام اللوی ثمّ لم یکد
من العیش شیء بعد هنّ یلین
یقولون ما أبلّاک و المال غامر
یقولون ما أبلّاک و المال غامر
فقلت لهم لا تعذلونی و انصروا
الى النازع المقصور کیف یکون
(قالی بغدادی، ۱۶۰/۱)

در تفسیر آیه: «والارض جميعاً قبضته يوم القيمة والسماءات مطويات بيمينه» (المرس، ۷۷) می فرمایند یمین به معنی دست راست انسان و کنایه از قدرت و تو امندی است و بیان انحصار ملک و امر و حکم و سلطان مال خداست و ظهور معنی این است که «لا مؤثر فی الوجود الا الله سبحانه» (طباطبائی، ۱۷/۱) و این معنی مورد توجه علمای بلاغت است چنانکه عبدالقاهر جرجانی در بحث مجاز در کلمه (ید) و (یمین) به معنی قدرت این آیه مورد توجه قرار داده و حدیث شریف «المؤمنون تتكافأ دمائهم و يسعی بذمتهم ادناهم و هم يدعی من سواهم»^۱ (همو، اسرارالبلاغه، ۳۳۰ تا ۳۳۳) ید را در مفهوم یار و کمک گرفته

۱- متن اصلی آن حدیث یاد شده را مبرد در الكامل خود جنین نقل کرده است:
یروی عن النبي صلی الله عليه واله وسلم انه قال الاخبرکم بشرارکم؟ قالو بلى. قال من اکل وحده ومنع رفده و ضرب عده الا اخبرکم بشّر من ذالکم؟ من لا یقبل عترة ولا یقبل معدترته لا یغفر ذنبها الا اخبرکم بشّر من ذالکم من يبغض الناس و یبغضونه و یروی عنہ صلی الله عليه و سلم قال المسلمين تتكافأ دماء هم و يسعی بذمتهم ادناهم و هم ید على من سواهم والمرء كثير باخیه.

^۱ است و این بیت شماخ را گواه این کاربرد مجازی دانسته است: (قالی بغدادی، ۲۷۴/۱)

لقاءٌ ها عربٌ باليمين اذا مارأيه رفعت ل Mageed

مرحوم علامه در تفسیر آیه ۱۰ سوره مبارکه فاطر: «اللَّهُ يَصْعُدُ الْكَمَ الطَّيِّبَ وَالْعَمَلَ الصَّالِحَ يَرْفَعُهُ» افاضات خوبی دارند که از آن جمله است واژه کلم اسم جنس است که دلالت بر مذکور و مونث هردو دارد و به نقل از مجمع البیان می‌فرمایند جمع ام امم است و هر جمعی که با مفردش فقط هاء تفاوت باشد مذکور و مونث است و انگاه معنی کلامی کلم را توضیح می‌دهد که معنی تمام دارد چنانکه توصیف آن به صفت «الطیب» سازگاری آنها با جان آدمی از شنونده و گوینده است که از آن جانش خوش می‌شود بدان کمال می‌یابد و این معنی آنجاست که متضمن پیام حقی باشد که موجب سعادت معنوی و مستگاری اوست.

آنگاه نتیجه می‌گیرند که مراد از صعود کلم طیب مجرد لفظ نیست بلکه متضمن اعتقادات برحیقی است که موجب می‌شود بنای عملی خود را بر اساس آن باورها قراردهدو مشمول آیه شریفه «اللَّمَّا تُرْكِيفَ ضَرَبَ اللَّهُ مثَلًا كَلْمَةً طَيِّبَةً كَشْجَرَةً طَيِّبَةً أَصْلَهَا ثَابِتٌ وَفَرَعَهَا فِي السَّمَاءِ تَوْتَى إِكْلَهَا كَلَّ هِينَ بِأَذْنِ رَبِّهَا وَيُضَرِبَ اللَّهُ الْإِمْثَالَ لِلنَّاسِ لِعِلْمِهِ يَتَذَكَّرُونَ» (ابراهیم، ۲۴ و ۲۵) می‌گردد و صعود کلم طیب سوی خدا همان تقریب به درگاه اوست و بعضی لوازم

۱- این بیت از شماخ بن ضرار شاعر صحابی است و عربه همان عربایه اوس بن قبظی صحابی است و ابوعلی
قالی در امالی خبر گفتوگوی مفصلی از عربایه اوسی را با معاویه آورده است
وقتی معاویه از او پرسیده بود قوم خود را با چه اوصافی اداره می کنی؟ پاسخ اوین بودکه ای معاویه با آنها
همان رفتاری می کنم که حاتم با مردم خود داشت.....
من از نادانان در می گذرم و با انها حلم می ورزم سائلان را کمک می کنم و هر که بماند من رفتار کند مانند من
است و هر که بهتر از من باشد... سرانجام این بیت شماخ را برزیان اورده و گفته بود براستی که شماخ چه نیکو
نموده است:

رأيت عرابة الاوسي، يسمو الى الخيرات منقطع القرىين

لقاءٌ ما، به دفعتٍ سعادٍ (٢٧٤/١) بالمعنى (بغدادي)، قاله

صعود کلم را که قبول و پذیرش از حق تعالی است تفسیر کرده‌اند. سپس علامه (قدس سره) ضمیر «الیه» را به خداوند سبحان راجع می‌دانند و مراد از «الکلم الطیب» را اعتقاد حقيقی یعنی توحید و مراد از صعود را تقرب معنی می‌فرماید. فاعل «یرفعه» را ضمیر عائد به کلم و ضمیر مفعول رتبه عمل صالح بر می‌گردانند یعنی کلمه‌های پاک عمل شایسته را بر می‌کشند و برخی برآورده که ضمیر مستتر هو در یرفعه به خدای تعالی بر می‌گردد که در آن صورت معنی این است: این خدا است که عمل شایسته را صعود می‌بخشد و بر می‌کشد. (همو، ۲۶/۱۷ و ۲۳ و ۲۲)

عبدالقاهر جرجانی در این بحث تناسی تشییه دارد که صعود مفاهیم و معانی همچون استعاره والایی مقام که به صعود بلندای مکان تصویر می‌شود از طریق استعاره ای حاصل می‌شود که در عرصه تناسی تشییه و استعاره موقع مناسب خود را می‌یابد از جمله شواهد گونه این بیت ابوتمام است:

ويَصُدُّ حَتَّى يَظْنَ الْجَهُولَ
بَانَ لِهِ حَاجَةٌ فِي السَّمَاءِ
(همو، اسرار البلاغه، ۲۷۸ تا ۲۸۳)

و این بیت از قصیده ای است به مطلع
نَعَاءَ إِلَى كُلِّ حَيٍّ نَعَاءَ
مِنْ أَرْبَعِ الْفَنَاءِ

که در این قصیده ابوتمام طائی در رثای خالد بن یزید شییانی داد سخن داده و ایيات پیشین ما نحن فيه این است:

وَنَجْمَ أَبِيكَ حَدِيثَ الصَّيَاءِ
فَقَدْ مَاتَ جَدُّكَ جَدُّ الْمُلُوكِ
وَحَمَلَ عَاتِقَهُ لِلَّوَاءَ
وَلَمْ يَرْضِ قَبْضَتَهُ لِلْحَسَامِ
مَعَ النَّجْمِ مَنْدِيَا بِالْعُلَمَاءِ
فَمَا زَالَ يَقْرَعُ تَلْكَ الْعُلَىِ
(تجلیل، ۱۷۰ و ۱۷۱، تفتازانی، ۳۷۸ و گرگانی، ۷۷)

در شعرفارسی نیز استعارات و تشییهات مبتنی بر تناسی تشییه کاربرد فراوان دارد. از جمله ناصر خسرو گوید:

پژوهشی در تفسیر المیزان و تحلیل‌های بلاغی در پرتو قرآن

از صبر نزد بانت بایند کرد گزیر خویش خواهی جوزا را

(همو، ۳۹)

و در جایی دیگر؛

برفلک باید شدن ازراه پند ای برادر چون دعای مستجاب

(همانجا، ۷۶)

و سنایی گفته است:

می‌نهم در زیر پای فکر کرسی سپهر تا به کف می‌آورم معنی برجسته را

علّامه طباطبائی در تفسیر آیه شریفه «مثّلهم كمثل الذى استوقد ناراً فَلَمَا أضاءت ماحوله ذهب الله بنورهم و تركهم في ظلمات لا يتصرون» (البقرة، ۱۷) تحلیلی ادبی و بلاغی از آیه به دست داده‌اند. بدین گونه که این آیه تمثیلی است از احوال کافران و مومنان که گویی در تاریکی نایتایی حرکت می‌کند و خیر را از شر و سود را از زیان بازنمی‌شناسد و توسل به سبیی از اسباب زداینده ظلمت می‌شودکه آن اشتعال آتش است . تا با این سبب بتواند راه را بشناسد لکن شعله‌ها که فراز آیند و بروزدی به حموشی گرایند و اسباب که نور آتش است به سبب بادی یا بارانی خاموش و فانی گردند در آغوش ظلمت و سرگشتنگی مطلق می‌مانند . منافقان که خودنمایی به ایمان می‌کنند تا بهره‌ای در جمع این ایمان برگیرند در ارث و نکاح و دیگر فواید شرع به گمان خود ازمومنان می‌کنند لکن با آمدن مرگ آن فایده از بین می‌رود و در ظلمت جاوید می‌مانند.

در دامنه این تحلیل نتیجه می‌گیرند: حال منافقان همین است که از دل و جان به ایمان نگرond. لکن گزیری از ابراز آن ندارند و دل و زیانشان از نور ایمان هماهنگی نگرفته و پیوسته مرتکب لغزش به دنبال لغزش و خطأ اندر خطأ می‌کند. (همو، ۵۸/۱)

این تحلیل علامه تسلط معظم له را بر متون بلاغی کاملاً نشان می‌دهد چرا که همین آیه مورد توجه عبدالقاهر قرار گرفته و در بیان وجوه تأثیر تمثیل آنگاه که به دنبال معانی و اغراض طرح شده بباید، ارائه گردیده است. عبدالقاهر جرجانی برآن است که در این آیه منافق به کسی مانند شده که که با واژه «الذی» بیان می‌شود و بدنبال آن صله‌ای می‌آید که

تلازم و تعاقب حال اوست و از موصول جدا شدنی نیست. (همو، اسرارالبلاغه، ۱۰۱) بدنبال این آیه دیگر حرف عطف «او» مطرح می‌شود:

«أَوْ كَصِيبٌ مِّن السَّمَاءِ فِيهِ ظُلْمَاتٍ وَ رَعْدٌ وَ بَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصْبَعَهُمْ فِي أَذْانِهِمْ مِّن الصَّوَاعِقِ»
(البقره، ۱۹)

و این تمثیلی دیگر است که علامه می‌فرمایند همانندکسی که در ظلمت شب‌بارانی سخت او را فرگیرد و رعد و برق همراه باران غافلگیرش کند ریزش باران به فرارش وادارکند تا از این گرفتاری رهابی یابد تنها پناهش نوری است که از رعد و برق افروخته می‌شود و فورا برطرف می‌شوند و به تاریکی اندر تاریکی رسید نور که می‌آید حرکت می‌کند و نور که از بین می‌رود نمی‌تواند از جای بجند و سرانجام خدا کارش را به فضاحت می‌کشاند. (همو، ۵۹/۱) این تمثیل عطف است به تمثیل آیه ۱۷ لکن عبدالقاهر نکته‌ای در اینجا وارد می‌کند و آن اینکه تمثیل که از امور متعدد برمی‌خیزد در آن مشبه به سه حالت دارد:

- ۱- اینکه مشبه به باکلمه موصول شروع شود که در آیه ۱۸ یادشده و صله با آن همراه است.
- ۲- مشبه به معرفه نباشد بل نکره بباید مثل همین آیه ۱۹: «أَوْ كَصِيبٌ مِّن السَّمَاءِ...» و در این حالت جمله‌های بعدی جمله وصفیه خواهند بود که در بیان آن این حدیث از پیامبر اکرم (ص) استشهاد می‌شود که: «النَّاسُ كَإِبْلِ مَأْةٌ لَا تَجِدُ فِيهَا رَاحِلَةً» یعنی: مردم همانند شتر صد روزه اند که نتوان از آن باری کشید و بهره‌ای گرفت.
- ۳- مشبه به نه موصول و نه با اسم نکره آغاز می‌گردد مانند آیه شریفه «كَمِيلُ الْعَنكِبُوتِ اتَّخَذَ بَيْتاً...» (العنکبوت، ۴۱) (همو، اسرارالبلاغه، ۱۰۱)

در تحلیل آیه شریفه «اَحْلُّ لَكُمْ لَيْلَةُ الصِّيَامِ الرُّثُثُ الَّتِي نَسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسُكُمْ» (البقره، ۱۸۷). علامه طباطبائی عبارات را از نوع کنایه و استعاره می‌دانند عبارات: اَحْلُّ لَكُم... را کنایت شمرده‌اند چرا که «اَحْلَالٌ» بمعنی اجازه دادن است از ریشه «حل» در مقابل؛ «عقد» اما «رُثُث» در اینجا کنایه از مبادرت با زنان است و این ادب قرآنی است که همه اعمال مقاربت در یک کلمه بطور کنایت جمع شده است.

اما در دنبال این تعبیر می‌فرماید: «هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَ اتَّمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ» ظاهر معنی لباس

پوشانک است که تن آدمی را می‌پوشاند و در هر دو جمله استعاره است پوشش دادن و پاسداری هریک از زن و شوهر است از ارتکاب به فسق و تجاهر گناه در بین مردم که هر کدام از زن و شوهر یکدیگر را از افتادن در فسق و فجور می‌پوشانند درست بمانند لباس که ساتر عورت انسان است. و انسان که عورت خود را از دیگران با لباس می‌پوشاند و زن و شوهر خود لباس نیستند بلکه ملازم لباس اندکه به کنایت از ارتکاب گناه و تجاهر به فسق یکدیگر را نگاه می‌دارند. (همو، ۴۵/۱ و ۴۶).

در تفسیر آیه شریفه: «یسألونك عن الahlة قل هي موافقة للناس والحج» (البقرة، ۱۸۹). علامه طباطبائی (رضوان الله علیه) هم در مفردات آیه و هم در مسؤول عنہ آن بحثی مستوفی آورده‌اند از جمله اینکه اهل جمع هلال است که گاهی ماه تمام را هلال می‌نامند و هلال اول ماه را آنگاه که پس از شعاع آفتاب در اولین شب ماه می‌تابد و برخی ماه سه شب اول را هلال گفته‌اند و برخی برآئند که هلال تا به مرحله شکل دایره نرسیده هلال است و گرنه قمر و ماه تمام می‌نامند. که در شب چهاردهم اتفاق می‌افتد که عرب آن را زبرتان گفته‌اند. اما ریشه هلال از صدا بلند کردن کودک به هنگام تولد است و اینکه گفته می‌شود «أهل القوم بالحج» یعنی به هنگام حج و احرام مردم صدای تلبیه را بلند کردند و میقات محلی است که عمل حج از آنجا آغاز می‌شود مانند میقات مردم شام و میقات مردم یمن. آنگاه علامه در «یسألونك عن الahlة» می‌فرمایند: اگر چه در عبارت یسألونک شرح نیامده که از چه چیزی می‌پرسند آیا از حقیقت ماه؟ و اینکه به اشکال گوناگون ظاهر می‌شود و کمال می‌پذیرد؟ و به شکلهای هلال و قمر و بدر در می‌آید؟ پس در این صورت چرا سؤال از کلمه هلال مطرح شده است؟

و هرگاه سوال از هلال است چرا به صیغه جمع «اہل» آمده است می‌فرمایند: «جمع آمدن «اہل» دلالت بر این دارد که سوال فقط از سبب یا فایده یا ظاهر شدن ماه به شکل هلال پس از هلال است چنانکه ماههای قمری با این مشخص می‌شوند و توجه به موافقیتی دارد که مردم در آن اعمال حج انجام می‌دهند که این اعمال در هنگامی است که هنوز هلال به شکل قمر نیامده است»...

در پایان این بحث می فرمایند: «ماههای قمری اوقاتی است که امور دینی و دنیاگی و مخصوصاً حج در آن انجام می شود و ماههای معین و معلوم هستند و اینکه اختصاصاً در حج ذکر شده مقدمه ای هست در آیات بعدی به بعض ماهها هم اطلاق می شود». (همو، ۵۶/۲) از حیث نکات ادبی عبدالقاهر مواردی ذکر کرده که آوردن هلال لطیف تر و ادبی تر از قمر است از جمله در شعر ابوالعتاهیه:

تسْرَّ أَذْنَافُ الْهَلَالِ
وَنَصْصُكَ اذْنَافُ الْهَلَالِ

می گوید در این بیت این نکره و معرفه بودن هلال نیست که لطفانی پدید می آورد و در این بیت نکره و معرفه همان یک هلال است بلکه خود هلال لطافت دارد که در واژه قمر آن ملحوظ نیست و استدلال به این آیه می کند که آیا نمی بینید که در این آیه هلال آن هم به صورت جمع آمده در حالی که قمر در این پایگاه به صورت اقمار نمی آید: «یسالونک عن الأهلة» (همو، ۱۸۹/۲)

و در ادب فارسی هم ماه را به شکل هلال به ابرو تشبیه کرده اند چنانکه:

ای ماه چو ابروان یاری گویی
یانی چو کمان شهریاری گویی

نعلی زده از زر عیاری گویی
در گوش سپهر گوشواری گویی

و حافظ فروغ ماه را که از بام قصر ممدوح برتابد به لطفانی مخصوص داشته که خورشید از شرم او روی بر دیوار دارد:

فروغ ماه می دیدم زبام قصر اوروشن
که روی از شرم آن خورشید بر دیوار می آورد

علماء طباطبائی در تحلیل آیه «هَل يَنْظَرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيهِمُ اللَّهُ فِي ظُلْلٍ مِّنَ الْغَمَامِ» (آل‌بقره، ۲۱۰) یعنی: «مگر انتظار آنان غیر از این است که خداو فرشتگان در زیر سایبانهایی از ابر سپید به سوی آنان بیایند و کار (داوری) یکسره شود؟ و کارها به سوی خدا بازگردانیده می شود»، معتقد است با توجه به آیه قبل «فَإِنْ زَلَّمْ بَعْدَ مَا جَاتَكُمُ الْبَيِّنَاتُ»، در این آیه لطیفه بلاغی «التفات از مخاطب به غایب» را به چشم می خورد. ظاهر آیه این است که فرشتگان

عطف شده به لفظ جلالت و مخاطبه را با آنان و پیروان شیطان را به رسول الله صلی الله علیه وآلہ برگردانده چراکه اعراض از کسانی است که باید به انتظار نتیجه اعمال خود بنشینند که بدنبال کارهای ناشایست و پیروی از شیطان و اختلاف و پراکنده سازی باید کیفر خداوند و در سایبانهایی از ابرهای سفید و فرشتگان به آنها خواهد رسید و بی آنکه بدانند فرمان خداوند به آنها شامل می‌شود پس «هل ينظرون» وعیدی است که در آیه پیش از این به آنها داده شده است و گرنه در کتاب و سنت امر ضروری است که خدای سبحان به هیچ یک از صفات اجسام متصف نمی‌شود و به نعوت ممکنات همچون حدوث و ملازمات فقر و حاجت و نقص موصوف نیست چراکه خداوند فرموده است «لیس كمثله شیء» و آمدن «اتیان و مجیع» در آیات:

❖ «و جاء ربك و ملك صفاً صفاً» (الفجر، ۲۴)

❖ «فأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حِيثِ لَمْ يَحْتَسِبُوا» (الحشر، ۲)

❖ «فَأَتَى اللَّهُ بَنِيهِمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ» (النحل، ۲۶)

در همه این موارد معنی است که به ساحت قدس خداوندی ملائم و مناسب است از قبیل معانی احاطه و نظایر آن و لو در حیطه مجاز پس محصل آیه این است که خداوند تبارک و تعالیٰ قضای خود رادر حق آنها محیط می‌گرداند... و این آیات در کتب بلاغت نیز مطرح و در حوزه معانی مجازی بحث شده و آنانکه به خلاف این معانی برداشت کرده اند سخت کوییده شده‌اند. (همو، جلد ۲، ذیل تفسیر آیه)

لازم است در اینجا طبق تعبیر عبدالقاهر نسبت به آیه «فأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حِيثِ لَمْ يَحْتَسِبُوا» (الحشر، ۲) و آیات دیگر «اتیان» به معنی فروفرستادن بگوییم مکروه به خاطر کیفرکردار زشتی است که داشته‌اند و از ناحیه‌ای که هیچ پیش بینی نمی‌کردند به ایشان می‌رسد. و بیت زیر را شاهدی از این گونه «اتیان» بمعنی نزول و رسیدن بدانیم که:

أَتَيْنَاهُمْ مِنْ أَيْمَنِ الشَّقْعِ عِنْدَهُمْ وَيَأْتِي الشَّقْعُ الْحَيْنَ مِنْ حِيثِ لَا يَدْرِي

یعنی: از طرف راست ناحیه شق به ایشان رسیدیم آری به شخص نگون بخت و بدکاره

مرگ اینگونه می‌رسد که خودش متوجه نیست که عبدالقاهر (أَتَىٰ - يَأْتِيٰ) را در این بیت از مقوله مجاز و در ردیف این عبارت می‌داند که گویند: آتیک من حیث لا تشعر؛ از جایی می‌آیم که تو ندانی (همو، اسرارالبلاغه، ۳۶۲ و تجلیل، ۲۱۳).

نتایج مقاله

از آنجه گفته شد نتیجه می‌گیریم مرحوم علامه طباطبائی (ره) در تفسیر آیات قرآن در المیزان نکاتی مربوط به علم معانی و بیان راموردن توجه قرار داده است که در این مقاله آیاتی از سوره‌های بقره مريم - زمر و فاطر مورد بحث و پژوهش قرار گرفت و به دیدگاه‌های بلاغی دانشمندان به تناسب آن پرداخته شد.

کتابشناسی

- ۱- قرآن کریم.
- ۲- ابن هشام، جمال الدین، مفتی اللبيب عن كتب الاعارب، بيروت، دارالفکر ۱۹۸۵ م.
- ۳- تجلیل، جلیل، تحلیل اشعار اسرارالبلاغه، تهران، انتشارات علمی، دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۳۷۷.
- ۴- تفتیازانی، سعدالدین، المطول، استانبول، ۱۳۲۰.
- ۵- جرجانی، عبدالقاهر، اسرارالبلاغه، به تحقیق هـ ریتر، ترجمه جلیل تجلیل، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۴ ش.
- ۶- همو، دلائل الاعجاز، ترجمه دکتر سید محمد رادمنش، انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸ ش.
- ۷- همو، اسرارالبلاغه، استانبول، مطبوعه وزارت المعارف - ۱۹۵۴ هـ.
- ۸- طباطبائی، محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، بيروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۷ هـ.
- ۹- طبرسی، ابوعلی فضل بن الحسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، شرکة المعارف السلامیة، ۱۳۷۹ هـ.
- ۱۰- قالی بغدادی، ابوعلی اسماعیل بن قاسم، الامالی، بيروت، دارالكتب العربية.
- ۱۱- قبادیانی، ناصرخسرو، دیوان اشعار، تهران نشر چکامه، ۱۳۶۱.
- ۱۲- گرگانی، محمدحسین شمس العلماء، ابدع البدایع، به اهتمام حسین جعفری، تبریز، انتشارات احرار ۱۳۷۷ ش.
- ۱۳- مبرد، ابوالعباس، محمدين بزید، الكامل، به تحقیق دکتر ذکی مبارک، مصر، لیزیک، ۱۲۵۵ هـ.

مقالات

تجلیل، جلیل تشییه، مجله دانشکده‌ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران سال ۱۳۵۳ به شماره‌های ۲ و ۳.