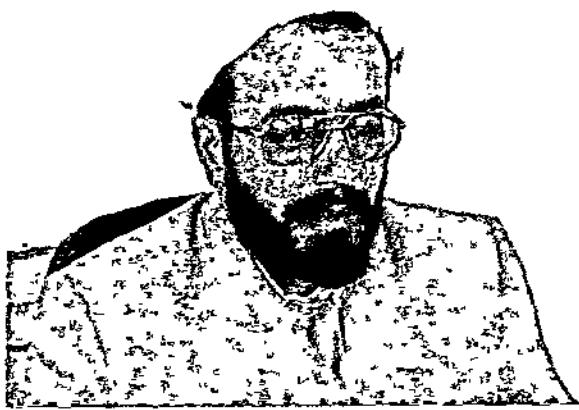




روایت مدیر مرکز پژوهشی قرآن و علوم طبیعی از اشارات علمی قرآن در مورد طبیعت

سرفصل های بیشتر علوم در قرآن وجود دارد

با حاجت‌الاسلام دکتر محمد حسن رستمی، مدیر مرکز پژوهشی قرآن و علوم طبیعی بنیاد پژوهش‌های قرآنی حوزه و داشگاه به گفته‌گو نشسته‌اند او معتقد است که بخش زیادی از آیات قرآن به طبیعت و ارتباط آن با زندگی پسر اختصاص دارد که در صورت شناخت و تدبیر در آن، گره بسیاری از مشکلات و نایابی‌های انسانی را که اینها از آن ناشی شود، برآورده خواهد بود. او گشوده می‌شود او همچنین به تفاوت دیدگاه‌های دیگر این‌جا این است که طبیعت اشاره می‌کند و می‌گوید: ته‌ها قرآن است که طبیعت را مستخر انسان می‌داند و کلام وحی کوشیده تا این طریق سرخن‌ها و سرفصل‌های برای تولید علوم روز به انسان بدهد و بالغ‌شدن ایمان، او را به خدا باوری نزدیک کند. ادامه گفته‌گویی ما را بخوانید.



مجموعه عهده‌دين معتبر است ولی بهودیان فقط عهد قدیم یا همان تورات را قبول دارند بنابراین باید به دو حوزه اشاره کرد. یکی اینکه ایا در تورات اشاره به مباحث طبیعی هست یا نیست. آنچنان‌که در قرآن هست و بحث دیگر اینکه در لنجیل چطور؟ درین‌جا اول که مربوط به تورات است موارد مشابهی با قرآن دیده می‌شود. تورات همانند قرآن، طبیعت را دلیل بر قدرت و سلطنت الهی می‌داند و برای اثبات خذابه مظاہر طبیعی استدلال می‌کند. این شباهت‌ها در موارد زیادی وجود دارد ولی موارد اختلاف و تفاوتی هم پیدا شده و آن اینکه قرآن معمولاً هر زمان از طبیعت یاد می‌کند. با یک چهره زیبا و بشارت دهنده‌ای یاد می‌کند قرآن به بادها که می‌رسد من گوید بادها بشارت دهنده اند اما توارت سیمای خشن و هولناک از آن می‌دهد و می‌ترسند و همواره در ذهن افراد طبیعت را به عنوان موجودی وحشت آفرین و مخوف ترسیم می‌کند. دریاها، بادها، شب‌ها، روزهای مظاهری از شر مرغی می‌شوند که کمر به تابودی انسان بسته اند. اما برخلاف نظر تورات، قرآن نه تنها چهره مخوف از طبیعت ارائه نمی‌کند بلکه می‌گوشد طبیعت را رام و مهربان و خادم بشر پرای انسان تسانشان دهد. قرآن بیشتر به منافع و سودمندی‌های طبیعت اشاره می‌کند از آنها به نعمت‌های خدا یاد می‌کند که مسخر انسان است مثلاً از دریا به مرکب راه‌هوا انسان یاد می‌کند که در تجارت‌ها مورد ایستاده قرار می‌گیرد. سنگ‌های قیمتی و گوشت تازه از آن بدست می‌آید. اما بر دیدگاه تورات، دریا یک موجود یخشن است که هر آن قصد بلهین انسان را دارد. تورات همچنین به زمین نگاه پدیده‌انه دارد و آن را مملوون و

* چه ارتباطی میان قرآن و علوم طبیعی پر فرار است؟
** باید توجه داشته باشیم که خانواده متمال که انسان را خلق کرد سرتوشت او را به گونه‌ای رقم زد که در قاعده طبیعت رشد کند و به طبیعت نیازمند باشد. مظاہر طبیعی به عنوان مولاه‌الله در خدمت انسان قرار می‌گیرد. تأثیرات اینکه اورا بر آورده کنند و زمینه ساز جای ایجاد باشد در قرآن کریم در این آیات از زوایای گوناگون به طبیعت نگریسته است. گاهی نیز به برخی از این پدیده‌های طبیعی سوگند یاد کرده است. در قرآن سوگند به تجیر و ذیتون در سوره تین سوگند به خورشید و ماه، روز و شب، آسمان و زمین در سوره شمس، سوگند به صبح در سوره تکویر و سوگند به سیله دم در سوره والقجر. نکته بعد اینکه از نظر قرآن برخلاف بسیاری از مکاتب، مظاہر طبیعی، آیات و نشانه‌های الهی شمرده شده‌اند و این راه انسان را به شناسایی طبیعت و تدبیر در آن فراخوانده است. مکاتب فلسفی و اخلاقی مطالب شان را به شکلی خاص خود و نه آنچه قرآن گفته تقدیم می‌کنند. اما این‌جا در قرآن با توصل به واقعیات طبیعت و زندگی مردم مثال می‌زند و توضیح می‌دهد.

* اما گاهی برخی از مظاہر طبیعی مورد پرستش قرار گرفته اند که برخلاف نظر قرآن است؟
** همین خواست نه طول تاریخ، طبیعت و مظاہر طبیعی در جایگاه خودشان تبوده‌اند و درین بسیاری از قوام در حد معمود مطرح می‌شوند. اکنون هم اقوام زیلای خورشید را می‌پرستند آن را می‌پرستند در حقیقت نوعی تقدیس برای آن قابل بوده‌اند که این نشانه‌های انسان به معیود و یک جایگاه دینی است. همه اینها به خاطر منافع زیلای بوده که طبیعت برای بشر گذشته داشته است. اما با پیشرفت علم، طبیعت در مقابل خانه‌های فرمول‌های حاکم بر دلشمنلای پیامی شوند که سعی می‌کنند باید اکنون فرمول‌های حاکم بر طبیعت اثبات کنند که اینها خدایی نیستند. قرآن معتقد است که طبیعت نه تنها مخالف و معارض با خدا است بلکه مظاهر عظمت و علم و نشانه از نشانه‌ای خلست.

* آیا در عهده‌دين هم اشارات علمی مبنی بر مظاہر طبیعی وجود دارد؟ تفاوت‌های اشارات قرآن با عهده‌دين را هم بیان کنید؟

* اصطلاح عهده‌دين یا کتاب مقدس اصطلاحی است که به تورات (عهد قدیم) و لنجیل (عهد جدید) اطلاق می‌شود. البته در نزد مسیحیان



خود آن پاشد که برخی زمین شناسان - کوه شناسان - و - از این دسته اند. اما یک وقت می‌رسیم به اینکه چطور بیهوده این شکل در آمد است. آیا دستی در راه آن وجود ندارد یکی دیگر از اهداف این است که وقتی شما بر طبیعت نگاه می‌کنید به اصل وجود خدا و یگانگی او بینی می‌برید مادی گرایان شاید گاهی بگویند که ساختار طبیعت شکل دیگری دارد و یا چند خنا در آن شریک بودند اما اگر کمی دقت کنید می‌بینید که بر همه اینها یک سیستم حکم فرماست. به توحید و یک خلائی می‌رسید ته چند خلائی.

از دیگر اهداف، اثبات معاد است. زمانی که به طبیعت پنگرید پی می‌برید که یک جهانی باید پس از این جهانی باشند درست بر عکس کسانی که در طبیعت غرق می‌شوند و بدون اینکه ماوراء آن را بیینند طبیعت گرا می‌شوند مادی گرا و دنیا گرامی شوند و یادشان می‌رود که عالم دیگری هم هست. قرآن می‌گویند: اتفاقاً اگر به همین هادیقی نگاه کنید به خلائی رسید. قرآن می‌گوید: ما بر زمین مرده آب را نازل کردیم بعد به جنب و جوش آمد و بذرهایی که درون خاک بود سر بر آوردند و سبز شدند پس روز قیامت هم همین طور است و شما انسانها مثل بترا در درون زمین دفن می‌شوید اما نابود نمی‌شوید.

گاهی نیز خداوند برای دلخواهی به پیامبر از مظاهر طبیعی استفاده می‌کند پیغمبر از اینکه مردم لجبازی می‌کنند و اسلام را نمی‌پذیرند دلگیر است. خدا برای دلخواهی دادن به پیامبر می‌فرماید: بین بپروردگار تو چگونه سایه را بیجاد کرد. بین خورشید را چطور ایجاد کرد و چگونه شب را مایه آرامش قرار داد چطور خواب را بر شما مسلط کرد و بادهای پشارت دهنده را چطور فرستاد. پس معلوم می‌شود که حتی یاد طبیعت آرامش پخش است.

ونفرین شده معرفی می‌کند. زمین قرارگاه انسان و تامین کننده نیازهای اوست. تورات همچنین معتقد است که خدا در آفریش آسمان و زمین که در ۶ روز بود خسته شد یعنی ساختن زمین و آسمان که از روز یکشنبه شروع شد و تا جمعه طول کشید خدا را خسته کرد. بتایران شنبه، روز استراحت خدا بودیه این خاطر شنبه در آینین بهود روز تعطیل است.

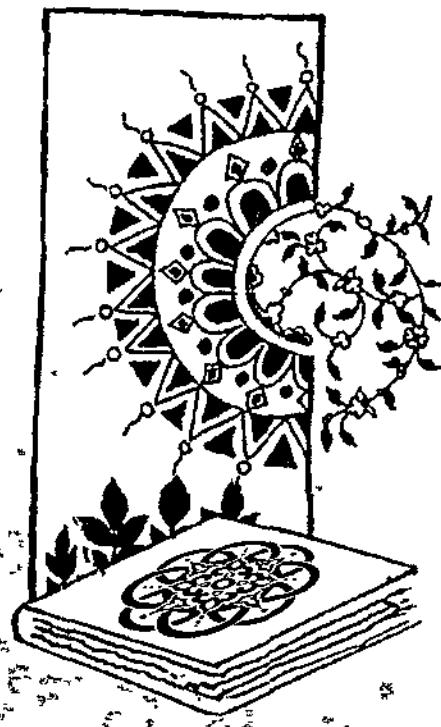


درست در مقابل این، آیه‌ای نازل شد که ما آسمانها و زمین را خلق کردیم و آنچه در بین آنهاست اما نه در شش روز بلکه در ۶ دوره این آفریش صورت گرفت تا به شکل کنونی در آمد. زمین تنکه ای از خورشید بود که به تاریخ شکل گرفت. خنا در این آید تاکید می‌کند که اصلاً هم خسته نشده‌یه. قرآن معتقد است که طبیعت و هر چه در آن است در مقابل قدرت خنا چیزی نیست که خسته کنند ولی در دیدگاه تورات، طبیعت هم سنگ با خنا قرار دارد.

اما در مورد انجیل که کتاب مقدس مسیحیان است همین اشکالات وارد است. انجیل در مورد طبیعت حرف جنگلی نگفته است فقط گاهی از باد و دریا استفاده می‌کند اما به عنوان اینکه معجزه ای در آنها رخ داده است مثلاً دریا موج زیادی داشت و به فرمان عیسی آرام گرفت. بیشتر بحث اعجیاز که توسط انجام شده نسبت به مظاهر طبیعت یا آوری می‌شود و اساساً انجیل میانه خوبی با طبیعت و نعمت های مادی و لذایذ طبیعی ندارد انجیل معتقد است که هر چقدر کمتر از طبیعت استفاده شود بهتر است و زهد را در همین می‌داند. زهد را استفاده نکردن از طبیعت معنا می‌کند «ازدواج نکن، غذای خوب نخور، برو و در غاری عیادت کن، مسکن خوبی نداشته باش» لآن خودشان هم به این نتیجه رسیده‌اند که این کارها فایده ای ندارد و معقول نیست و افرادی که این دیدگاه را مطرح کرده‌اند به خلافش کشیده شدند. درست در مقابل این دیدگاه، اسلام می‌گوید که زهد این نیست و رهیانیت در اسلام رد شده است و گفته که چه کسی این نعمت‌ها را رد کرده است. اسلام می‌گوید که استفاده کن اما زراه مشروع.

هدف از بیان این اشارات علمی در قرآن چیست؟

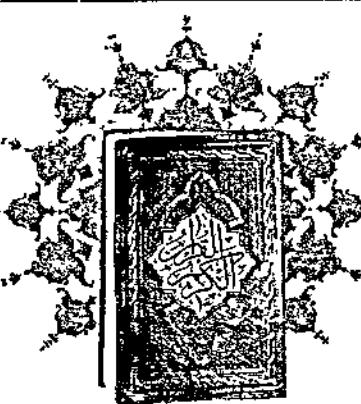
«قرآن در این باره اهداف گوتانگی بر شمرده است از جمله می‌گویند: کوه‌ها، و به زمین نگاه کنید که چقدر گسترده شده است به شتر نگاه کنید که چطور خلق شده است. برای چه به اینها نگاه کنیم؟ فقط برای اینکه نگاه کرده باشیم یا اینکه از این طریق به خالق برسیم. برای رسیدن به خدا، قرآن، نگاه کردن و توجه به طبیعت و امتحان کردن و این یکی از اهداف است. نگاه کردن به آسمان و زمین و تدبیر آن ایمان پیش را افزایش می‌دهد اما تأمل و نگریستن به اینها ممکن است بسیار سطحی و در حد شناخت



مثل جانبه زمین که امکان ندارد ۵۰۰ سال بعد تقضی شود ماید آن دسته از آیات قرآن که با قوانین علمی سازگار است را بشناسیم چون اینها ایمان‌ها را زیاد می‌کند ولی به شرطی که به دام غرش نیفیم و با نظریه متزلزل علمی تطبیق ندهیم، باید آن را شناخت تا بتوان بدون اینکه قرآن زیر سوال برواند اثبات کرد

به عنوان مثال ۲ آیه در قرآن داریم که می‌گویند خنای شما کسی است

که اسمانها را بر افرادش بدون سوتی که بینید سوت نامرئی دارد خب تامل در اینکه پیامبر در ۱۴۰۰ سال قبل چطور این حرف‌ها را زده است ایمان‌ها را زیاد می‌کند یک نمونه دیگر این که در سوره یاسین خنامی فرماید که خورشید «جریان» دارد و به سوی قرار گاهی مشخص در حرکت است. این آیه وقتی نازل شد که اصلاً علم وجود نداشت در محیط‌های دانشگاهی آن زمان هم هیات بطلمیوسی قابل به این بودند که خورشید به دور زمین می‌چرخد و زمین ثابت استد آیه «تجربی» یا جریان داشتن که خورشید که نازل شد ستاره شناسان آن زمان به قرآن اعتراض کردند و گفتند که قرآن اشتباه می‌کند و خورشید جریان ندارد و دور میزند و گفتند این آیه خلاف علم است. ۸۰۰ سال مسلمانان تاکید کردند اینکه گالیله پیدا



معتقدیم که چون قرآن در دست ماست، پس سرخ‌ها و سر فصل‌های اصلی هم در دست ماست بر این اساس باید حرکت کنیم

شد و گفت که بطلمیوسی اشتباه کرده است و این زمین است که به گرد خورشید می‌چرخد و خورشید ثابت است آخرین تحقیقات ستاره شناسی که زمان مایه آن رسیدند حرف گالیله که زمین به دور خورشید می‌چرخد را تایید کرد اما گالیله نگفت که زمین و کل منظومه شمسی به دور خورشید می‌چرخد و تماماً با مرکزیت خورشید جریان دارد و به سمت ستاره مگامی روند این درست همان چیزی است که قرآن ۱۴۰۰ سال قبل گفته است.

*اما دانشمندان تجربیه گرای غربی این‌ها را قبول نمی‌کنند حتی تولید علم در جهان اسلام به شدت دچار ضعف است و بیشتر تولیدات

و ترجمه‌های علمی غربی در این جوامع عرضه می‌شود؟*

** درست است که اکنون قبول ندارند اما یک روزی به این خواهند رسید و اینکه ما هنوز دنباله رو علم غربی هستیم نشان از تبیل مسلمانان دارد اما معتقدیم که چون قرآن در دست ماست، پس سرخ‌ها و سر فصل‌های اصلی هم در دست ماست بر این اساس باید حرکت کنیم اینجا دیگر یک دانشمند الهیات به تهایی نمی‌تواند کاری یکند او باید با تعامل با دانشمند علمی و دانشگاهی این چرخه را کامل کند عالم الهیاتی باید سرخ‌ها را از قرآن بیرون بکشد و تحولی دانشمند علمی و تجربی دهد تا به اثبات بررسد تا تولید علم اسلامی و بومی صورت بگیرد.

* البته در بالا اشاره شد ولی ارتباط آیات علمی قرآن با ایمان را کمی بیشتر توضیح می‌دهید؟

** بینید یک بختی که همیشه مطرح بوده جامیت قرآن وجود تمام علوم در قرآن بوده است. از همان آغاز پیش ایش قرآن این نظریه وجود داشته است لولین نفری هم که مطرح کرد غزالی بود که می‌گفت علم اولین و آخرین در قرآن وجود دارد نجاری، کشاورزی، صنعت و در قرآن هست

دانشمندان بعدی که زمان ما آمدند می‌گفتند که در هواپیما سازی هم می‌شود از قرآن استفاده کرد یک دیدگاه درست در مقابل اینها بوده است. چون دیدند که علم متزلزل است و ممکن است هر روز یک نظریه ارائه و روز بعد تقضی شود گفتند که قرآن اصلًا کتاب علم نیست و نباید از قرآن توقع علم داشت در واقع قرآن آمده شما را به سوی هدف اخروی و معنوی هدایت کند اما کامپیوتر را خودتان بسازید صنعت را خودتان ایجاد کنید در کل قرآن کتاب هدایت گری است گروه اوی هم که گفتند قرآن کتاب تمام علوم است. اما یک نظر سومی وجود دارد که استاد ما آقای معرفت می‌گفت: ما قبیل داریم کتاب هدایت است و نباید انتظار داشته باشیم که کامپیوتر و هواپیما را هم به ما بدهد این توقع غلطی است.

از یک کتاب ریاضی توقع ریاضی و از کتاب پزشکی باید توقع پزشکی داشت قرآن هم آمده هدایت کند که درست زندگی کنید تا آخرت تان نایاب نشود ولی این منافاتی ندارد با اینکه گاهی اشاراتی کند و سرفصل‌هایی از علوم ارائه دهد مسلمانان اگر با فهم صحیح از آیات قرآن دنبال این سر فصل‌ها می‌رفتند یه برحی از علومی که امروز کشف شده، می‌رسیدند مثلاً قرآن می‌گویند که ای مردم حیات شما در این دنیا، اخرين مرحله از حیات نیست. قسم هم می‌خورد به روز قیامت که ما شما را زندگی می‌کنیم و باز قسم می‌خورد که گمان می‌کنید ماستخوان‌های بوسیده شما را دویاره بسازیم، چرا می‌گویند سر انگشت؟ حرفش اثبات معاد است. چرا از چشم صحبت نکرد چرا از مغزو. چجزی نگفت و چرا گفت ما قدرت داریم سر انگشت شما را دویاره سر ایجاد کنیم؟ می‌گویند چرا ما قدرت داریم سر انگشت شما را دویاره جمع نمی‌کنیم؟ می‌گویند سر انگشت؟ حرفش اثبات معاد است. چرا از نگاری را کشف می‌کنند اما تبیلی کرند مسلمانان قرآن را خواهند داشت نفهمیدند که خدا از سر انگشت سخن گفت سر انگشت انسان خطوطی دارد که تریم میلاردها نفر هیچ شباهتی ندارد این هنر نمایی خنارادر ۲ سانتی متر سر انگشت انسان می‌رساند حتی شنیدنیم که دانشمندان اسرائیلی استفاده بیشتری از این سرخ‌ها ای قرآن می‌گنند و بارها گفته اند حیف قرآن که کتاب شما مسلمانان است. به هر حال در بیان ارتباط میان آیات علمی قرآن با ایمان من معتقدم که اگر آیات علمی قرآن را با هر نظریه علمی تطبیق بدهیم ممکن است آن نظریه علمی بعده تقضی و متزلزل شود و اینها را بشکند ولی بعضی از نظریات علمی از حد نظریه گذشته و تبدیل به قانون علمی شده است که قابل تغییر نیست.