

تأملی بر آیه نفی سبیل با تأکید بر مفهوم واژه «سبیل»*

دکتر فریبا حاجی‌علی
(استادیار دانشگاه الزهراء)
Fariba_hajali@yahoo.com

چکیده: واژه «سبیل» محوری ترین لفظ آیاتی است که بر نقی سبیل کافر بر مؤمن دلالت دارد و نیز در آیات دیگر قرآن کریم معانی متفاوتی را شامل می‌شود. گرچه سبیل در لغت به معنای غلبه و تسلط نیامده، استعمال آن با تقدیر کلمه غلبه بسیار رایج است. لذا مفسران در تعبیر خود از این لفظ با معانی مشابهی از قبیل غلبه در حجت، غلبه در آخرت، غلبة ظاهري و غلبة باطنی مؤمن بر کافر یاد کرده‌اند. فقهان نیز در استنباط خود از نقی سبیل تعبیری همچون غلبه در حجت، غلبه در احکام، غلبة مطلق و ملکیت دارند.

اما آنچه از سیاق آیات شریفه برداشت می‌شود غلبة حکم و در مقام تشریع و قانونگذاری است. یعنی هر حکمی که موجب تسلط کافر بر مؤمن شود فائد مشروعيت است و قابل اتباع نیست. گرچه اسلوب کلام در آیه نفی سبیل قالب اخباری است، اما در مقام انشا است و لزوم اطاعت در این قالب بسیار قوی و مؤکد است.

کلید واژه‌ها: حجت، غلبه، نقی سبیل، سبیل

مقدمه

قرآن کریم در بیان اصول کلی حاکم بر شریعت، شیوه‌های خاصی را بدکار می‌گیرد. تشخیص جزئی یا کلی بودن موضوعات قرآنی بستگی به شناخت این شیوه‌ها دارد. سیاق کلام در عباراتی که بیانگر اصولی جامع و فراگیر است گاهی در قالبی خبری و تشریح اموری است که امکان دارد در ظاهر، غیرواقعی جلوه کند. انکار واقع و اخبار از

غیر ظاهر، حاکی از اعلام نارضایتی خداوند است و اینکه اراده او جز آنچه از آن خبر می‌دهد بر امر دیگری تعلق نگرفته است و مطلوب او نیست. بد عبارت دیگر، با نفی همه موارد مخالف، به انشای یک حکم اما در قالبی اخباری می‌پردازد که از کلیت و جامعیت پرخور دارد.

از طرف دیگر، بیان سنت‌های لا یتغیر الهی نیز در همین قالب اخباری است، در حالی که خداوند در مقام انشای حکم و یک اصل کلی قرار ندارد. اخبار او چیزی غیر از بیان واقعیت‌های موجود نیست. تشخیص تفاوت این دو در کلام وحی، بستگی تام به درک مقاصد والای شریعت و اهداف کلی آن دارد. یکی از این اهداف بلند، همانا، بر قری مسلمان بر کافر است. استنباط چنین اصلی از قرآن کریم از سیاق آیاتی که بد شکل اخبار از واقع و انکار حوادث تاریخی و غلبة کفار بر مسلمین وارد شده میسر است. همچنین، می‌توان از آیه نفی سبیل و در هر موردی که خداوند راه غلبة کافر بر مسلمان را مردود دانسته است چنین برداشتی کرد. در مقابل، گروهی بر این باورند که این معنا به عنوان یک اصل کلی عملی قابل پذیرش نیست و با این تعبیر که مقصود از سبیل فقط صحبت است و نه سلطه، از آن به عنوان یک سنت الهی یاد می‌کنند، نه انشای یک حکم کلی.

درک تفاوت اینکه آیه شریفه در مقام بیان یک سنت الهی است و یا در مقام بیان یک اصل کلی حاکم بر همه قوانین و احکام شریعت از نکات بسیار مهم در دریافت پیام واقعی آیات و درک حقایق قرآن است و همین امر موجب تفاوت دیدگاه‌ها و تقاسیر متفاوت می‌شود. گروهی بر این باورند که بین این دو مقام، در واقع، هیچ تعارض و تناوی وجود ندارد و استبعادی ندارد که در عین حال که خداوند متعال در مقام تشریع احکام سخن می‌گوید پرده از یکی از اسرار تکوین بردارد و خبر از یک حقیقت ثابت دهد که بر قری همیشگی و ذاتی مؤمن بر کافر است. دست یافتن به الگویی مناسب برای برقراری ارتباط با سایر ملل و مذاهب و چگونگی مشارکت مسلمین با دیگران در مسائل اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، نظامی و... از جمله مسائل مهمی است که بخشی از دستورالعمل‌های شرعاً را به خود اختصاص داده و تبیین چهارچوب و اصول کلی آن به فراخور و مناسبت موضوعات آن، در لابه‌لای عبارات کلام وحی مشهود است.

رویکرد کلی قرآن کریم در این زمینه، همواره، در تقدم و برتری مسلمان بر کافر شکل گرفته و بارها تأکید شده است که باید مسلمان، کافری را فرا دست خود قرار دهد و سلطه او را بر خود پنداشیرد. علت این امر بدینهی است و آن حقانی اعتقادات اسلامی در مقابل بطلان اعتقادات کفرآمیز است. شرافت ایمان چنان باعث تعالی مسلمان می‌شود که سایر ابعاد را تحت الشعاع خود قرار می‌دهد و امتیازات دیگر نادیده گرفته می‌شود. اصولی چنین فراگیر در قالب‌های گوناگونی در کلام وحی بیان شده است. گاهی به صورت تشریع احکام صریح‌اعلام می‌شود که وضع هر قانونی که موجب بر قری کافر بر مسلمان شود مردود است و گاهی نیز به شکل اخبار و انکار حوادث و غلبة ظاهري کفار بر مسلمین و در قالب الفاظ و عبارات خاصی که از فحوای کلام قابل استفاده خواهد بود. شناخت این واژگان که در ارتباط مستقیم با موضوع قرار دارند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و به طور کلی می‌توان ادعا کرد که بسیاری از موضوعات قرآنی را بالمنظور صریح آن موضوع به تهایی نمی‌توان دنبال کرد و در کنار آن باید به الفاظی که صراحت در موضوع تدارند اما بی‌شك ارتباط تنگاتنگی با موضوع دارند نیز پرداخته شود.

«سبیل» از جمله الفاظی است که در شناخت اصل مسلم «عدم سلطه پذیری مسلمان» از اهمیت زیادی برخوردار است. گرچه لفظی صریح در این موضوع به نظر نیاید، قرآن کریم در مواردی به جای به کارگیری لفظ «سلطه» و «غلبه» از کلمه سبیل بهره جسته است و بازترین آن آیه شریفه «لَنْ يَجُلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِ إِلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» (نساء: ۱۴۱)، «خداوند برای کافران هرگز راه تسلطی قرار نداده است» است و همان‌گونه که در ادامه مباحثت در باب این آیده مطرح می‌شود، می‌توان نقطه مشترک نظرهای فقیهان و مفسران را در همین معنا یافت. از این‌روست که فقیهان مفهم‌ترین مستند قاعدة فقهی نفی سبیل را آیه شریفه سوره نساء دانسته و تفصیلات زیادی در این باره مطرح کرده‌اند.

معانی لغوی و اصطلاحی سبیل

علاوه بر معانی لغوی واژه سبیل می‌توان به کاربرد اصطلاحی آن در علم تفسیر و تزد

گفته شده است) که می‌توان آن را به معنای سوم تعبیر کرد، یعنی (مؤاخذه کردن با ضمانته).

۳. «سبیلنا ان نتعل کذل» ما سزاواریم که آن را انجام دهیم، می‌توانیم آن را به معنای اول یعنی راه و طریق و روش برگردانیم، یعنی طریقه ما این است که چنین کنیم (زمخشی وجود دارد صحبت استعمال را توجه گرفته‌اند، هرچند معنایی مجازی و بر اثر کشrt استعمال مردم در قرون متقدمی باشد).

۴. سبیل به معنای سب، شتم و جرح نیز آمده است. (رجوع این معنای به معنای چهارم (عذاب) است (همان)).

پس می‌توان گفت که واژه سبیل، در لغت، بد معنی قهر و غلبه، تسلط و سلطان نیامده است. اعتقاد کسانی که «نفی سبیل» را به عنوان یک قاعدة فقهی قبول ندارند، این است که اصولاً در لغت، چنین معنایی را که مابه کار می‌بریم نمی‌توان یافته و مفهوم مستعمل از این لفظ در قاعدة، با معنای لغوی آن هیچ ارتباطی ندارد. در پاسخ می‌توان گفت چه بسیار مواردی که در آن معنای اصطلاحی و مستعمل با معنا و ریشه لغوی کلمه پیگانه است و هیچ ارتباطی ندارد، بلکه به لحاظ کثیر استعمال، این معنای دوم (یا معنای مجازی) یا معنای اصطلاحی غلبه یافته است.

ثانیاً اینکه، ملحک کردن مفهوم تسلط و سلطه به راه (راه سلطه و تسلط) به عنوان لازمه معنای آن، کاری غیر عقلانی نیست. چه بسا استعمال لفظ سبیل در معنای راه و طریق بدون اضافه کردن چیزی بدان به منظور تکمیل معنای آن از نظر اهل فن و لغت، زیاد جالب و پسندیده نباشد و مطلوب تر آن است که این کلمه، همواره، به صورت ترکیبی اضافی به کار رود.

در سایر معنایی مذکور (حجت، سرزنش، عذاب و...) بدینوعی می‌توان تسلط داشتن و غلبه و قهر را لازمه معنای این کلمه دانست. کسی که مورد سرزنش قرار می‌گیرد، در واقع، به شکلی مقهور واقع شده است و کسی که عذاب بر او روا داشته می‌شود نیز در صورت مغلوب بودن، گرفتار چنین عقوبی شده است. حجت و عذر بر کسی داشتن، در واقع، نشان دهنده نوعی تسلط و غلبه بر او است و از این لحاظ نمی‌تواند از خودش دفاع کند.

۱. *سبیل* (سبیل)،
۲. *سبیل* (سبیل)،

تفسران نیز توجه کرد، همچنان که در آیاتی از قرآن کریم معانی دیگری غیر از معانی لغوی در تفسیر آیات به کار رفته و مفسران با استناد به شواهدی، چنین استعمالاتی را مجاز می‌دانند، زیرا با مراجعه به عرف و استعمالات عرفی و قرائتی که در این زمینه وجود دارد صحبت استعمال را توجه گرفته‌اند، هرچند معنایی مجازی و بر اثر کشrt استعمال مردم در قرون متقدمی باشد.

۱. سبیل یعنی راه و طریق. فی سبیل الله بمطهور عام و کلی یعنی در راه خداوند متعال، مانند جهاد فی سبیل الله و اتفاق فی سبیل الله. این السبیل یعنی شخص در راه مانده (ابن اثیر، ۱۴۷۴: ج ۲، ۷۶؛ قاموس اللغة، ج ۲، ۱۰۵) که بازترین معنای لغوی سبیل است.

۲. سبیل یعنی حجت و عذر چنان که گویند «لیس لک علی سبیل» یعنی حجت و عذری بر من نداری که آن را دلیل قرار دهی (زمخشی ۳: ج ۱۴۰۳).
۱۱۷، ۳: ج

۳. سبیل یعنی سرزنش و مذمت کردن، مثل سخن خداوند متعال: «لیس علينا في الأميين سبیل» یعنی بر ما نیست سرزنش و مذمت غیر اهل کتاب (طربی ۱۴۱۵: ج ۳۹۱.۵).

۴. سبیل یعنی عقاب و عذاب، که آن را در ذیل آیه شریقة «اتما السبیل على الذين يظلمون الناس» (شوری: ۴۲) ذکر کرده‌اند (همان: ۳۹۲).

ریشه «سبیل» دلالت می‌کند بر ارسال چیزی از بالا به پایین و بر استداد یافتن چیزی و بنابراین، چیزی که از نظر طولی استداد یافته باشد سبیل نامیده می‌شود. سبیل همان طریق است که بد دلیل امتدادش به این نام نامیده شده است (فارس بن ذکریا ۱: ج ۲۰۰؛ ج ۴۸۲). سبیل عبارت است از راهی که در آن سهولت و آسانی سیر وجود دارد؛ سبیل، الطریق الذي فيه سهوله جمعه سبیل (همان: ۴۸۳).

معانی دیگری نیز برای سبیل بیان شده است که هر یک را به آسانی می‌توان به یکی از چهار معنای یاد شده برگرداند. مانند:

۱. لیس علی فی کذا سبیل یعنی در فلان مورد، بر من حرج و زحمتی نیست. می‌توان آن را به معنای اول تعبیر کرد؛ در فلان مورد بر من حجتی وجود ندارد (قاموس اللغة، ج ۲، ۱۰۶).

۲. «ما علی المحسنين من سبیل» یعنی بر شخصی نیکوکار ضمانتی نیست. (معارضه هم

پس به کار گرفتن معنای تسلط و غلبه و سلطه امری بدیع و شگفت و خارج از عرف اهل لغت نیست. چنان‌که استعمال آن در محاورات نیز دیده شده است.

کاربرد واژه سبیل در قرآن کریم

معانی لغوی و اصطلاحی مذکور در لایه‌ای آیات قرآن به جسم می‌خورد و علاوه بر آن، معانی عام‌تری نیز استعمال شده است. از آن جمله:

۱. به معنای راه معمولی و طریق: «الذی جعل لكم الارض مهدأً و جعل لكم فیها سبلًا» (زخرف: ۱۰)، «الذی جعل لكم الارض مهدأً و سلک لكم فیها سبلًا» (طه: ۵۳)، «الذی فی الأرض رواسی أن تمبدكم و انهاراً و سبلًا» (نحل: ۱۵)، «اسلكوا منها سبلًا فجاجاً نوع» (:)، «و جعلنا فيها فجاجاً سبلًا لعلهم یهتدون» (انبیاء: ۳۱) «واتخذ سبیله فی البحر عجباً» (کهف: ۶۳).

۲. به معنای طریق و روش زندگی: «هذه سبیلی» (یوسف: ۱۰۸) که به شکل مذکور و مؤنث استعمال آن را مجاز می‌کند.

۳. به معنای راه گمراهی: «سبیل المجرمین» (انعام: ۵۵)، «سبیل الطاغوت» (نساء: ۷۶)، «فقد ضلّ سوء السبیل» (بقره: ۱۰۸).

۴. گاهی از سبیل، تعدی و تجاوز قصد می‌شود: «فاؤلنك ما عليهم من سبیل» (شوری: ۴۱)، «فما جعل الله لكم عليهم سبلًا» (نساء: ۹۰).

۵. این السبیل یعنی کسی که از وطنش دور مانده و جز راه معروفی ندارد.

۶. سبیل الله هر راهی است که رضای خدا در آن باشد.

۷. گاهی به معنای راه تولد و پدیدیآمدن و یا راه ولادت و هدایت است: «من نطفه خلقه فتقیره ثم السبیل یشره» (عبس: ۱۹) (قریشی ۱۲۷۲، ج ۲۲۴، ۳).

۸. همچنین سبیل جمع سبیل که گاهی مذکور یا مؤنث ذکر می‌شود، به معنای راه‌های هدایت و سیر فی الارض است: «جعل لكم فیها سبلًا لعلکم تهتدون» (طه: ۵۳)، «انبیاء: ۳۱؛ نمل: ۱۵) (شیرین‌داری ۱۲۷۴، ج ۲، ۳۰۶).

۹. گاهی مقصود از سبیل فقط طریق حق است، چرا که اسم جنس اگر مطلق به کار برد شود، تنها به چیزی که حق باشد اطلاق می‌شود، از قبیل «ثم السبیل یشره» (عبس: ۲۰)، «انظر کیف ضربوا لک الامثال فضلوا فلا يستطيعون سبلًا» (اسراء: ۴۸)؛

(من يضل الله فما له من سبیل) (شوری: ۴۴)، «أَنْهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ» (زخرف: ۳۷)، «إِنَّا هَدَيْنَاكُمْ سَبِيلًا إِنَّكُمْ كُفُورًا» (انسان: ۳)، «إِذَا لَا يَتَفَوَّلُوا إِلَى ذَي الرُّشْدِ سِبِيلًا» (اسراء: ۴۲)، «وَكَذَلِكَ زَيْنُ لِفَرْعَوْنَ سُوءَ عَمَلِهِ وَ صَدَعَنَ السَّبِيلَ» (غافر: ۳۷)، «زَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَكَانُوا مُسْتَبْرِئِينَ» (عنکبوت: ۳۸)، «وَأَنَّهَا لِسَبِيلٍ مَقِيمٍ» (حجر: ۷۶)، «إِلَيْنِ زَيْنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مُكْرَهُمْ وَصَدَوْا عَنِ السَّبِيلِ» (رعد: ۳۳)، «وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ» (احزان: ۴).

۱۰. گاهی سبیل به معنای هر چیزی است که با آن به هدف و مقصدی می‌رسند، چه مقصود خیر باشد و چه شر: «إِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَخَذُوهُ سِبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ النَّيْنِ يَتَخَذُوهُ سِبِيلًا» (اعراف: ۱۴۶)، «وَيَرِيدُونَ أَنْ يَتَخَذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سِبِيلًا» (نساء: ۱۵۰)، «حَتَّى يَتَوَفَّا هُنَّ الْمُوْتُ أَوْ يَجْعَلُ اللَّهُ لَهُنَّ سِبِيلًا» (نساء: ۱۵)، «فَالَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آتَيْنَاهُمْ سِبِيلًا نَّعْلَمُ أَنَّمَا تَابُوا سِبِيلًا» (عنکبوت: ۱۲)، «لَا تَتَبَعُوا السَّبِيلَ فَتُنَقَّلُ بَكُمْ عَنِ سِبِيلِهِ» (انعام: ۱۵۳).

۱۱. گاهی به معنای حجت و حق سرزنش است: «مَا عَلِيَ الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ» (torیه: ۹۱)، «إِنَّا سَبِيلَ عَلَى الَّذِينَ يَظْلَمُونَ النَّاسَ» (شوری: ۴۲)، «وَلَمْ اتَّصِرْ بَعْدَ ظُلْمَهُ فَأَوْلَكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ» (شوری: ۴۱)، «فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سِبِيلًا» (نساء: ۹۰).

۱۲. در بسیاری از آیات دیگر با اضافه شدن به معنای دیگر، ترکیب اضافی یافته و معنای جدیدی از آن قابل استبطاط است:

(رَهَدَى بِهِ اللَّهُ مِنْ أَتَى عَنِ رِضْوَانِهِ سَبِيلَ السَّلَامِ (مانده: ۱۶)، «ثُمَّ كُلِّي مِنْ كُلِّ الشَّرَاتِ فَأَسْلَكَى سَبِيلَ رِبِّكَ ذَلِلًا» (تحل: ۶۹)، «وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِيَنَا لِهُدِينَهُمْ سَبِيلًا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ» (عنکبوت: ۶۹)، «وَمَا لَنَا أَلَا تَنَوَّكُلُ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَانَا سَبِيلًا» (ابراهیم: ۱۲)، «فَاسْتَقِمَا وَلَا تَتَبَعُنَ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ» (یوسف: ۸۹)، «وَاتَّبَعَ سَبِيلَ مِنْ أَنَابِلِ الْيَابِسِ» (لقمان: ۱۵)

۱۳. سبیل الله در اکثر آیاتی که واژه سبیل در آن به کار رفته است، همواره به چشم می‌خورد: «إِنَّ اللَّهَ يَحْبُبُ الَّذِينَ يَقْاتَلُونَ فِي سَبِيلِهِ حَفَّا» (صف: ۴)، «وَجَعَلُوا لِلَّهِ اندادًا لِيَضْلُّوا عَنِ سَبِيلِهِ» (ابراهیم: ۳۰)، «وَآخِرُونَ يَقْاتَلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» (مزمل: ۲۰)،

«وَلَا تَتَبَعَ الْهَوْيَ فَيُضْلِلُكَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ» (ص: ۲۶)، «وَمَا لَكُمْ لَا تَقْاتَلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» (نساء: ۷۵)، «مِثْلُ الَّذِينَ يَنْفَقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» (بقره: ۲۶۱).

مشیت الهی است و اراده الهی در زمین نهایتاً متعلق است به غلبه مؤمنان بر کفار. گروهی می‌گویند سبیل یعنی غلبه مشروط مؤمنان بر کفار به شرط رعایت لوازم ایمان. این عربی در کتاب خود می‌گوید در تأویل آیه شریقه پنج وجه وجود دارد، از جمله اینکه خداوند برای کافران بر مؤمنان راه سلطه‌ای قرار نداده مگر اینکه توصیه به باطل کنند و از منکر نهی نکنند و از توبه سریاز زنند. بنابراین، در این صورت تسليط دشمن از تاحیه خود آنهاست و این معنا گران‌سنج ترین معنا (ابن عربی، ۱۹۸۳: ج ۱، ۵۹)، در این صورت است که تسليط دشمن بر آنان از جانب خود آنان خواهد بود و این تفسیر به کمک آیه دیگر قرآن کریم است که «القرآن يفسر بعضه بعضاً»، و آن آیه کریمه عبارت است از «و ما أصابكم من مصيبة فبما كسبت ايديكم» (شوری: ۳۰)، ترجمه: هر مصیبی که بر شما می‌رسد به واسطه آن چیزی است که کسب می‌کنید (اعمال خود قان)، امکان دارد مراد از نفی سبیل اعم از دنیا و آخرت باشد، زیرا مؤمنان به اذن پروردگار متعال همیشه بر کافران غالبدند، به شرط اینکه به لوازم ایمانشان ملتزم باشند و آن‌چنان‌که شایسته مؤمنان است آن را انجام دهند. خداوند متعال می‌فرمایند: «و لا تهنوا ولا تحزنوا و انتم الاعلون ان كتم مؤمنان» (آل عمران: ۱۲۹). ترجمه: سست نشود و غمگین نباشید و شما بر تردید اگر حقیقتاً مؤمن باشید (طباطبائی ۱۳۶۳: ج ۱۱۶، ۵). آیه شریقه به روشنی شرط علو و برتری مؤمنان را ذکر می‌کند و با توجه به آیه می‌توان این احتمال را تقویت کرد که تحقق اراده الهی مشروط به شرطی است و آن اینکه باید ایمان واقعی با همه ویژگی‌ها و مشخصات آن وجود داشته باشد.

برخی می‌گویند سبیل یعنی تسليط کافر بر مؤمن در مسائل سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، نظامی و... در تفسیر نمونه آمده است: آیا هدف از این جمله تنها عدم پیروزی کفار از نظر منطق بر افراد با ایمان است و یا پیروزی‌های نظامی و مانند آن را نیز شامل می‌شود؟ از آنجاکه کلمه سبیل به اصطلاح نکره در سیاق نفی است و معنی عموم را می‌رساند، از آیه شریقه استفاده می‌شود که کافران نه تنها از نظر منطق، بلکه از نظر نظامی و سیاسی و فرهنگی و اقتصادی و خلاصه، از هیچ نظر بر افراد با ایمان چیره نخواهند شد و اگر پیروزی آنها را بر مسلمانان در میدان‌های مختلف با چشم خود می‌بینیم، بد خاطر آن است که بسیاری از مسلمانان مؤمنان واقعی نیستند و راه و رسم

آرای مفسران در مورد واژه سبیل در آیه نفی سبیل واژه سبیل در این آیه شریقه در کلام مفسران با تعبیر متفاوتی مطرح شده است و هر یک در مقام توضیح حقیقت معنای آن دلیل خاصی را مدنظر داشته‌اند. اما نکته جالب در همگی تفاسیر این است که هیچ یک معنای لغوی مشهور سبیل را بیان نکرده و اکثرآ به همان معنای اصطلاحی خاص یعنی غلبه و تسلط استعمال کرده‌اند. به عبارت دیگر، معنای راه و طریق به تهابی در عبارات آنها نیامده است، چرا که مفید معنای مطلوب نبوده و مطلب ناتمام تلقی می‌شود و همان‌گونه که ذکر شد، گویا در صورتی معنای سبیل کامل تلقی می‌شود که یا به صورت ترکیبی اضافه به کار رود و یا کلمه‌ای در تقدیر گرفته شود. در اینجا می‌توان لفظ تسلط یا سلطه یا غلبه را در تقدیر گرفت و مقصود از سبیل را راه تسلط دانست. اینکه این چه نوع سلطه و غلبه‌ای است در هر یک از کتب تفسیری به شیوه‌ای خاص بیان شده است، اما به طور خلاصه می‌توان این نظرها را این‌گونه تقسیم‌بندی کرد. اکتون به ذکر نمونه‌هایی از سخنان مفسران در مورد معنای واژه سبیل در آیه شریقه می‌پردازیم که هر یک را می‌توان در یک تقسیم‌بندی کلی جای داد.

(الف) سبیل به معنای غلبه در دنیا
مانند غلبه یهود بر مؤمنان که از ابن عباس در تفسیر آیه کریمة (ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً) (نساء: ۱۴۱) نقل شده است، خداوند متعال قرار نداده است برای یهود بر مؤمنان نصرت و غلبه‌ای (طبرسی: ۱۲۸/۲: ۱۹۹۰؛ طباطبائی: ۱۳۶۳: ج ۱۱۶، ۵). در تپیر المقياس نقل شده که مقصود از کافران، قوم یهود و مقصود از سبیلاً دولت دائم است (بیضون: ۹۶؛ ۲۰۰۴). سبیل یعنی غلبه ظاهری مؤمنان بر کفار با اراده الهی، جبانی گفته است اگر آیه کریمه را بر غلبه حمل کنیم، صحیح است، زیرا علت اینکه می‌بینیم که کافران بر مؤمنان غلبه دارند از کرده و فعل خداوند سبحان نیست، چون خداوند متعال کار زشت انجام نمی‌دهد و این برخلاف غلبه مؤمنان بر کافران است که می‌توان آن را به خداوند کریم نسبت داد (فیض کاشانی ۱: ج ۱۰۰، ۴۰۶). در واقع می‌توان نتیجه گرفت که اگر زمانی مؤمنان بر کافران غلبه پیدا کنند، این به دلیل

ج) سیل یعنی حجت و دلیل

از سدی و زجاج و بلخی است که خداوند متعال کافران را بر مؤمنان در حجت و دلیل برتری نداد. هرچند ممکن است آنان را در قوت و قدرت غلبه دهد، لکن مؤمنان از نظر حجت و پیرهان نصرت داده‌اند (قرطیبی ۱۴۱۴: ج ۱، ۵۰۵، ۵۰۶)، ذیراً مؤمنان با استناد به ادلهٔ عقلی و نقلی و کمک گرفتن از وحی بر حق و سنت الهی همیشه بر پایهٔ پیروزی حق بر باطل استوار است و اصولاً هرگز نتوان حق را با باطل قیاس کرد. برخی می‌گویند سیل یعنی غلبةٔ باطنی مؤمنان بر کفار، اینکه اگر غلبه‌ای برای کافران بر مؤمنان باشد، حتی در دنیا، این صرفاً غلبةٔ ظاهری است، نه واقعی و در حقیقت، غلبهٔ بهرهٔ مؤمنان است، هرچند کافران خیال کنند که غالب هستند. این تفسیر از روایت «عیون» از حضرت رضا علیه السلام به دست می‌آید، که شخصی خدمت آن بزرگوار عرض کرد: درین عوام شهر کوفه طایفای وجود دارد که اعتقاد دارند، حسین بن علی علیه السلام کشته نشد و شیوه آن حضرت بر حنظله، پسر سعد شامي، واقع شد، اما خود آن حضرت به آسمان صعود کرد، همان‌گونه که حضرت عیسی بن مریم علیه السلام صعود کرد. این گروه استدلال می‌کنند به آیة شریفة «ولن يجعل الله للكافرین على المؤمنين سبيلاً». پس آن حضرت فرمودند: آنها دروغ گفتند، خشم و نفرین خداوند متعال بر آنها باد که کفر ورزیدند به خاطر تکذیب‌شان. پیامبر گرامی علیه السلام را در خبر دادن آن حضرت به شهادت حسین علیه السلام سوگند به خدای متعال داد که حسین علیه السلام کشته شد و کسانی که بهتر از حسین علیه السلام بودند، امیر المؤمنین علیه السلام و حسن بن علی علیه السلام نیست از مامگر مقتول. و من— به خدا سوگند— کشته خواهم شد به زهر کسی که مرانا جوانمردانه خواهد کشت. این رامی داشم به پیمانی که بد من رسیده است از رسول خدا علیه السلام و به آن حضرت جبرئیل از جانب پروردگار جهان عز و جل خبر داده است (فیض کاشانی ۱۴۰۲: ج ۱، ۴۰۶). در واقع، حضرت رضاقل علیه السلام در کلام خود به شدت انکار غلبةٔ ظاهری را تکذیب می‌کنند، درحالی که در مقام تصدیق آیداند. با توجه به مفهوم مخالف کلام ایشان می‌توان نتیجه گرفت که مقصود از آیة شریقه غلبةٔ باطنی مؤمنان است هرچند کشته شوند، همان‌گونه که امام حسین علیه السلام کشته شد، اما نام و راه ایشان در طول تاریخ مستدام باقی مانده و این همان غلبةٔ واقعی و باطنی است.

ایمان و وظایف و مستویات‌ها و رسالت‌های خوبیش را به کلی فراموش کرده‌اند. نه خبری از اتحاد و اخوت اسلامی در میان آنان است، نه جهاد به معنای واقعی کلمه انجام می‌دهند و نه علم و آگاهی لازم را که اسلام آن را از لحظه تولد تا لحظه مرگ بر همه لازم شمرده است، دارند و چون چنانند، طبعاً چنینند.

ب) سیل یعنی غلبهٔ در آخرت

در آخرت برای کافران هیچ‌گونه غلبه‌ای نخواهد بود. این معنی به قرینهٔ ورود این جمله پس از فرمودهٔ خداوند متعال است: (فَاللَّهُ يَحْكُمُ بِيَنْكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ) کافران هرچند در دنیا بر مؤمنان پیروزی یابند از راه کشتن و قهر و غارت و اسارت و مانند آن، در قیامت هرگز غلبه‌ای تغواهند داشت (همان). به خوبی روشن است که قرائت موجود در آیات نقش مهمی در بیان مقصود واقعی آیده دارند. علت تعقیب جمله با این عبارت حاکی از این است که در حکمی که خداوند بر اساس حق در روز قیامت می‌کند مؤمنان را پر کافران برتری داده است و کافران را به سبب تعییت از باطل خوار و ذلیل می‌کند.

گروهی دیگر می‌گویند سیل یعنی طعنه و مُواخذهٔ کفار تسبیت به مؤمنان در قیامت. در تفسیر طبری چنین آمده: مقصود از سیل حجت در روز قیامت است و این وعده‌ای است از جانب خداوند متعال به مؤمنان که منافقان را همراه آنان وارد بهشت نمی‌کند و اینکه مؤمنان را همراه منافقان وارد جایگاه آنها نمی‌کند تا به این ترتیب، برای کافران بر مؤمنان حجت قرار دهد و کافران به مؤمنان بگویند که همراه منافقان وارد مدخل آنها شوید. شما در دنیا اعدای ما بودید و منافقین اولیای ما، در حالی که هر دو در آتش دوزخ با یکدیگر مجمع شده‌اید و خداوند بین هر دو شما را جمع کرده. پس کجا بیند کسانی که به خاطر آنها در دنیا با ما می‌جنگیدند؟ این همان سبیلی است که خداوند به مؤمنان وعده داده است که آن را برای کافران قرار ندهد و اهل تأویل نیز آیه را چنین معنا می‌کنند (طبری ۱۴۰۸: ج ۴، ۳۳۲). همین معنا در کلام علی بن محمد الجوزی در زاد المسیر بیان شده است (جوزی ۲۰۰۲: ج ۱، ۱۴۰). طبیعی است که با بسته شدن راه مُواخذه و سرزنش هیچ برتری برای کافر قابل تصور نیست و سد سیل مُواخذه در قیامت از طریق جدایی انداختن بین مؤمنان و منافقان و تعالی درجات مؤمنان در بهشت است.

۵) سبیل یعنی تسلط مؤمنان بر کفار در دستورات شریعت و در مقام تشريع خداوند سبحان در مقام تشريع سلطه‌ای برای کافران بر مؤمنان قرار نداده است و اگر چنین سلطه‌ای پیدا شود، بر خلاف شرع خواهد بود (قرطبی ۱۴۱۴: ج ۱، ۵۰۶). و این مطابق همان معنایی است که فقهاء نیز بر آن تکیه دارند و دلایل این تفسیر تا حدود زیادی منطبق بر استدلال فقهاست که در ادامه مطالب خواهد آمد، مانند مالکیت کافر بر مؤمن.

گروهی دیگر از علماء گفتند که معنای آیه شریقه این است که شریعت اسلام تاروز قیامت غلبه دارد و بر این مطلب مسائل فقهی ای را متفرع ساخته‌اند، مثل اینکه کافر از مسلمان ارث نمی‌برد و اگر کافری بر مال مسلمانی استیلاً یابد، مالک آن نمی‌شود و اینکه کافر نمی‌تواند عبد مسلمان بخرد و مسلمان در مقابل ذمی قصاص نمی‌شود (طنطاوی [بنی تا]، ج ۱۰۱، ۲). علت این تفسیر همان چیزی است که در بیانات فقهاء مشاهده می‌کنیم، چراکه مالکیت نیز نوعی تسلط و رابطه مالک و مملوک قوی ترین انواع سلطه است، بدیهی است که با نفی تسلط باید تمامی راههای سلطه و بالاخص مهم ترین آنها مسدود شود. لذا این تعبیر اخذ به اقوی المصاديق است که امکان تسری ملاک آن به سایر مصاديق وجود دارد.

گروهی می‌گویند سبیل یعنی سلطه کافر بر مؤمن در قراردادها و عقود. جصاص در آیات الاحکام خود درباره آیه می‌گوید با توجه به ظاهر آیه باید احتجاج و حکم کرد به اینکه با وقوع ارتتاد زوج، فرقه و جدایی بین زوجین حاصل می‌شود، چراکه به واسطه عقد نکاح برای زوج راه تسلطی بر زوجه ثابت می‌شود به اینکه او را در مزنش نگه دارد و او را از خروج منع و تأدیب کند و هرچه راکه مقتضی نکاح است و بر زوجه لازم است که مطیع اوامر شوهرش باشد، همچنان که خداوند متعال فرموده: «الرجال قوامون على النساء» (نساء: ۳۴). بنابراین، آیه «لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً» دستور به زوال سبیل زوج بر زوجه داده و موجب بطلان نکاح می‌شود. (جصاص ۱۹۹۲: ۳۲۵).

صاحب تفسیر نور می‌گوید مؤمنان حق پذیرفتن ذلت و سلطه کافران را ندارند و سلطه پذیری نشانه نداشتن ایمان واقعی است. کفار باید از تأثیر تلاعن و جاسوسی شان

گروهی می‌گویند سبیل یعنی غلبه مؤمن بر کافر در اعتقادات و باورهای قلبی، صاحب مجمع الیان در تفسیر آیه شریقه می‌فرماید: مؤمنان همواره از نظر استدلال و اعتقاد نصرت یافته هستند. همچنین گفته شده اگر سبیل را حمل بر معنای غلبه کنیم، صحیح خواهد بود، چرا که غلبه کافر بر مؤمنان از چیزهایی نیست که خداوند آن را انجام داده باشد، زیرا او عمل قبیح انجام نمی‌دهد (طبرسی ۱۹۹۰: ج ۳، ۱۹۶). همین اقوال در تبیان شیخ طوسی نیز بیان شده است (طوسی ۱۹۸۶: ج ۳، ۳۶۴). علت این غلبه را می‌توان تفاوت تأثیر حق و باطل بر وجود انسان و رویکردهای فکری و عملی او دانست. بدیهی است کافری که به نفی وحدانیت الهی معتقد است و احیاناً منکر مبدأ و معاد است و یا شریکی برای خالق هستی قائل است بر خلاف نظام استوار آفرینش سلوک کرده و از مسیر هدایت فاصله گرفته و طریق ضلالت در انتها به هلاکت متهی شده و فلاح و رستگاری در آن نخواهد بود و کامیاب کسی است که در طریق مستقیم گام بردارد.

گروهی می‌گویند سبیل یعنی حجت شرعی. این عربی می‌گوید چنین خبر دادنی در لسان وحی ضعیف است، چراکه فایده خبر دادن در آن وجود ندارد و مطابق واقع نیست، هرچند صدر کلام حق چنین معنایی را به ذهن تبادر می‌کند. بنابراین، سبیل از چهت شرع است و اگر در جایی غلبه کافر بر مؤمن یافت شود، چیزی است که بر خلاف شرع است. گفته شده حجت شرعی و نه عقلی، چراکه به واسطه حجت عقلی غلبه پیدا می‌کنند مگر اینکه مؤمنان با حجت‌های شرعی آنها را ابطال کنند (ابن عربی ۱۹۸۳: ج ۱، ۷۵). به عبارت دیگر، در قانونگذاری الهی هرچه ملاحظه شود موردی وجود دارد که موجب تسلط کافر بر مؤمن می‌شود قانون شریعت جلوی آن را می‌گیرد و قوانین الهی همواره مدافعان مؤمن است. این به دلیل علو ذاتی ایمان بر کفر است. به تعبیر دیگر، گرچه ممکن است کفار با استناد به ادله عقلی که مورد قبول ایشان است، در توجیه اعتقادات و عملکرد فوق دلایلی بیان کنند، مؤمنان با استناد به وحی و دلایل حقیقی بطلان و نقصان توجیهات عقلی آنان را ثابت می‌کنند. و این هم به خاطر نقصان عقل در مقام قیاس با وحی است.

که آینده جهان در اختیار پیشوایان اسلامی و امامان معصوم و حکومت حق خواهد بود و تقابل ظاهری ایمان و کفر تاریخی به حکومت عدل جهانی تها به منظور امتحان مردم و کسب درجات عالی برای مؤمنان است، همان چیزی که هدف از خلقت انسان در زمین معرفی شده است.

گروهی می‌گویند سبیل یعنی حکومت مستقر و دائمی کافر بر مؤمن. شیخ ابوالفتوح رازی و ابویکر سیوطی نیز در قالب مضامینی مشابه معتقدند که خداوند متعال کافران را بر مؤمنان راه نداده یعنی ظفر دائمی (رازی ۱۳۷۳: ج ۲، ۴۵؛ سیوطی ۲۰۰۰: ج ۲، ۴۱۶). در تفسیر این وهب آمده: علی المؤمنین سبیلًا ای دوله دائمه، یعنی کافران بر مؤمنان دولت و حکومت همیشگی پیدا نمی‌کنند (دیبوری ۲۰۰۳: ۱۷۸). علت این تفسیر را می‌توان چنین توضیح داد که در طول تاریخ غلبه حکومت‌های ظالم و ملعون گفته شده که خداوند تعالی ملت اسلام را به واسطه کفر به طور کامل محون نمی‌کند و محو شوکت آنان و کیان اسلام را برای کفار مباح نمی‌کند، همچنان که در صحیح مسلم از حدیث ثوبان آمده است که پیامبر فرمود: از خداوند مسئلت کرده‌ام که دشمنی غیر از مسلمین را بر آنها مسلط نکند تا اینکه کیان اسلام به طور کامل از بین نرود، حتی اگر تمامی کسانی که در اقطار عالم به سر می‌برند با یکدیگر مجتمع شوند و برخی از مؤمنان را هلاک کنند و بعضی دیگر را اسیر. گفته شده سبیل یعنی ظهور و غلبه و برغلبة دائمی کلی، حمل می‌شود و معنای آن به تأویل برده می‌شود به اینکه آهانه‌ی توانند کیان اسلام را برای خود مباح کنند، در حالی که در اماکن مختلفی مثل احمد غلبه و ظفر یافتند (ابی حیان ۲۰۰۰: ۱۰۶)، این عربی پنج وجه در تفسیر آیه بیان کرده است؛ و چهارم اینکه خداوند برای کافران راهی را قرار نمی‌دهد که به طور کلی دولت مؤمنان را محو کنند و آثار آنها را از بین بپرسند و کیان اسلام را برای خود مباح کنند، همچنان که در صحیح مسلم از قول ثوبان حدیثی از بنی اکرم علیهم السلام نقل شده است (ابن عربی ۱۹۸۲: ج ۱، ۵۹). شیخ طنطاوی جوهری در مورد آیه می‌گوید: سبیل یعنی حجت در روز قیامت بنا بر قول علی علیهم السلام. این عباس و کشیری از علماء می‌گویند که مقصود این است که دولت اسلام فنا نمی‌شود به گونه‌ای که به طور کلی محو و کیان اسلام نابود شود و حتی یک نفر از ایشان هم باقی نماند. وعده‌ای که پارها در متون اصیل اسلامی تکرار شده این است

برای همیشه مایوس باشند، چون حاکمیت با حق است. هم منطق مؤمنان همیشه غالب است و هم عاقبت از آن متقین است. هر پیشنهاد و طرح و عهده‌نامه و قراردادی که راه نفوذ کفار بر مسلمانان را باز کند حرام است. مسلمانان باید در تمام جهات سیاسی، نظامی، اقتصادی و فرهنگی از استقلال کامل برخوردار باشند (قرائتی ۱۳۷۵: ج ۲، ۴۷۶). از جمله فروعات بحث نفی سبیل که غالباً فتها نیز به آن اشاره کرده‌اند تسلط کافر در کلیه ارتباطاتی است که در قالب قرارداد یا عقود و معاملات شکل می‌گیرد، زیرا در تمامی این ارتباطات امکان استیلای کافر وجود دارد و از مظاهر بارز تسلط اجتماعی و اقتصادی است. لذا این تفسیر شبیه تفسیر تسلط به ملکیت است.

برخی معتقدند سبیل یعنی غلبة ظاهری و باطنی مؤمنان واقعی بر کفار و لواندگی از مؤمنان، و اینکه خداوند متعال قرار نمی‌دهد برای آنان راهی که بتوانند از آن راه، دولت مؤمنان، را به کلی نابود سازند، آثار آنان را از بین ببرند، آنان را ریشه کن کنند و جماعت آنان را از بینان واژگون سازند. در صحیح مسلم روایت شده است در حدیث ثوبان از پیامبر اکرم علیهم السلام که فرمودند:

هر آینه از پروردگارم خواستم که ائمّه را به طور همگانی هلاک تنماید و اینکه بر آنان دشمنی را از غیر خود آنان مسلط نگرداند که جماعت آنان را به کلی نابود سازند و پروردگارم فرمود: ای محمد، بد درستی که من حکم نمودم، حکمی که برگشت ندارد و بد درستی که به تو عطا نمودم اینکه امّت را به کلی هلاک نسازم و اینکه بر آنان مسلط نگردانم دشمنی را از غیر آنان که آنان را ریشه کن سازند، هرچند علیه آنان همه اهل زمین اجتماع نمایند، مگر اینکه مسلمانان، خود، گروهی گروه دیگر را هلاک سازند و بعضی، بعض دیگر را اسیر گردانند» (قرطبی ۱۴۱۲: ج ۱، ۵۰۵؛ مسلم بن حجاج ۱۹۷۶: ج ۲، ۱۶۵).

گواه این تفسیر روایات زیادی است از رسول اکرم ﷺ که فرمودند: پیوسته گروهی از اتمم به دستور خداوند متعال می‌جنگند و بر دشمنان غالب‌اند، در حالی که مخالفین آنان بر آنان (گروهی از مسلمانان) ضرر نمی‌رسانند تا روز قیامت فرارسند. و روایاتی دیگر بر این مضمون نیز وجود دارد. (همان: ۱۶۲، ۱۶۳). پس می‌توان تحقق اراده الهی را حتی با ذکر مصاديق جزئی بیان کرد و اینکه همواره تعدادی از مؤمنان وجود دارند که کفار بر ایشان حتی غلبه ظاهری هم ندارند و ایشان خود را از پذیرش خواسته‌های کفار مبارکه‌اند و شواهد تاریخی گواه بر این مدعاست.

برخی معتقدند سبیل یعنی غلبه کفار بر اصحاب پیامبر ﷺ. ابن مسعود در تفسیر آیه کریمه چنین آورده: ظهوراً على اصحاب النبي (ابن مسعود: ۲۰۰۴، ج ۲، ۳۹۲). مقصود از تسلط، تسلط کفار بر یاران پیامبر ﷺ است، چرا که این وعده‌ای است که بارها در صدر اسلام محقق شده و در زمان ایشان کفار توانسته‌اند بر حکومت اسلامی به طور کامل غلبه پیدا کنند.

گروهی می‌گویند سبیل یعنی تسلط کامل و همه جانبه و همیشگی کافران بر مؤمنان. صاحب تفسیر المیر در توضیح آیه شریفه چنین می‌گوید: سبیلاً یعنی طریقاً برای تسلط کامل کافران در دنیا و این امر بدین معناست که هرگز کافران قادر به محو ویشه‌ها و اساس دین به طور کلی نمی‌شوند، هرچند در برخی اوقات بر گروهی از مردم مؤمن و مسلمان ظفر و پیروزی یابند، چرا که عاقبت از آن مؤمنان است، چه در دنیا و چه در آخرت. همین مطلب در تفسیر ابن کثیر نیز آمده است (ابن کثیر: ۱۹۹۵، ج ۱: ۵۶۷).

خداؤند متعال در آیه دیگری فرموده است: «إِنَّا لِنَصْرٍ رَّسُلَنَا وَالَّذِينَ آتَيْنَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا» (غافر: ۵۱)، همانا مارسولاً خویش و کسانی که ایمان آورده‌اند در دنیا نصرت می‌دهیم و پیروزی می‌گردانیم. بنابراین، خداوند متعال آرزوی منافقان را که چنین توهمی را در سر می‌پرورانند؛ قطع و نابود می‌کند و هرگز برای کافران، تسلط کامل بر مؤمنان، مادامی که متمسک به شرع الهی باشند، قرار نمی‌دهد هرچند برای آنها گاهی ظفر حاصل شود که این پیروزی وقت است. وعده الهی چنین است: کان حَقًا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ (روم: ۴۷)، پیروزی و نصرت مؤمنان، حقی است بر ما، و اینکه: «إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهُ يَنْصُرُكُمْ وَيَثْبِتُ أَنْدَامَكُمْ» (محمد: ۷). (زحلیلی: ۱۹۹۸، ج ۵، ۳۱۹).

علت این تفسیر

با توجه به سه آیدی است که به نظر می‌رسد مشمول «القرآن یفسر بعضه بعضاً» می‌شود. وعده تحقق نصرت الهی که با تأکید فراوان در این آیات سه گانه مشاهده می‌شود، به خوبی بیان‌گر این معناست که غلبه به طور کامل و در تمامی وجوه و ابعاد مختلف سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و... در اختیار غیر مؤمنان قرار نمی‌گیرد.

(و غلبه و سلطه عام (اعم از دنیوی و اخروی))
رشید رضا در مورد آیه شریفه می‌گوید: یعنی اینکه کافران از حیث اینکه کافر هستند هیچ تسلطی بر مؤمنان از حیث اینکه مؤمن هستند و به حقوق ایمان پایبند و هدایت ایمانی را تبعیت می‌کنند نخواهند داشت. و کلمه سبیل در اینجا نکره در سیاق نفی است که مفید عموم است (یعنی هیچ نوع غلبه‌ای) و کسی که سبیل را تنها مختص به حجت می‌داند دچار خطاست و سبب این تخصیص غلبه به حجت، عدم فهم دقیق چیزی است که آن را بیان می‌کنم؛ اینکه نصرت مورد ضات خدا واقع شده به واسطه وعده‌ای که داده و سنت الهی، که چنین اقتضایی دارد، به شرط اینکه مؤمنان به شروط ایمان ملتزم باشند.

برخی از علماء گفتند که چنین غلبه‌ای مختص آخرت است، در حالی که قول صواب این است که غلبه عام است و مطلقاً خداوند برای کافران بر مؤمنان تسلطی قرار نداده و کافران بر مسلمانان در جنگ‌ها و سیاست و اسباب علمی و عملی آن از حیث اینکه کافر هستند تسلط پیدا نمی‌کنند، بلکه از حیث اینکه نسبت به سنت‌های الهی در میان خلقش آگاه‌تر و در عمل به آنها محکم ترند غلبه پیدا می‌کنند و مسلمانان چنین شیوه‌ای را ترک کرده‌اند و طبیعتاً غلبه را از دست داده‌اند، همچنان که هم‌اکنون مشاهده می‌شود. بنابراین، اهل عبرت باید عبرت پیگیرند (رشید رضا: ۱۹۷۳، ج ۵: ۴۶۷). امام فخر رازی در تفسیر کثیر خود می‌گوید: سبیل معنای عام غلبه را دارد، مگر موردی که استثنای خورده (فخر رازی: ۱۴۱۵، ج ۲: ۲۲۸، ۲).

جمعی از فقهاء در مسائل مختلف به این آیه برای عدم تسلط کفار بر مؤمنان از نظر حقوقی و حکمی استدلال کرده‌اند و با توجه به عمومیتی که در آیه دیده می‌شود، این توسعه زیاد بعید به نظر نمی‌رسد. قابل توجه اینکه در این آیه پیروزی مسلمانان را به

است، در شرایط کنونی جامعه اسلامی ما، مسائل عدیده دیگری وجود دارد که مطرح کردن این قاعده را نمربخش، بلکه الزامی کرده است، چرا که مفاد این قاعده راهگشای بسیاری از مشکلات است و اصولاً می‌توان گفت که این قاعده، مبنای ارتباط و مشارکت کشور اسلامی ما با سایر ممالک است و در کلیه روابط اقتصادی و تجاری و بازرگانی، معاملات و قراردادهای نظامی، فرهنگی، و نیز برقراری روابط سیاسی باید مذکور قرار گیرد. از جمله آن روابط می‌توان موارد زیر را برآورد: استقرارض و وام گرفتن فرد یا دولت مسلمان از فرد یا دولت غیرمسلمان و شروط آن، سرمایه‌گذاری غیرمسلمان در کشور اسلامی و فعالیت‌های مالی و فرهنگی آنان، شریک شدن مسلمانان با غیرمسلمین در امر تجارت و کارهای تولیدی و کشاورزی، پذیرش تعهدات بین‌المللی و عضویت در مجامع جهانی.

به هر حال، دست یافتن به الگویی مناسب و چارچوبی مشخص برای برقراری ارتباط و کیفیت آن با سایر ملل و مذاهب باید بر مبنای اصول مسلم فقهی و با درنظر گرفتن مفاد این اصول باشد. علمای اسلام برای دست یافتن به چنین اصولی به منابع اصیل و مدارک معتبر همچون کتاب و سنت تمسک جسته و از لابلای آیات قرآن و اقوال معمومین طلبیلاً به استنباط واستدلال پرداخته‌اند. در همین مورد، شاید بتوان گفت که قاعده نفی سبیل یا اصل عدم سلطه‌پذیری محوری ترین اصل در ارتباطات بین‌الملل و روابط ملل مسلمان با غیرمسلمانان است. در اثبات این اصل روایات و آیات مورد مطالعه قرار گرفته و آنچه از سخنان فقها برداشت می‌شود مهم ترین دلیل را در بین آیات قرآن آیه شریقه ۱۴۱ سوره نساء می‌دانند؛ لذا به تفصیل به بررسی این آیه شریقه می‌پردازنند و موضوع عدم سلطه را با تفسیری که از واژه سبیل ارائه می‌دهند مطرح می‌کنند. در واقع، واژه‌شناسی قرآنی در اثبات این اصل نقش بسیار مهمی دارد و در این میان، فقها از نظرهای مفسران و اهل لغت بهره‌های فراوان برده‌اند.

تطبیق نظرهای فقها و مفسران با توجه به دیدگاه‌های خاص هر گروه، افق‌های تازه‌ای برای فهم بهتر مقاصد و مفاهیم قرآنی و روایی می‌گشاید و به نظر می‌رسد که اگر کسی به راستی خواستار شناخت حقایق قرآنی است، باید از زاویه‌های مختلف و از دریچه علوم متفاوت به آیات قرآن پنگرد. در این میان، فقاهت با علم تفسیر ارتباطی

عنوان فتح و از پیروزی کفار تعبیر به نصیب شده که محدود و نایابدار است و پیروزی نهایی از آن مردم بالایمان است. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۳: ج ۲، ص ۱۷۶). بنابراین، اختصاص غلبه تها به امور حقوقی و حکمی به خاطر حیطه علم فقه و ناظر به احکام است، والامی توان از دیدگاه‌های مختلف به مسئله نگریست و ابعاد غلبه را توسعه داد.

نتیجه گیری اقوال مفسران

به طور خلاصه می‌توان گفت واژه سبیل که در سیاق منفی در آیه نفی سبیل به کار رفته ترکیبی اضافی است و در این ترکیب عمدتاً راه تسلط و سلطه باطل بر حق منفی اعلام شده، اما از جهاتی این نفی سلطه قابل تقسیم و تأمل است:

- (الف) از نظر دنیوی: ۱. از نظر فردی؛ ۲. از نظر اجتماعی؛ ۳. از نظر اقتصادی؛ ۴. از نظر فرهنگی؛ ۵. از نظر سیاسی و حکومتی؛ ۶. از نظر اعتقادی و قوائی مذهبی؛
- (ب) از نظر اخروی؛ (ج) از نظر دنیوی و اخروی (غلبه عام)

به نظر می‌رسد که بدطور کلی، در همه زمینه‌ها سلطه از آن حق معرفی شده و آن را به مشیت و اراده الهی متنسب کرده‌اند. این سنت الهی به عنوان مطلوب حضرت حق در تجلیات مختلف در دنیا و آخرت ظهور و بروز می‌کند و نه تنها در تکوین، بلکه دایره تشریع و قانونگذاری را نیز تحت نفوذ خود قرار می‌دهد. نکته جالب توجه اینکه اصولاً غلبه‌های ظاهری تسلط حقیقی نماید نشده و آنچه در باطن آنان رخ می‌دهد حاکمیت حق مداران است که در نتیجه، عاقبت نیز از آن ایشان خواهد بود (والعاقبه للمتقین).

کاربرد واژه سبیل از دیدگاه فقها

از جمله قواعد فقهی مهمی که فقهای امامیه طبق آن عمل کرده‌اند و آن را بر موارد زیادی از ابواب مختلف فقه اعم از عبادات و معاملات و احکام، منطبق کرده‌اند قاعده مشهور «نفی سبیل» است که امروزه از آن با عنوان اصل عدم سلطه‌پذیری یاد می‌کنند و ابعاد بسیار وسیع فکری، فرهنگی، سیاسی، نظامی و اقتصادی پیدا کرده است.

هرچند در گذشته این قاعده بیشتر در باب فروش برده مسلمان به کافر مطرح بوده

۱. بیشتر آیات قرآن کریم یا پند و اندرز است یا صفات جمال و جلال پروردگار متعال یا داستان‌های عبرت آموز دیگر ملت‌های گذشته و تنها چند صد آیه محدود از هزاران آیه قرآنی آیات الاحکام است و دلیل قانون‌گذاری وجود ندارد که ثابت کند این آیه از آیات الاحکام است، بلکه دلیل بر خلاف این رأی وجود دارد که همان روایت تفسیر آن به حجت است.
۲. در این روایت، هنگامی که سائل از حضرت، معنی سبیل را جویا می‌شود، آیا حضرت برای سائل و در پاسخ او معنی مقصود و آنچه را که حجت است بیان می‌کند یا معنی پوشیده و بطنی که در حق مکلف حجت نیست؟ آیا هفت بطن و معنی قرآن بر مردم واجب است که آنها را یاد گیرند و بدان عمل کنند یا تنها ظواهر قرآن کریم است که پیروی از آن لازم است؟ آیا سنت که شارح قرآن کریم است، در درجه اول، ظواهر مقصود را بیان می‌کند یا بطن قرآن را؟ و در حال شک در اینکه آیا معنی یاد شده به واسطه سنت مقصود ظاهری است یا مراد بطن آن است اصل را چه باید دانست و بر کدامیک باید حمل کرد؟ بدیهی است که مکلفین در مقام امتثال، تنها مکلف به ظواهر قرآن کریم هستند، نه باطن آن و سنت نیز، در درجه اول، مقصود ظاهری آیات را توضیع می‌دهد.
۳. ابراد دیگری که نتها بر این رأی وارد شده، بلکه بر تمامی کسانی که به این آیه تمسک جسته‌اند و آن را دلیل بر عدم سلطه کافر بر مسلمان دانسته‌اند این است که در آیه کریمه لفظ «مؤمن» به کار رفته است، نه «مسلمان»، در حالی که خداوند متعال می‌فرماید: «قالت الاعراب امّا، قل لِمَ تُؤْمِنُوا وَ لَكُنْ قُولُوا إِيمَنًا وَ لَتَنْ يَدْخُلُ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ» (الحجرات: ۱۴)؛ اعراب گفتند که ما ایمان آورده‌یم، ای پیامبر، به ایشان بگو که ایمان نیاورده‌اید، بلکه بگویید که اسلام آورده‌ایم و هنوز ایمان در قلب شما داخل نشده است، یعنی بین مسلمان و مؤمن تفصیل قائل شده است. این گونه نیست که هر مسلمانی مؤمن حقیقی هم باشد، در حالی که آیه کریمه در مقام بیان عدم جعل سلط طنگ یا در جهات دیگر از این آیه منظور نیست. پس اشکالی لازم نمی‌آید تا نیازی به جواب باشد و منافاتی هم بین این معنی و تفسیر امام طباطبائی به حجت، نیست، زیرا فرموده معصوم طباطبائی تفسیر و تأویل است، نه ظاهر کلام، در حالی که قرآن کریم دارای هفت بطن و معنی پوشیده است (همان: ۱۵۹).

بر این نظر هم ابراداتی وارد است:

و تجاوز است، نه سلطه‌ای که خداوند سبحان قرار داده باشد (عاملى ۱۴۰۱: ج ۲، ۱۷۶).

(ج) سبیل هر غلبه‌ای وارد بر دارد

نظر دیگر این است که سبیل به معنی غلبه و سلطان است و اختصاص به غلبة خاصی ندارد. هم مقصود از نفی سبیل نفی غلبه در احکام است و هم در حجت و دلیل. تنها غلبه از نظر قدرت و نیروی خارجی از این عموم وجود آن است، چون بالعیان می‌بینیم که کافران در جنگ و قتال بر مسلمانان احیاناً غالبند، اما اینکه در برخی از روایات از سبیل به حجت تعبیر شده است از نظر بیان بعضی از افراد و مصاديق آن است، نه تمام معنی آن. اما اینکه چرا امام طباطبائی خصوص این معنی را بیان کرده به خاطر این است که این معنی نزدیک به فهم مردم است (موسی بنجردی ۱۳۸۹: ج ۱، ۱۵۸-۱۵۹).

در جواب، بر این نظر مناقشاتی وارد است:

۱. از نظر لغت، سبیل به معنی غلبه و سلطان نیامده است (چنان که قبل از قتل کردیم).
۲. آنچه نزدیک به فهم مردم است، امور ظاهری و محسوس است، نه غلبه با پرسان و حجت در روز قیامت.
۳. غلبه در احکام انسا است و غلبه در حجت اخبار و آیه کریمه یا خبر است یا انسا و نمی‌تواند هم خبر باشد و هم انسا و اگر جمله خبری به قصد باشد، باز هم نمی‌توان آن را به قصد اخبار نیز دانست، چون انسا و اخبار دو معنی متقابل هم هستند.

(د) مراد از سبیل غلبة حکمی است
بعضی از فقهاء آیه کریمه را ناظر به عالم تشریع می‌دانند و می‌فرمایند که غلبه در میدان جنگ یا در جهات دیگر از این آیه منظور نیست. پس اشکالی لازم نمی‌آید تا نیازی به جواب باشد و منافاتی هم بین این معنی و تفسیر امام طباطبائی به حجت، نیست، زیرا فرموده معصوم طباطبائی تفسیر و تأویل است، نه ظاهر کلام، در حالی که قرآن کریم دارای هفت بطن و معنی پوشیده است (همان: ۱۵۹).

علو و سلطنت کافر بر مسلم باشد به مقتضای این آیه شریقه از صفحه تشریع مرفوع است.

اما آنچه در این آیه شریقه است یک جعل تشریعی است، نه جعل تکوینی. گروهی از بزرگان گفتند این نفی که در آیه شریقه آمده است، به لحاظ تکوین نیز هست. یعنی در عالم تکوین، خداوند سبحان چنین چیزی را جعل نکرده است و همیشه مسلمان‌ها تفوق و سلطه و سلطنت دارند (موسی بجنوردی ۱۳۸۹: ج ۱، ۱۶۱). لکن ظاهر آیه بیان‌گر این معنا نیست و در این آیه، شارع مقدس در مقام تشریع و در مقام قانونگذاری و در مقام بیان یک قاعدة کلی در جامعه اسلامی است، یعنی هر حکمی، هر عقدی، هر معامله‌ای، هر پیمان و قراردادی و هر چیزی که سبب علو کافر و استیلای کافر بر مسلم شود منفی است. بنابراین، قاعدة نفی سبیل بر ادله اولیه و احکام حکومت دارد. ادله اولیه متکفل بیان احکام واقعیه است. مثلاً پدر یا جد پدری بر فرزندان خود ولايت دارد، اعمّ از پسر و دختر، و این ولايت را خداوند تشریع کرده است. اما اگر پدر یا جد پدری کافر باشد، این ولايت منفی است. چراً چون ولايت یک نحو «سبیل» و «علو» ولی است نسبت به مولای خود. قهرآ وقته که ولی کافر باشد، این ولايت از او سلب می‌شود. بنابراین، مساق قاعدة «لاضرر» یا قاعدة «لاحرج» مثل مساق قاعدة «نفی سبیل» است. یعنی همان طور که قاعدة لا ضرر و لا حرج بر ادله اولیه حکومت واقعیه دارند، قاعدة نفی سبیل نیز از این حیث بر ادله اولیه حکومت واقعیه دارد.

آنچه از ادلّه قاعدة نفی سبیل بدست می‌آید این است که شارع مقدس در مقام بیان نفی حکم است به لسان نفی موضوع. یعنی با اخبار از عدم جعل سبیل سلطنة کافر و علو غیر مسلمان بر مسلمان، حقیقتی تکوینی را در ظاهر اعلام می‌دارد، در حالی که در واقع، به نفی حکمی و تشریعی می‌پردازد و مقصود اصلی خود را که همان عدم جواز استیلای کافر به هنگام جعل احکام و قانونگذاری است، در قالب بیانی اخباری و به صورت تشریع موضوعات واقعیه تفهمی می‌کند. بیان این مسئله در چنین سیاقی حاکی از تأکید بسیار و شدیدتر شارع بر رعایت حکم و به مراتب، لزوم تبعیت در این مورد بیشتر از احکامی است که به صورت مستقیم و با صیغه امر و وجوبی صادر می‌شود، چرا که بیان‌گر این معناست که اراده شارع مقدس جزو این بر چیز دیگری تعلق و خواسته

باشد، بر دو هزار نفر از آنان به اذن خدا غلبه خواهد کرد و خداوند با صابرين است؛ (الآن خفَّ اللَّهُ عَنْكُمْ وَ عِلْمٌ أَنْ فِيْكُمْ ضَفَّاً، فَانْ يَكُنْ مِنْكُمْ مَا تَبَرَّ عَنْهُ فَيَقْبَلُوْهُ مَا تَبَرَّ وَ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَقْبَلُوْهُ الْفَيْنَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَ اللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ) (انفال: ۶۶).

با این بیان، پاسخ سؤال کسانی که می‌گویند چرا کافران بر مسلمانان چیره هستند و تقریباً بیشتر امور کشورهای اسلامی را بدست دارند و روشن می‌شود. زیرا اکثر این مسلمانان صرف آدعای ایمان دارند و هنوز ایمان به باطن قلب آنها نفوذ نکرده است، و الٰا تحت سلطه کافران قرار نمی‌گرفتند. ظاهر معنای آیه شریقه این است که خداوند تبارک و تعالی در عالم تشریع، حکمی را که موجب راه شسلط و سلطه‌ای برای کافران بر مؤمنان شود قرار نداده و نخواهد داد (به دلیل نفی ابد). شکی نیست در اینکه ظاهر آیه شریقه اگر در مقام تشریع باشد، همان‌گونه که ذکر کردیم و مراد از جعلی که در این آیه منتفی شده است (لن یجعل) جعل تشریعی است، نه جعل تکوینی. بنابراین، قاعده بر ادلّه‌ای که متکفل بیان احکام واقعیه است (ادله اولیه) حکومت دارد و از نظر دلالت، بر آن حاکم است. مانند ادلّه اولیه‌ای که مفاد آن عبارت است از ولايت هر یک از پدر و جد پدری بر فرزندان صغیر او (خواه پسر باشند یا دختر)، در حالی که مفاد این آیه، بنابر معنای مذکور، این ولايت را نفی می‌کند، هنگامی که پدر یا جد پدری کافر باشند و دختر یا پسر مسلمان باشند. و بر همین متوال است در سایر موارد تطبیق آید. بنابراین، قاعدة نفی سبیل حاکم است بر ادلّه اولیه به حکومت واقعیه. سیاق این آیه در این مورد همان سیاق حدیث «لاضرر ولا ضرار فی الاسلام» (کلینی ۱۳۸۸: کتاب المعیشه، باب الضرار، روایت ۲ و ۸ اخر عاملی ۱۹۶۸: باب ۱۲، من کتاب احیاء الموات ح ۷) است و این آیه کریمه: «ما جعل عليکم فی الدین من حرج» (حج: ۷۸)؛ قاعدة لا ضرر ولا حرج.

خداوند تبارک و تعالی در این آیه شریقه می‌فرماید که در عالم تشریع، هیچ‌گونه حکمی که موجب سبیل و علو و سلطنت کافر بر مؤمنان و مسلمانان باشد وجود ندارد و تشریع و جعل نشده است. این حکم، چه در باب عبادات و چه در باب معاملات و چه در سیاست، جعل نشده و بنابراین، هر گونه حکمی که از ناحیه آن حکم، موجبی برای

اعلام می‌شود و از همین رو است که کلیه مناسبات و روابط متقابل مسلمانان و کفار در ابعاد مختلف اجتماعی و فردی آن رقم می‌خورد و رویکرد حکومت اسلامی بر اساس احالت علو مسلمان بر کافر شکل می‌گیرد، مگر در مواردی خاص که بنا به دلیل قطبی از اصل خارج می‌شود، مثل رعایت شرایط تقبیه و از باب اضطرار و حفظ صالح و یا تقديم اهم بر مهم که موارد آن نیز بسیار نادر است.

مهم ترین آیدایی که در بردارنده چنین اصولی است و صراحتاً عدم تسلط و غلبة کافر بر مؤمن را بیان می‌کند آیده ۱۴۱ سوره نساء است و محوری ترین کلمه این آیده واژه سبیل است که بحث درباره این واژه در بین مفسران و فقهاء بسیار زیاد و دیدگاه‌های متفاوتی ابراز شده است. گرچه سبیل، در لغت، هرگز به معنای غلبه و سلطه نیامده، استعمال آن به صورت اضافی یا با تقدیر کلمه تسلط در کلام، از ضروریات فصاحت و بلاغت است. لذا شاید بتوان گفت معنای مجازی آن شهرت یافته و استعمال آن رایج شده است. از این‌رو، مفسران و فقهاء نیز در تفاسیر و تعبیر خود، عمدتاً سبیل را به همین معنا دانسته‌اند، گرچه در مورد نوع غلبه، در بین مفسران نظرهای متفاوتی ابراز شده، اعم از غلبة ظاهری یا باطنی، غلبه در دنیا یا آخرت، و غلبه در حجت یا اعتقادات. همچنین، در بین فقهاء هم می‌توان به طور کلی به چهار نظریه بی‌برد: مقصود از سبیل مالکیت یا غلبه در حجت، یا غلبة در احکام و یا غلبه مطلق مؤمن بر کافر است.

اما از آنجه از سیاق آیه شریفه بر می‌آید می‌توان مقصود واقعی خداوند متعال از سبیل را در آیه شریفه غلبة حکمی یا غلبة مؤمن بر کافر در مقام تشریع و قانونگذاری دانست، به این معنا که در روابط مسلمانان با کفار آنجه اساس رابطه را تشکیل می‌دهد و تنها چیزی که اراده الهی به آن تعلق می‌گیرد و مورد رضایت او است این است که هیچ قانونی که موجب برتری و تسلط یک کافر بر مؤمن شود مشروعيت ندارد و تعیت از آن جایز نیست و تنها نام اسلام و قوانین اسلامی است که باید سر لوحه همه دستورات در تمامی ابعاد زندگی پسرقرار گیرد.

منابع و مأخذ

۵ ابن القرم، مبارک بن ابن القرم (۱۹۷۴)، النہایہ فی غرب الحدیث، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

دیگری ندارد تا جایی که به انکار حوادث تاریخی و وقایع موجود می‌بردازد و غلبة ظاهری کفار بر مسلمین را غلبة واقعی نمی‌داند و آن را متنفسی می‌داند. این تأکید شارع مقدس مستلزم اهتمام بیشتر مسلمانان و بالخصوص کارگزاران حکومت اسلامی در به کارگیری این دستورالعمل حیات بخش است و در مرحله اول، آنچه ضروری به نظر می‌رسد باور این معنا به منزله یک سنت الهی است و آن اینکه مسلمانان در صورت رعایت لوازم ایمان و التزام به احکام شریعت و پایانندی به ارزش‌های اسلامی و هر آنچه متنضم مصلحت جامعه اسلامی است، چه در مرتبه قانونگذاری و چه در مرحله عمل و رویارویی با جهان کفر، از تفوق و برتری برخوردار می‌شوند و مشیت الهی بر این تعلق می‌گیرد که غلبة واقعی از آن آنها باشد، هرچند از نظر قدرت قلیل و ضعیف به نظر آیند، چرا که چنین چیزی مقتضای یکی از سنن لا یتغیر الهی است.

این همان قاعده‌ای است که ما در مقام بیان آن هستیم. بنابراین، روایت پیامبر ﷺ هم به حسب جمله اول یعنی جمله موجبه و هم به حسب جمله ثانی که جمله سالبه است، دلالت تام و تمام دارد بر حقیقت قاعده نفی سبیل.

نتیجه گیری

ترهیب و اعمال سلطه شیوه معمول همه مستکبران تاریخ برای نیل به اهداف شوم خود بوده است. شریعت مقدس اسلام در مقابل چنین سیره مستکبرانه‌ای تدبیری را اندیشیده و اصولی را وضع کرده که در برای حریه کفار از کارایی لازم برخوردار باشد و آن را در لایه‌ای دستورات خود به فراخور مناسبت موضوع و حکم تعییه کرده است. احصای تمامی موارد فوق ارشاد به یک اصل مسلم است و آن اینکه راه هرگونه تسلط کافر بر مسلمان مسدود اعلام شده و مسلمان حق ندارد کافری را فرادست خود قرار دهد و سلطه اور بر خود پیدا کرد. اظهار این عدم سلطه پذیری یا به شکل اخبار از واقع است و بیان اینکه یک مسلمان به دلیل اعتقادات حقه خود در عالم واقع نیز نسبت به یک کافر علو و برتری در ماهیت خود دارد، یا اینکه در مقام انشا و تشریع احکام است و وضع هر قانونی که موجب برتری کافر بر مسلمان شود از نظر شارع مقدس مردود

- طریحی، فخرالدین (۱۴۱۵)، مجمع البحرين، بیروت، مؤسسه الاعلمی طبرسی، ابوقفضل بن الحسن (۱۹۹۰)، مجمع الیان، بیروت، دارالکتاب العربي
- طباطبائی، سید محمدحسین (۱۳۶۳)، المیران فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی عاملی، ذین الدین بن علی (۱۴۱۰)، روضه البیشه فی شرح اللئعه الدمشقیه، قم، انتشارات داوری عاملی، ذین الدین بن علی (۱۴۱۳)، مسالک الافہام الی تفتح شرایع الاسلام، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیه
- عاملی، سید محمدجواد (۱۴۰۴)، مفتاح الکرامه، قم، مؤسسه آن الیت
- لیضی کاشانی، محمدحسن (۱۴۰۲)، تفسیر الصاقی، قم، مجمع الدخانیه الاسلامیه
- فیروزآبادی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۰)، قاموس المسجیط، بیروت، دارالفکر فخر رازی (۱۴۱۵)، التفسیر الكبير، بیروت، دار احیاء التراث العربي
- فارس بن زکریا، احمد (۲۰۰۱)، مجمع مقاييس اللئعه، بیروت، دار احیاء التراث العربي
- قرطبی، محمد بن احمد بن ابی بکر (۱۴۱۴)، الجامع لاصحکام القرآن (تفسیر قرطبی)، بیروت، دارالفکر
- قریشی، سید علی اکبر (۱۳۷۲)، قاموس قرآن، تهران، دارالکتب الاسلامیه
- قراتی، محسن (۱۳۷۵)، تفسیر نون، قم، مؤسسه در راه حق
- کلینی رازی، محمد بن یعقوب (۱۳۸۸)، الکافی، تهران، دارالکتب الاسلامیه
- کرکی، علی بن حسین (بی‌تا)، جامع المقاصد فی شرح القواعد، قم، مؤسسه آن الیت.
- کائف العظام، جعفر (۱۴۰۲)، کشف العطا، عن خفیات مهمات الشیعه، اصفهان، انتشارات مهدوی
- مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۳)، تفسیر نموده، تهران، دارالکتب الاسلامیه
- موسوی بجنوردی، میرزا سید حسن (۱۳۸۹)، القواعد الفقهیه، تجف، مطبعه‌الاداب.
- موسوی بجنوردی، سید محمد (۱۳۷۱)، القواعد الفقهیه، قم، انتشارات اسماعیلیان
- مسلم بن حجاج (۱۹۷۶)، صحيح مسلم، بیروت، دارالفکر
- نجفی، محمد بن حسن (۱۹۳۸)، جواهر الكلام، بیروت، دار احیاء التراث العربي

- ابن حیان الاندلسی الغرناطی، محمد بن یوسف (۲۰۰۰)، البحر المسجیط فی التفسیر، بیروت، دارالفکر.
- ابن عربی (۱۹۸۳)، احکام القرآن، بیروت، دارالفکر.
- ابن کثیر (۱۹۹۵)، تفسیر ابن کثیر، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- ابن مسعود، امام ابی محمد الحسین (۲۰۰۴)، تفسیر البغی المسمی بمعالم الشذیل، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- بحرانی، یوسف (بی‌تا)، الحدائق الناظریه فی احکام العزه الطاهره، بیروت، دارالفکر
- پیضون، محمدعلی (۲۰۰۴)، تعریف المقياس من تفسیر ابن عباس، بیروت، دارالکتب العلمیه
- جزوی، علی بن محمد (۲۰۰۲)، زاد المسیر فی علم التفسیر، به تحقیق احمد شمس الدین، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- جصاص (۱۹۹۲)، آیات الاحکام، بیروت، دارالفکر
- حرم عاملی، محمد بن الحسن (۱۹۹۱)، وسائل الشیعه، بیروت، دار احیاء التراث العربي
- حلی، ابوالقاسم (۱۴۱۲)، شرایع الاسلام فی مسائل الحلال و الحرام، بیروت، انتشارات دارالزهرا.
- حسینی بحرانی، علامه سید هاشم (بی‌تا)، البرهان فی تفسیر القرآن، قم، مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان
- دیبوری، عبدالله بن محمد این و هب (۲۰۰۳)، تفسیر الواضح (ابن و هب)، به تحقیق احمد فربد، بیروت، دارالکتب العلمیه
- رشید رضا، محمد (۱۹۷۳)، تفسیر المثار (تفسیر القرآن الحکیم)، بیروت، دارالفکر
- رازی، ابوالفتوح (۱۳۷۳)، تفسیر رازی، تهران، کتابفروشی اسلامیه
- زحلی، وہب (۱۹۹۸)، التفسیر المیری فی العقیده و الشریعه والمنهج، بیروت، دارالکفر
- زمخشیری خوارزمی، ابوالقاسم (۱۴۰۳)، اسامی البلااغه، قم، جامعه المدرسین
- سیوطی، جلال الدین عبدالرحمان بن ابی ابکر (۲۰۰۰)، الدور المثور فی التفسیر المأثور، بیروت، دارالکتب العلمیه
- شریعتلداری، جعفر (۱۳۷۴)، شرح و تفسیر ثلاث قرآن کریم، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی
- طنطاوی جوهری، شیخ (بی‌تا)، الجواهر فی تفسیر القرآن الکریم، بیروت، دارالفکر
- طبری، ابی جعفر محمد بن جریر (۱۴۰۸)، جامع الیان عن تأویل آیات القرآن، بیروت، دارالفکر
- طومن، ابی جعفر محمد بن الحسن، شیخ الطائفة (۱۹۸۶)، الشیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي