

۱۶۷۲۴

رائجکردہ ادبیات	محلہ
زمان ۱۳۵۳	تاریخ نشر
یہ سال دھم	شمارہ
شمارہ مسلسل	شمارہ مسلسل
محل نشر	محل نشر
زبان	زبان
نویسنده	نویسنده
تعداد صفحات	تعداد صفحات
موضوع	موضوع
سرفصلها	سرفصلها
کیفیت	کیفیت
ملاحظات	ملاحظات

۶۱۱ - ۵۹۸

قرآن و کتب مبلغی

زمستان ۱۴۵۳

۶۱۱ - ۵۹۵

محمد علی‌علی مقدم

قرآن و کتب بالاغی

زندگی عرب پیش از اسلام، اقتضا می‌کرده است که عرب به انساب و اجداد و مآثر و مفاخر و پیروزیهای جنگی خود بی‌الد و این تفاخر را به زبان شعر بیان کند و به زبان فصیح بازگوید تا در اذهان بیشتر اثر گذارد، روی این اصل سعی می‌کرده که در مجتمع واسواعی که بهمین منظور تشکیل می‌شده، کلمات فصیح بکاربرد و چون قبیله قریش مت念佛ترين قبائل عرب بود و کعبه هم در سرزمین قریش قرار گرفته بود و راه کاروانیان نیز آزمکه که مرکزیت تجاری داشت می‌گذشت، بالطبع زبان مجتمع شعری، لفتر قریش بود. قرآن هم به لفت قریش بر پیامبر اکرم که از قبیله قریش بود، نازل شد.

دویهم رفته زبان این مردم به گفتن کلمات فصیح و گوش‌هایشان به شنیدن اسخنان بلیغ آشنا بود و کلام فصیح را درک می‌کردند، بطوری که وقتی عرب، کلام خدا را شنید، در شکفت شد و گفت: «اَنَّهُ سَاحِرٌ سَاحِرٌ».

ولید بن مفیره مخزومی که بلاغت قرآن را درک کرده بود، بخاطر عناد و تھیمت جاهلی، پس از تأمل و اندیشه گفت^۱: «فَقَالَ أَنْ هَذَا الْسَّاحِرُ

۱- برای آگاهی بیشتر، رجوع شود به آیات ۱۷ تا ۲۵ سوره المدیر (= ۷۴) که قرآن درباره ولید بن مفیره می‌گوید: «كَلَّا إِنَّهُ كَانَ لَا يَأْتِنَا مُنْبِداً... إِنَّهُ نَكِرٌ وَ قَدْرٌ...»

یوثر».

بلاغت قرآن در عرب جاہلی باندازه‌ای مؤثر بود که هرگاه کسی آیاتی را از پیامبر اکرم می‌شنید، با آن که می‌دانست که از قبیله خود طرز می‌شود و مورد عذاب و شکنجه قرار می‌گیرد، دین آباء و اجدادی را رهبا می‌کرد و مسلمان می‌شد. افرادی را می‌شناسیم که آیه‌ای یا آیاتی را از پیامبر بزرگوار شنیدند و تحت تأثیر قرار گرفتند و اسلام آوردند.

موضوع تأثیر آیات قرآنی، در عرب و این که پیامبر اسلام، عرب را به معارضه فرا می‌خواند و از آنان می‌خواهد که نظیر قرآن، سخنی بگویند و یا سوره و آیه‌ای همانند آن آورند^۳ (ونمی‌توانند)، دلیلی است براین که عرب پیش از اسلام گفتار فصیح و بلیغ را می‌شناخته و بلاغت داشته است و نیز این مسئله که در سوق عکاظ هریک از شاعران می‌خواسته است که گویی سبقت را از آقران خود برباید و سخن فصیح‌تر و شعر دلنشیز‌تر بسراید، دلیلی است بر توجه عرب به فصاحت و بلاغت سخن و اهمیت و تأثیر کلام فصیح و بلیغ در میان عرب پیش از اسلام؛ زیرا بقول مرحوم عباس اقبال: «هوای صاف و آسمان درخشان پرستاره عربستان، مردم آن دیار»

→

فقال إن هذا إلا سحرٌ يوثر .

۲ - عربین الخطاب که به کلام عرب آشنا بود، پس از آن که آیات از سوره (ط) شنیده

در او اثر گرد و مسلمان شد .

۳ - اشاره است به آیة ۸۸ سوره اسراء (= ۱۷) : قل لئن اجتمعوا لانس والجن :

على ان يأتوا بمثل هذا القرآن، لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم بعض ظهيراً . و نیز اشاره است

به آیة ۲۲ سوره بقره (= ۲) : و ان كنتم فی ریب ما نزلنا ملی مبدنا ، فاترا بسرقة من منه...

الخ . و نیز اشاره است به آیة ۲۸ سوره یوتیں (= ۱۰) : ام یقُولُونْ افْتَرِيهَا، قل فاترا بسوره

من منه ... الخ .

کتابخانه
دانشکده الهیات و معارف اسلامی متهد

۵۹۷

قرآن و کتب بلاغی

سال دهم

ر، مردمی باذوق و شاعر طبع و فصیح اللسان بار آورده بود و آنچا که در نزاع میان خانواده‌ها و قبائل از شمشیر و سنان کاری برنمی‌آمد و یا اشهر حرم بوده و جنگ و قتال حرام و در حال تعطیل، میدان به مردم صاحب بر بlagat و گویندگان تیز زبان و اگذار می‌شد و زبان خطیب و شاعر در بیان مثالب خصم و مناقب قبیله خودی و اثبات فضیلت طایفه‌ای که بدان منتب بوده، از نیزه چنگیان و شمشیر دلاوران، بسر اثر بوده است^۴.

تأثیر کلام فصیح و بلیغ در میان عرب پیش از اسلام، بحدی بوده است که بیامبر سخن فصحاء را که می‌شنید، می‌گفتند «انَّ مِنَ الْبَيْانِ لِسْحَرَةٍ»^۵ پس عرب پیش از اسلام، فصاحت و بلاغت داشته و به کلام زیبا و تفنن در عبارات توجه می‌کرده و پس ایه بلاغتش بر اشعار دوره جاهلی و سخنان خطباء و بلفاء متکی بوده است؛ زیرا در اشعار شاعران عرب پیش از اسلام و سخنان این دوره، بیکسلسله تشبيهات و صنایع لفظی و آرایش‌های کلامی برمی‌خوردیم.

اما در پیش از اسلام از بلاغت تعریفی نشده و مناصر آن ناشناخته مانده و کتابی هم درباره علوم بلاغت، تدوین نشده است.

بلاغت قرآن در حدی بود که برای مردم با ایمان مسلم شد که آن وحی است و کلام خدا و برای مردم ایمان نیاورده، یقین شد که در آن زیبائی‌ها و محسنتائی وجود دارد که آن را تا سرخد معجزه و سانده است، اما این اعجاز را بفضی از علماء بلاغت و دانشمندان، در الفاظ آن دانستند و برخی در انسجام میان حروف و عده‌های در نظم آن، این بود که از دیدگاه‌های مختلف درباره آن بحث شد.

^۴ - نقل با اختصار از: تاریخ ایران، عباس اقبال، ۶ چاپ ۱۲۲۲ می.

^۵ - دک: جاحظ، البیان والتبیین، ۱/۲۴۹، تحقیق میداصلام هارون، چاپ قاهره

فراز^۶ (م. ۲۰۷ ه.) کتاب «معانی القرآن» را نوشت و در آن به شرح لغوی الفاظ و مسائل نحوی کلمات پرداخت و چون از پیشوایان مکتب نحو کوفه بود، بیشتر، از ترکیب و اعراب کلمات بحث کرد. و گهگاه از مسائل بلاغی مسائند: کنایه، تشییه، مجاز و استعاره^۷ و نیز از نظم کلمات و الفاظ آن قرآن و وزن آنها و تأثیر این توازن و هم‌آهنگی در اذهان شنونده و خواننده غفلت نورزید. شاید وجه امتیاز این کتاب بر کتاب «مجاز القرآن» ابو عبیده معمر بن المثنی (م. ۲۱۰ ه.) همین موضوع باشد.

فراز، ضمن اینکه ترکیب کلمات و آیات را بیان می‌کند و مسائل نحوی را شرح می‌دهد، از تقدیم و تأخیر مستند و مستند^۸ «الله، ایجاز و اطناب هم» سخن می‌گوید^۹:

ابو عبیده معمر بن المثنی با آن که در کتابش «مجاز القرآن» بحث لغوی کرده و مجاز را مراد کلمه تفسیر و تاویل دانسته است و آن کتاب را همچون متعبر و مفتر و طریقی، فرض کرده است که خواننده را به فهم معانی قرآن می‌رساند و مجاز در نظر او آن چیزی نیست که علمای بلاغی مورد نظرشان هست (یعنی استعمال لفظ، یا ترکیب در غیر معنای حقیقی) و منظور او از مجاز، همان معنای لغوی است، ولی باز هم از میاحث بلاغی بحث کرده است و در همین کتاب ۲۸ قسم مجاز را در قرآن بر شمرده، از

۶ - ابوزکریا یحیی بن زیاد الفراز پیشوای نعمیان و لغت‌دانان کوفه است. فراز لقب اوست، ابن ندیم در المهرست صفحه ۷۶ - ۷۷ طبع اربیل برای فراز مقدمه کتاب اسم برداشت، به تقلیل از من^{۱۰} مقدمه معانی القرآن، چاپ دارالکتب المصريه، به تحقیق: احمد یوسف نجاشی - محمد علی التجار، ۱۳۷۴ هـ ق، ۱۹۵۵ م.

۷ - برای آگاهی بیشتر از میاحث بلاغی کتاب «معانی القرآن» فراز در جریع شود به:

۱۴/۱۵ و ۱۵/۲۰ و ۲۲ و ۶۲ و ۰

۸ - دکتور شرقی ضیف، البلاغة تطور و تاریخ، ۲۹، الطیبة الثانیة، دار المعارف بمصر.

تشبیه، استعاره، مجاز، کنایه، تقدیم، تأخیر، حذف، تکرار و اضمار و دیگر مباحث مربوط به بلاغت، نسخن گفته است.^۹

جاحظ بصری (م. ۲۵۵ ه) در نظم و اسلوب شکفت آور قرآن، کتاب «نظم القرآن» را نوشته و در آن از جوهر اعجاز و اسرار شکفتی‌های قرآن، بحث کرده و محسنات و زیبائی‌های قرآن را با کلام عرب مقایسه کرده و برتری قرآن را ثابت کرده است ولی متأسفانه این کتاب از میان رفته و بدست ما نرسیده است و فقط جاحظ خود، در جلد سوم صفحه ۷۶ کتاب «الحيوان» طبع هارون از آن اسم می‌برد.^{۱۰}

ابی محمد عبدالله بن مسلم بن قتیبه دینوری (م. ۲۷۶ ه) معروف به: ابن قتیبه که نحوی و لغوی بوده، در کتاب «تاویل مشکل القرآن» از راه مجاز و استعاره و کنایه و دیگر مباحث بلاغی به ملاحظه و آنسان که می‌گفتند: در آیات قرآنی تنافض وجود دارد، ثابت کرد که بی‌اطلاعی شما به اسلوب زیان عربی و عدم آگاهی‌تان از استعمالات گوناگون این زبان، باعث چنین پندار نادرستی شده است.^{۱۱}

۹ - برای آگاهی بیشتر از مباحث بلاغی، کتاب مجاز القرآن، رجوع شود به صفحات: ۱۸، ۱۱ تا ۱۶ مجاز القرآن، ابرعیبدہ معربین المتن، تحقیق محمد فؤاد سجزکین، چاپ قاهره، ۱۹۵۴ م.

۱۰ - جاحظ می‌نویسد: «ولی کتاب» جمعت فیه آیات من القرآن لشرف فضل الایجاز والحدف، وفرق بین الزوالد والمفضول والاستعارات، فاذا قرأها رأيت فضلها نسی الایجاز والجمع للمعنى الكثيرة باللغاظ القليله ...».

۱۱ - برای آگاهی بیشتر رجوع شود به: تاویل مشکل القرآن، ابی محمد عبدالله بن مسلم بن قتیبه، شرح و تحقیق از: سید احمد صقر، چاپ دار احیاء الکتب العربیة، میسی‌البابی و شرکاه از ۱۹ تا ۲۵ م «الحکایة عن الطاعنین» و صفحه ۱۴۴ مجاز و از ۱۹ تا ۲۱۲ کنایه و تعریض، و از ۲۱۲ تا ۲۲۹ در مرور دلمانی که در متنی واقعی خود پکار گرفته است.

محمد بن یزید الواسطی، عالیم متكلم معتزلی، که در نیمه دوم قرن؛ سوم هجری می‌زیسته است و در سال ۲۰۶ یا ۳۰۷ هجری فوت شده‌است. کتاب «اعجاز القرآن فی نظمہ و تأليفہ» را نوشته است که عبدالقاهر جرجانی در کتاب‌های خود و بیویژه در «دلائل الإعجاز» از آن کتاب استفاده برداشت و متأسفانه امروز، این کتاب هم در دست نیست و فقط اسمی از آن مانده است. ابن ندیم در «الفهرست» طبع فلوگل جلد اول صفحه ۳۸ و ابن العماد در کتاب «شدرات الذهب فی أخبار من الذهب» جلد دوم صفحه ۲۹۹، حاجی خلیفه در «کشف الغلوون» جلد اول صفحه ۹۴ چاپ قاهره، از ابن کتاب اسم برداشت و گفته‌اند که کتاب «اعجاز القرآن فی نظمہ و تأليفہ» تالیف واسطی، نخستین کتابی است که در اعجاز قرآن نوشته است^{۱۲}.

محمد بن جریر طبری (م. ۲۱۰ هـ) در کتاب تفسیر «جامع البيان فی تفسیر القرآن» بیشتر از فراء، از بلاغت قرآن بحث می‌کند و به نظم بدیع، آن که عرب از نظریه‌گوئی بدان عاجز است، اشاره می‌کند و از برخی آرایشای کلامی قرآن که تسبیب تفاوت آن با کلام عرب شده، همچون: تقدیم، تأخیر، استعاره، ایجاد و اطناب، سخن می‌زاند و در واقع بحث آن مسائل بلاغی را در میان مفسران پایه‌ریزی می‌کند، بطوری که زمخشری (م. ۵۲۸ هـ) در مقدمه تفسیرش، بالصراحة راه درک اعجاز قرآن را در شناسائی دو علم معانی و بیان می‌داند و می‌گوید: «إِنَّهُ لَا يَلْبَدُ مِنْ عِلْمِ الْبَيَانِ وَالْمَعْنَى إِلَدَرَكِ مَعْجَزَةٍ وَسَوْلَةٍ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَمَعْرَفَةٍ لِطَائِفَةٍ حِجَّةٍ».

ابوهلال عسکری (م. ۳۹۵ هـ) درک و نهم اعجاز قرآن را منوط به

^{۱۲} - دک: الدکتور محمد زغلول سلام، إثبات القرآن فی مطون التقدیمین، دارال المعارف

آشنائی به بлагت قرآن می‌داند و معتقد است که اگر آدمی از فراگیری علم بлагت فغلت و رزد و فصاحت و بлагت قرآن را نفهمد، اعجاز قرآن را درک نکرده و زیبائی‌های کلام خدا را نفهمیده است و روی همین اصل است که می‌گوید^{۱۳}: «ان احق العلوم بالتعلّم واولاها بالحفظ بعد المعرفة بالله جلّ ثناءه»، علم البلافة ومعرفة الفصاحة الذي به يعرف اعجاز كتاب الله تعالى». ابوالحسن علی بن عیسی رمانی (م. ۳۷۴ هـ)، متکلم معتزلی ومتبحر در علوم قرآنی، تفسیر بزرگی تالیف کرده است که متأسفانه از این تفسیر بزرگ بجز بخش آخر یعنی جزء سی ام، چیزی بما ترسیده است. تفسیرش همچون بوستانی است که هرگلی را بخواهی می‌توانی از آن بچینی و بقول صاحب عباد^{۱۴}: علی بن عیسی همه‌چیز را در تفسیر خود نوشته و چیزی باقی نکذاشت. ابوحیان توحیدی هم در باره‌اش گفته است^{۱۴}: «لم يرَ مثله قطّ علمًا بالشحو وغزارة بالكلام وبصرًا بالمقالات».

رمانی در کتاب «النکت فی اعجاز القرآن» اعجاز قرآن را از بлагت آن ثابت کرد و معجزه‌بودن قرآن را در بлагت آن دانست و برای بлагت سه مرحله قائل شد و گفت: عالیترین درجه بлагت، در قرآن است و به تأثیر کلام در اذهان و نفوس اشاره می‌کند و می‌گوید: «أنَّ الْقُرْآنَ مَعْجِزٌ بالفاظهِ وَاسْلوبِهِ وَنَظِيمِهِ وَأَثْرِهِ فِي النُّفُوسِ».

رمانی بлагت را درین نمی‌داند که گوینده بليغ مفهوم ذهنی خود را به کسی بفهماند و یا معنائی را به شنوندگان برساند، بلکه بлагت را رساندن

^{۱۳} - رک: ابوهلال عسکری، الصناعتين، مقدمه از صفحه ۱ به بعد، تحقیق علی محمد البجاوی - محمد ابوالفضل ابراهیم، چاپ اول، ۱۳۷۱ هـ ۱۹۰۲ م. داراییاء الكتب العربية.

^{۱۴} - رک: سیوطی، بحث الرعاة فی طبقات اللغويين والنحاة، ۲۴۴، طبعة الاولى، ۱۲۲۶ هـ.

معنی به قلب شنونده می‌داند در نیکوترين لفظی؛ زیرا وی می‌گوید^{۱۵}: «اما» البلاغة: فھی ایصال المعنی الى القلب فی احسن صورة من اللھظة». رمثانی بلاحتراء در ده چیز می‌داند و یکی از آن ده چیز را ایجاز. و آن را به ایجاز حذف و ایجاز قصر تقسیم می‌کند. ایجاز را هم «تقلیل الكلام. من غیر اخلال بالمعنى» می‌داند و می‌افزاید: اگر گوینده، مفهوم ذهنی خود را در عبارات مفصلی بگوید، بلیغ نبست بلکه آن کس بلیغ است که بتواند همان مفهوم را در الفاظ کمتری بیان کند.

رمثانی، میان ایجازهای قرآن مثل آیة ۱۷۹ سوره بقره (= ۲) «ولكم فی القصاص حیوة» یا اوی الالباب لعلکم تتفون. «که ایجاز قصر است و معنای بسیار در لفظ کم، ادا شد و است با عبارات معروف که عرب می‌گفته است: «القتل انقی للقتل» مقایسه کرده و نتیجه گرفته است که: اولاً «فی القصاص حیوة» موجزتر است و حروف و کلمات آن کمتر. ثانیاً در آیه تکرار نیست و در عبارات معروف عرب، تکرار هست.

ثالثاً در آیه، صنعت طباق که از محسنات کلام است، وجود دارد؛ زیرا قصاص، ضد حیات است و در عبارت عربی، چنین صنعتی نیست. رابعآ در آیه، غرض اصلی که ابقاء حیات است، ذکر شده، در صورتی که در عبارت «القتل انقی للقتل» نفی قتل، غرض اصلی دانسته شده است. نکته گفتنی آن که در آیه قبلی^{۱۶}، در بحبوحه بحث از قصاص، ضمن اینکه

۱۵- رک: ابوالحسن علی بن عیسی الرمانی، النکت فی ایجاد القرآن، ۲۲، صفحه مجموعه «الثلاث رسائل فی ایجاد القرآن» تحقیق محمد احمد خلف الله - محمد زغلول سلام.

۱۶- آیة قبلی یعنی آیة ۱۷۸ سوره بقره (= ۲) چنین است: یا ایها الالذین آمروا کتاب علیکم القصاص فی القتلی، الحرج بالحر والبید بالبید والانتی بالانتی لمن هنف له من اخيه شه، فنایبع بالمعروف واداء» اليه بحسنان. ذلك تخفيف من ربكم ورحمة فمن اعتقد بـ ذلك فله عذاب الیم.

و قصاص و مجازات پایه زندگی قرار گرفته است، از گذشت و عفو نیز سخن بیان آمده خداوند، عفو را کاری نیکو شمرده است.

رمانی، آیه ۳۹ سوره نور (= ۲۴) را که خداوند گفته است: «والذين كفروا، اعمالهم كسراب بقية يحسبه الظمان مااء...» یک نوع تشبيه بلاغی می‌داند؛ زیرا اعمال آنان که کافر شدند، به سرآبی همانند شده که نمودی است و بودی نیست^{۱۷}.

ابن ابی‌الاصبع هم در همین مورد گفته است که درین آیه، چیزی محسوس به محسوس تشبيه شده است و اگر گفته می‌شد: «يحبه الرأئي مااء» تشبيه باقی بود ولی حال که گفته شده است: «يحسبه الظمان مااء» ابلغ از آن است؛ زیرا تشبيه اعمال کافران، به سراب که پندارند کار مهمی کرده‌اند و چون دنیارا ترک گویند، آنرا چیزی نیابند از نیکوترین تشبيهات است^{۱۸}.

حمد بن ابراهیم بن خطاب بستی (م. ۳۸۸ هـ)، معاصر رمانی، در بلاغت قرآن و اعجاز آن کتابی بنام «بيان اعجاز القرآن» نوشته است. وی درین کتاب بلاغت قرآن را در زیبائی الفاظ و حسن نظم و معانی عالی آن دانسته و گفته است^{۱۹}: «واذا تأمّلت القرآن وجدت هذه الأمور في غاية الشرف والفضيلة، حتى لا ترى شيئاً من الألفاظ، أفحص ولا أجزل ولا أعدل من الفاظه، ولا ترى نظماً أحسن تاليفاً...».

ابوبکر محمدبن الطیب معروف، به باقلانی (م ۴۰۳ هـ) در رد^{۲۰} بر منکران

۱۷- برای آگاهی بیشتر درجوع شود به: الرمانی، النكت فی اعجاز القرآن، از

۹۸ تا ۷۰.

۱۸- رک: ابن ابی‌الاصبع، بدیع القرآن، ۸، طبیعت الاولی، تقدیم و تحقیق حسن سعدلشرف، مکتبه نهضۃ مصر بالتجالیة، ۱۳۷۷ - ۱۹۵۷ م.

۱۹- رک: بيان اعجاز القرآن، ۲۸.

قرآن، کتابی به نام «اعجاز القرآن» نوشته و در آن از بлагت قرآن و اثرش در ذهن شنوئده و خواننده، بحث کرده است و در آن کتاب، ثابت کرده که اساوب قرآن، مخصوص قرآن است و با دیگر کلامهای موزون و متضمن عرب، متفاوت است و نظیر گفتار فصحای دیگر، نیست و پسر نمی‌تواند، همانند آن، اثری بیاورد.

باقلانی، فصلی ازین کتاب را به بیان وجود اعجاز قرآن، اختصاص داده و یکی از دلائل معجزه‌بودن قرآن را، بلافت آن می‌داند و می‌گوید^{۲۰} :

«اَنَّهُ بِدِيعِ النَّظَمِ، عَجِيبُ التَّأْلِيفِ، مُتَنَاهٌ فِي الْبَلَاغَةِ، إِلَى الْحَدِّ الَّذِي يَعْلَمُ عَجْزَ الْخَلْقِ عَنْهُ...».

باقلانی، همانطوری که رمانی نیز اعتقاد داشت، سجع را از قرآن نقی کرد و در کتابش «فصلی در نقی سجع از قرآن»^{۲۱} نوشت و گفت: این کمسجع‌های قرآن در کتب بلاغی «فاصله» نامیده شده و به آنها سجع اطلاق نکرده‌اند، از این جهت است که در سجع، معنی از لفظ تبعیت می‌کند و در نتیجه تکلف و تصنیع ایجاد می‌گردد، در صورتی که در «فوامل» لفظ از معنی پیروی می‌کند و تکلفی بوجود نمی‌آید.

باقلانی، برای ابات قرآن، محسنات بدیعی و آرایش‌های کلامی قرآن را هم بیان می‌کند^{۲۲}.

شريف رضي که در سال ۳۵۹ هجری در یقداد متولد شد و در سال ۴۰۶ هـ در همان شهر از جهان طبیعت چشم برپیست، در مدت عمر کوتاهش تقدمهای بلندی برداشت و در علوم اسلامی، آثار گرانبهائی از خود بیادگار

-۲۰- رک: باقلانی، اعجاز القرآن، ۱۵ به تحقیق السيد احمد صدر، دارال المعارف بیصر.

-۲۱- رک: باقلانی، اعجاز القرآن، ۸۶

-۲۲- رک: باقلانی، اعجاز القرآن، ۱۰۱

گذاشت که متناسبانه از بیشتر آن آثار، جز نام نمانده و به مرور زمان از میان رفته است.

یکی از تأثیفات او «تلخیص البيان عن مجازات القرآن» است که در آن بسیاری از شکفتی‌ها و غرائب قرآنی را از راه بلاغت آن ثابت کرد و اعجاز قرآن را نشان داد.^{۲۳}

قاضی عبدالجبار معتمدی، قاضی القضاة آمل بویه در ایران، (م. ۱۵۴ ه.) مصنفات فراوانی دارد که مهمتر از همه «المفتی فی ابواب التوحید والعدل» است و چند مجلد است و مجلد شانزدهم درباره «اعجاز قرآن».

وی درین کتاب از اعجاز قرآن که عالیترین مرحله بلاغت را دارد، بطور مفصل بحث کرده و در ابتداء نظریه استاد خود ابوهاشم جبائی را بیان کرده و سپس نظر انتقادی خود را برآن، افزوده است.

نظر ابوهاشم، جبائی چنین است: «کلام را به جهت جزالت لفظ و خوبی معناش فصیح گویند و اگر لفظ فصیح و جزیل باشد و معنی رکیک، آن کلام فصیح نیست، بنابراین کلام فصیح و بلیغ باید هردو جنبه را دارا باشد و هردو چیز را جامع».

ولی عبدالجبار دقیق النظر در سخن استاد خود، جبائی، نقصی می‌بیند و می‌گوید: «استاد صورت ترکیبی کلام را در نظر نگرفته و حال آنکه بلاغت کلام، تنها به لفظ و معنی، ارتباط ندارد بلکه صورت ترکیبی کلام و ضم کلمات را هم، باید در نظر گرفت».^{۲۴}

۲۳- برای آگاهی بیشتر از تأثیفات وی و اینکه نهج البلاغه ساخته او نیست و او سخنان علی بن ابی طالب علیہ السلام را گردآوری کرده است، و جو عشور به: ریحانة الادب ج ۲ و حبیب السیر، چاپ سنتگی، تهران، ۱۴۰۷، واعلام، ذرکلی و لفتخانه دهخدا، ذیل کلمه رضی.

۲۴- رک: دکتور شوقی ضیف، «البلاغة تطور و تاریخ»، ۱۱۶ تا ۱۴۰.

همین نظریه را، پس از عبد‌الجبار معتزلی، عبدالقاهر جرجانی در کتاب «دلائل الاعجاز» مشروح‌تر بیان کرد و گفت: «بلاغت در نظم ارتباط کلمه با دیگر کلمات مجاور آن است و کیفیت ترکیب بسیار اهمیت دارد، بطوری که می‌توان گفت: علت برتری کلامی بر کلام دیگر، کیفیت ترکیب آن است»^{۲۵}.

عبدالقاهر جرجانی (م. ۴۷۱ ه.) که در مسائل بلاغی صاحب‌نظر است و دو کتاب او به نامهای: «دلائل الاعجاز فی علم المعانی» و «أسرار البلاغة» بسیار معروف است، استنباطش از بلاغت هم‌آهنگی الفاظ و تناسب معانی و نظم کلام و ترکیب آن است. او، به موسیقی الفاظ و فصاحت آنها در حال ترکیب و افراد، کمتر توجه کرده ولی به تأثیر کلمات در اذهان و تقویت خواننده وشنونده بسیار اهمیت داده است.

عبدالقاهر، پس از آن که نظریات خود را در باب بلاغت در کتاب «أسرار البلاغة» نوشت، برای اثبات بلاغت قرآن، کتاب «دلائل الاعجاز فی علم المعانی» را تصنیف کرد و در بحث از بلاغت قرآن، به معانی کلمات بطور جداگانه توجه نکرد و بلاغت قرآن را درین ندانست که در آیات قرآنی، استعاره و دیگر آرایش‌های کلامی وجود دارد، بلکه بلاغت قرآن را مربوط به همبستگی و هماهنگی کلمات که معنای موردنظر را با شیوه‌ای خاص بیان می‌کند، دانست و این نظم لفظی و معنوی را به ذوق و احساس درونی و آگاهی کامل از لطائف زبان عربی مربوط می‌کرد.^{۲۶}

در نظر عبدالقاهر، بلاغت قرآن، بواسطه آرایش‌های کلامی نبود؛ زیرا

۲۵- رک: عبدالقاهر جرجانی، دلائل الاعجاز فی علم المعانی، ۳۵ به تحقیق: السيد محمد رشید رضا، مصر، چاپ سوم، ۱۳۶۶ هـ، ق.

۲۶- رک: عبدالقاهر جرجانی، دلائل الاعجاز، ۶۴ به بعد و ۴۱۸.

او می‌گفت که اگر بلافت قرآن به آرایش‌های کلامی مربوط باشد، پس در زیرخی از آیات که آرایشی نیست، باید بلافتی هم نباشد، در صورتی که چنین نیست و بلافت در تمام آیات، هست.^{۲۷}

عبدالقاهر جرجانی می‌گفت: بلافت قرآن چیزی نیست که تمام مردم پهیک نسبت آن را درک کنند، بلکه بلافت قرآن یک امر نسبی است و در نظر افراد گوناگون متفاوت؛ زیرا آن کس که ملحد است و اعتقاد دینی ندارد، آن زیبائی و جمال را که یک فرد مذهبی معتقد به مبانی دینی، از قرآن استنباط می‌کند، او درک نمی‌کند؛ زیرا همانطوری که زیبائی و جمال امری نسبی است و در زمانها و مکانها متفاوت، خواهایندی از آیات قرآنی هم امری است ذوقی و درونی و در افراد مختلف، متفاوت است.

چهار سال قبل از آن که، امام عبدالقاهر جرجانی ازین جهان رخت برپنده، عالم دیگری به نام: ابوالقاسم، محمود بن عمر زمخشri در سال ۴۶۷ ه. پا به عرصه وجود گذاشت و رسالت عبدالقاهر جرجانی را در باب علوم بلاغی کامل کرد و بر قرآن مجید تفسیری به نام *کشاف» (الکشاف عن محتایق غوامض التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل)* نوشت.

زمخشri با نوشت تفسیر خود بر قرآن مجید، در بر افراشتن کاخ بلند علوم بلاغی، کوشید و بسیاری از فنون بلافت را توضیح داد و علوم بلاغی تحت لوای قرآن تصحیح گرفت و بوسیله این علم، زیبائی‌ها و محسنات قرآن درک شد و معجزه بودن آن ثابت گردید و مشخص شد که قرآن کلام تخداست نه کلام بشر.

ویژگی تفسیر زمخشri در اینست که، او اولاً بیش از دیگر مفسران در تفسیر خود به مباحثت بلافت پرداخته است. ثانیاً در کتاب خود بوسیله

۲۷- رک: عبدالقاهر جرجانی، *دلائل الاعجاز*، ۲۱۶ به بعد.

اسرار بلافت و دقائق معنوی، اعجاز قرآن را ثابت کرده و معتقد بوده است.^{۲۸}
که تفسیر قرآن از راه علوم بلاغی بهتر امکان دارد و دقایق و رمزی قرآنی
بهتر آشکار می‌شود.

و نیز زمخشری معتقد بوده که فقیه، متکلم، لغوی، تحری، حافظ
قرآن و حدیث هر چند که درین رشته‌ها به کمال رسیده باشند ولی تلاذی
دو علم معانی و بیان متاخر نباشند و بر اعت نداشته باشند، نمی‌توانند به
حقایق قرآن پس ببرند.^{۲۹}

زمخشری این دو علم را از علوم مختص به قرآن می‌دانست و به تفاصیل
آن دو بایکدیگر اشاره کرد و دیگران پس ازاو، تبعیت کردند، در صورتی که
پیش ازو، بلافت و فصاحت و بیان را مترادف می‌دانستند و گاه همچون
ابن معتز، تمام را به‌اسم (البدیع) می‌خوانند.

قبل از زمخشری، یکی از علمای قرن پنجم هجری به‌نام عبدالله بن
محمد بن الحسین معروف به: ابن ناقیا^{۳۰} (۴۱۰ - ۴۸۵ هـ)، تشییهات قرآن
را در کتابی به‌نام «الجمان فی تشییهات القرآن» به ترتیب سور قرآنی،
گردآوری کرده بود و در آغاز کتاب از اهمیت تشییه سخن گفته بود و آن را
نوع مستحسنی از علوم بلافت دانسته بود و کیفیت تشییه را که همانندی
چیزی به‌چیزی است، گاه در صورت و شکل و گاه در حرکت و فعل و گاه در
رنگ والوان، بیان کرده بود.

البته بحث درباره تشییه که از فنون بلاغی است، از آغاز قرن سوم
هجری، آغاز شده بود و کسانی همچون: ابن معتز و ابن طباطبا و قدامة بن

۲۸- دک: زمخشری، الکشاف، ۱/۲ طبیعت‌الاردن، ۱۳۵۴ هـ ق، مصر.

۲۹- برای آگاهی بیشتر درباره ابن ناقیا، دک: سیوطی، بنیة الرعامة، ۲۹۲، طبیعة
السعادة، قاهره، ۱۲۲۶ هـ ق.

جعفر و ابوهلال عسکری و دیگران از آن سخن گفته بودند ولی اهمیت این ناقیا دراینست که وی، تشییهات قرآن کریم را گردآوری کرده است. دبیله کارزمختری و عبدالقاهر جرجانی و این ناقیا را، محمد بن عمر-الرازی معروف به: امام فخر رازی (م. ۶۰۱ هـ) در کتاب «نهاية الایجاز فی درایة الاعجاز» گرفت و ایجاد ویlagفت قرآن را در فصاحتی که در الفاظ آن نیز نظم باشد، دانست، منتهی امام فخر رازی معتقد است که بیک محقق باید جستجو کند و بداند که بدایع در قرآن چیست؟ و آن بدایع کدام است؟ و چگونه است؟ و فهم این بدایع امکان ندارد جزاینکه بفهمیم، مجاز حقیقت، استعاره، تشییه، تمثیل، تقدیم، تأخیر، ایجاد، حذف و وصل چیست؟^{۳۰}. امام فخر رازی در کتابش از مباحثت نحوی، همچون: عطف، حال، تبیز، حذف، اضمار، مبتدا و خبر و نظائر اینها بحث کرده و علم نحو را در خدمت علم بلاغت دانسته است.^{۳۱}.

در قرن هفتم هجری، ابن الزملکانی متوفی به میال ۶۵۱ هـ. با توجه به کتاب «دلائل الاعجاز» عبدالقاهر جرجانی، کتاب «التبیان فی علم البیان المطلع علی الاعجاز القرآن» را با توجه به بلاغت قرآن تدوین کرد.

معاصر ابن الزملکانی، دانشمند دیگری به نام ابو محمد عبد العظیم بن عبدالواحد بن ظاهر معروف به: ابن ابی الإصبع مصری (۵۸۵ ~ ۶۵۴) کتاب

۲۰- رک: فخر الدین محمد بن عمر الرازی، نهاية الایجاز فی درایة الاعجاز ۶-۷.

۲۱- رک: فخر الدین محمد بن عمر الرازی، نهاية الایجاز فی درایة الاعجاز، ۱۲۲، ۱۲۷.

۲۲- زملکان: پنجه او له وسکون ثانیه وفتح اللام وآخره نون. قال أنسعاني ايوسعد: هناریثان، أحداهما بفتح والآخر بدمشق وتنسب اليها واما اهل الشام فانهم يتولون: از نکّا: پفتح او له وثانية وضم لامه وبالنصر لا يلحقون به النون؛ قرية بمنطقة دمشق منها جماعير ... برای آگاهی بیشتر رک: ابن عبدالله یاقوت بن عبدالله الحموی الرومی البغدادی،

معجم البلدان، چاپ بیروت، ۱۲۷۶ هـ و ۱۹۵۷ مـ، ۱۰۰/۲.

«بدیع القرآن» را نوشت و در آن کتاب یکصد و نه فنون مختلف علوم
بسلافی را از هفتاد و شش کتاب بلافت و لغت و تقدیم و علوم قرآنی گردآوری
کرد و هدفش تطبیق آیات قرآنی با فنون مختلف علوم بیانی بود و این کتاب
را متمم کتاب «بیان البرهان فی اعجاز القرآن» که خود نوشته بود، دانست.^{۳۳}
ابن ابی‌الاصبع، در بلافت کتاب دیگری به نام «تحریر التحییر» نوشته است.
نویسنده درین کتاب آرایش‌های کلامی را که تا قرن هفتم هجری
شناخته شده بود با آیات قرآنی، منطبق کرد و در کتاب خود علاوه بر این
که صنایع بدیعی آیات را استخراج کرد، از تظم قرآن و سلاست اسلوب
آن و بلافت معانی و فصلحات الفاظ آن بحث کرد تا درنتیجه بتواند اعجاز
قرآن را از بلافت آن ثابت کند.

در قرن هشتم هجری یکی از بزرگان آنده زیدیه به نام: یحیی بن حمزه
کتاب «المتضمن لاسرار البلافة و علوم حقایق الاعجاز» معروف به «الطراز»
را نوشت. این دانشنده بزرگ که در سال ۶۶۹ هـ در شهر صنعته یمن
متولد شده و در ۷۴۹ هـ فوت شده، در حدود یکصد مجلد کتاب نوشته و
در انسانیات علوم متبحر بوده است، در عالم بلافت دو کتاب: «الایجاد» و
«الطراز» را نوشته است. در مقدمه کتاب «الطراز» به اهمیت علم بیان
اشارة می‌کند و به تعبیر خود آن را امیر جنود علوم ادبی می‌خواند.^{۳۴}

انگیزه تدوین بسیاری از کتب بلافتی این دوره همچون بدیع القرآن
ابن ابی‌الاصبع و نهایة الایجاد، امام فخر رازی والطراز یحیی بن حمزه، آن
برده است که نویسنده می‌خواسته از راه بلافت قرآن، اعجاز آن را ثابت

۲۲- رله: ابن ابی‌الاصبع، بدیع القرآن، ۱۵ به تحقیق المدکنور حنفی محمدشرف،

مطبعة الرسالة - القاهرة، ۱۹۵۷ م، الطبعة الاولى.

۲۴- رله: یحیی بن حمزه ملوی، الطراز، ۲/۱، قاهره، ۱۹۱۴ م، مطبعة المتنفس.

کند مثلاً خطیب قزوینی (م. ۷۲۹ ه). نویسنده کتاب «تلخیص المفتاح» در مقدمه کتابش نوشته:

اندیشه اعجاز قرآن را به نوشتن این کتاب و آداشت، او معتقد بود که علوم بلاغی از دانش‌های گرانقدری است که با آن دقایق و رموز عربیت مکشف می‌شود و بوسیله علوم بلاغی، اعجاز قرآن شناخته می‌شود.

\bar{g}
-
 λ

✓✓✓