

۷۲۷

مهدویت در تفسیر المیزان

* حجت الاسلام والمسلمین گلباسی

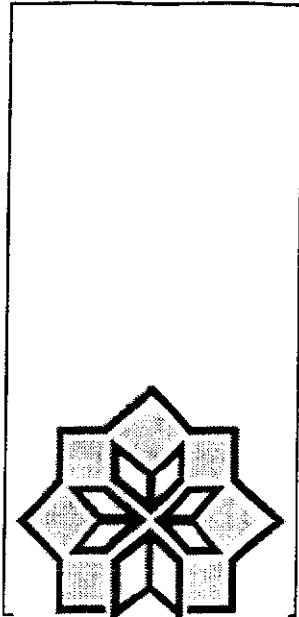
تهییه و تدوین: محمدجواد اسحاقیان

تاریخ دریافت: ۱۵/۱/۲۵

تاریخ تأیید: ۱۵/۱۱/۳۱

۵۰۰

* . مدرس حوزه و دانشگاه.



چکیده

سیر اندیشه مهدویت در بین متفکران معاصر، از بهترین راهها برای ارزیابی گستره و ابعاد این عقیده اساسی اسلام است.

علامه طباطبائی نویسنده تألیف گرانقدر *المیزان*، بدون شک از صاحبان سبک و کرسی اندیشه در عصر حاضر بوده‌اند.

مقاله حاضر به بررسی این اندیشه در *تفسیرالمیزان* پرداخته است.

ابتدا روش‌های مختلف را در این عرصه شناسایی، و سپس جایگاه نظام امامت را در آن تفسیر تبیین کرده و به سنجش ارتباط مهدویت با نظام هدایت و امامت پرداخته است. بشارت ادیان به منجی و فرهنگ انتظار و بحث ظهور و ارتباط آن با رجعت و قیامت از دیگر مباحثی است که این نوشته به آن پرداخته است.

مقدمه

مهدویت در اندیشه معاصر

آثار متفکران و دانشمندان، مهم‌ترین عرصه برای شناخت ابعاد یک تفکر و زوایای گوناگون آن است.

بدون شک، مرحوم علامه طباطبائی، مؤلف *تفسیر گرانسنگ المیزان*، از جمله قافله سالاران فکر و اندیشه دینی و صاحبان مکتب در عصر حاضر بوده است.

تأثیر شگرف این استاد والامقام بر حوزه‌های علمیه و نخبگان اندیشه دینی، گویای پیشوازی وی در عرصه علم و نظر است. پی‌گیری یک موضوع، در آثار گرانقدر این استاد - به ویژه تفسیر قیم المیزان - این حقیقت را بیشتر آشکار می‌کند. از جمله اندیشه مهدویت - که میراث بی‌بدیل دین خاتم برای آینده تاریخ است - در این تفسیر، جایگاه ویژه‌ای دارد.

مقاله حاضر - که حاصل زحمات دانش پژوه گرامی جناب آقای اصحابیان است - گوشه‌ای از این دیدگاه را به تماشا گذاشته است. گرچه بهانه موضوع، از کلاس این جانب، با عنوان «مهدویت در اندیشه معاصر» در جمع دانش پژوهان مرکز تخصصی مهدویت گرفته شده است، نویسنده به حق زحمت کشیده و مباحث تکمیلی بر آن افزوده است. امید است مورد توجه اهل نظر قرار گیرد.

در آغاز این نوشتار، سبک‌ها و روش کلی در عرصه مهدویت پژوهی، مورد بحث قرار می‌گیرد و در این میان، رویکرد علامه طباطبائی (ره) مشخص می‌شود. آن گاه، مباحث مربوط به مهدویت در تفسیر قیم المیزان در ده بخش، مطرح می‌شود که فهرست آن، به شرح زیر است:

مهدویت در چشم انداز تفسیر المیزان

برای پژوهش و پیشبرد در هر علم، شناخت نظریات و تلاش‌های علمی گذشتگان، امری لازم است؛ به ویژه اگر آن‌ها، صاحب سبک و مكتب خاص باشند. مباحث مهدویت نیز از این امر مستثنა نیست. با توجه به آن که بخش مهمی از سرفصل‌های این موضوع، در آیات، یا تفسیرهای روایی آیات قرآن کریم یافت می‌شود، شناخت پژوهش‌های انجام شده در بخش تفسیری راهگشا خواهد بود. پیش از آن که به اصل بپردازیم، مناسب است به یک مطلب اساسی اشاره کنیم: به طور کلی می‌توان سبک‌ها یا نحله‌های مهم اندیشمندان و نویسندگان حوزه مهدوی را - که مفسران هم در آن قرار دارند - به پنج دسته تقسیم کرد:^۱

دسته اول: گروهی که سبک روایی صرف دارند و بیشتر، اخبار را مورد توجه قرار می‌دهند. مشکل تعارض در روایات مهدویت و مغفوش بودن تعدادی از آن‌ها، از مشکلاتی است که این گروه، با آن مواجه می‌شوند.

دسته دوم: گروهی که روش فلسفی و تحلیل عقلی دارند. این گروه، یک ساختار کلی را قبول کرده‌اند و بر اساس این قالب و دستگاه فکری، مهدویت را تفسیر می‌کنند؛ به عنوان نمونه، شهید علامه مطهری(ره)، در قالب فلسفه تاریخ و ارتباط حوادث زنجیره‌ای در گذر زمان، به مباحث مهدوی می‌پردازد. البته افرادی نیز هستند که خود را مدعی این روش می‌دانند. حتی آیات قرآن را با روش تجزیه و تحلیل خاص خود، به موضوع مرتبط می‌کنند؛ اما به دلیل نداشتن مبانی فکری صحیح در تفسیر، انحرافاتی ایجاد کرده‌اند.

دسته سوم: گروهی که مشرب عرفانی و شهودی دارند؛ که از زاویه کشف و شهود به تحلیل این مباحث پرداخته‌اند، و بعضاً مطالب نغز و سودمندی را تبیین کرده‌اند؛ ولی در این بخش نیز عده‌ای با جعل مطالب ساختگی شبه عرفانی یا ملاقات محوری، آسیب‌هایی به مباحث مهدوی وارد کرده‌اند. در قسمت تفسیر نیز گروهی از باطن‌گرایان و تأویلی‌های افراطی، مباحث امامت یا مهدویت را به شکل انحرافی به قرآن نسبت می‌دهند.^۲

دسته چهارم: گروهی که به اصطلاح، دگراندیش و روشن‌فکر هستند و تنها از حیث آثار، به مهدویت می‌پردازند و به حقانیت آن، توجهی ندارند. این گروه، از علوم انسانی جدید، متأثر شده و گاه انحرافاتی ایجاد کرده‌اند.^۳

دسته پنجم: افرادی که سبک ترکیبی دارند؛ به عنوان نمونه، علاوه بر بهره‌گیری از روایات، قالب کلی نگر و عقلانی را حفظ می‌کنند. مرحوم علامه طباطبائی در این دسته قرار می‌گیرد و حتی می‌توان گفت خود، مبدع و استاد این سبک می‌باشد.

اکنون درباره اصل روش این استاد، توضیح مختصری بیان می‌کنیم:

۱. وی در بسیاری موارد، با بیان مسائل اجتماعی مربوط به زندگی و هدایت انسان‌ها، در قالب کلی امامت یا جریان حق و باطل، به لزوم حضور امام در عالم می‌پردازد و ضرورت تحقق وعده‌های الهی و محقق شدن غرض خداوند از خلق‌ت را مقدمه‌ای راهبردی برای مباحث خود قرار می‌دهد.

۲. بر خلاف برخی تفاسیر روایی که تنها روایات وارد شده را مطرح می‌کنند و بدون بررسی از آن می‌گذرنند و نیز بر خلاف گروهی دیگر که تنها به تحلیل

عقلاتی می‌پردازند، این مفسر ارجمند، در تمام بخش‌ها، به روایات توجه می‌کند. حتی به تواتر، استفاضه و دیگر ویژگی‌های احادیث نظر دارد. گاه روایتی را با توجه به اصول کلی اعتقادی و قرآنی، ضعیف می‌شمارد و علاوه بر آن، به جمع روایات در قالب عقلی هم پرداخته است. گاهی نیز خطاب‌های قرآن را کلی می‌داند و مهدویت را مصدقی از آن به شمار می‌آورد. در کل، روایات را بیشتر به عنوان نظام جریان قرآن در تاریخ و تطبیق آن بر حواله (جري و تطبیق) می‌پذیرد که در متن بحث، به این نمونه‌ها اشاره خواهد شد.

۳. به روایت اهل سنت و نظرات آن‌ها در مباحث تفسیری هم توجه دارد و در مجموع، به تحلیل روایات می‌پردازد.

پس از بیان این نکات، به بیان تفصیلی برخی موضوعات مهدوی بحث شده در تفسیر المیزان می‌پردازیم.

۱. مهدویت در نظام کلی امامت و هدایتگری انسان

علامه طباطبائی ره، ذیل آیاتی که به امامت مربوط است، به بررسی شرایط امام و ظرفیت‌های والای امام معصوم پرداخته، در پایان، به ضرورت حضور امام در هر عصر، برای هدایت انسان اشاره می‌کند.^۴

وی ذیل آیه «و إِذ أَبْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلْمَاتٍ فَاتَّهَنَّ»، قال إِنَّى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمامًا، قال وَ مَنْ ذَرَّتِي قال لَا يَنالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ^۵ به این بحث می‌پردازد که با توجه به سن بالای حضرت ابراهیم و انجام آزمون ذبح اسماعیل در زمان رسیدن به منصب امامت، این، مقام جدیدی برای حضرت ابراهیم بوده که پس از نبوت به او داده شده است. از سوی دیگر، لفظ «جاعلک» که به صورت اسم فاعلی آمده است، بر استقبال و آینده نیز دلالت دارد. ایشان، با توجه به مجموعه مطالب و این که حضرت ابراهیم علیه السلام پس از آزمون‌های خاص، به مقام هدایت مردم رسیده است و قبل از آن، این مقام را نداشته است؛ نتیجه می‌گیرد:

فَإِلَمَامُ هُوَ الَّذِي يَقْتَدِي وَ يَأْتِمُ بِهِ النَّاسُ؛

امام، کسی است که مردم به او اقتدا و او را پیشوای خود قرار می‌دهند.

پس از آن، این نکته را متذکر می‌شود که در قرآن، هر جا امامت را بیان می‌کند، به هدایت نیز اشاره می‌کند:
انه كَلْمًا تعرّض لمعنى الإمامة تعرّض للهداية.

سپس نمونه‌هایی را بیان می‌کند:

﴿وَهُبَّا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلَنَا هُنَّ أَئُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا﴾؛

و به او [=ابراهیم ﷺ] اسحاق و یعقوب را بخشیدیم و آنان را امامانی قرار دادیم که به امر ما هدایت می‌کنند.

﴿وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَئُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا﴾؛

آنان را امامانی قرار دادیم که به امر ما، [مردم] را هدایت می‌کنند؛ زیرا صابر بودند.

از این رو، امامت، نوعی هدایتگری است که با کمک امر خاص انجام می‌شود:
﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾؛

همانا امر او [=خداوند] چنان است که اگر اراده وجود چیزی را داشته باشد، [همین که] بگوید: باش، [آن شئ] موجود می‌شود.

یعنی امر تکوینی و ملکوتی که خارج از قيد زمان و مکان است و با وجود تغییر و تکثری که برای آن امر در عالم خارج (و تاریخ ائمه) می‌بینیم، وجهه ثابت و غیر متغیری هم دارد. سپس علامه، می‌گوید:
فالإِمامُ هَادِيٌّ بِأَمْرِ مَلْكُوتِيٍّ؛

پس امام، هدایتگری است که به وسیله امری ملکوتی، هدایت می‌کند.

این هدایت، از نوع ایصالی (رسانندگی) است، نه تشریعی.

پس از آن، علامه به علت اعطای موهبت امامت به امامان اشاره می‌کند که همان صبر مطلق آن‌ها در محضر الهی است و این‌که آن‌ها، به طور مستمر به آیات الهی یقین داشتند. در این راستا، به آیاتی اشاره می‌کند؛ برای نمونه: «وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يَوْقِنُونَ»؛ «پس هر کس ملکوت را می‌بیند، یقین هم دارد» و آیه: «لَوْ تَعْلَمُوْنَ عَلَمَ الْيَقِينَ لَتَرَوْنَ الْجَحِيمَ»؛ «اگر علم یقین داشتید، دوزخ را می‌دیدید»؛ و نیز آیه «كَتَابٌ مِّنْ قَوْمٍ يَشْهُدُهُ الْمُقْرِبُونَ»؛ «كتابی نوشته شده که مقربان، آن را

مشاهده می‌کنند»؛ لذا اولیای الهی، هیچ حجاب قلبی، اعم از معصیت و شک و جهل ندارند و عالم ملکوت، برای آن‌ها مکشوف است. امام نیز هدایت به امر ملکوتی دارد. علامه سرانجام ظرفیت والای امام را با این جمله بیان می‌کند:

باطن و حقیقت هر آنچه که باعث هدایت می‌شود در اختیار امری است
که امام با آن امر هدایت می‌کند؛ پس سعادت و شقاوت افراد، در دست
امام قرار دارد و زمام هدایت، در دست او است.

علامه در ادامه می‌فرماید:

قال تعالیٰ: يوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اَنَّاسٍ بِمَا مَهُمْ؛ فَإِلَيْهِمْ، هُوَ الَّذِي يَسْوَقُ
النَّاسَ إِلَى اللَّهِ سَبْحَانَهُ يوْمَ تُبَلَّى السَّرَّائِرُ، كَمَا أَنَّهُ يَسْوَقُهُ إِلَيْهِ فِي
ظَاهِرِ الدُّنْيَا وَبَاطِنِهَا؛

خدا می‌فرماید: «روزی که هر گروه از مردم را با امام خود فرا
می‌خوانیم»؛ پس امام، کسی است که مردم را به سوی خدا سوق
می‌دهد، در روزی که اسرار فاش می‌شود؛ همان گونه که مردم را در
ظاهر و باطن دنیا به سوی خدا سوق می‌دهد.

وی از این مباحث، نتیجه می‌گیرد:

إِلَامٌ لَا يَخْلُوا مِنْهُ زَمَانٌ مِنَ الْأَزْمَنَةِ؛

هِيجَ زَمَانِيٌّ، إِلَامٌ خَالِيٌّ نَيْسَطُ.

مشاهده می‌کنیم این عالم مفسر، پس از مباحث ادبی و عقلی که همراه تفسیر آیات بیان می‌کند، به این نقطه اوج می‌رسد که چون امام، مسؤولیت هدایت ایصالی انسان‌ها را دارد، وجود او، در هر زمان ضرورت دارد.

می‌توان گفت: مرحوم علامه، با طرح مباحث گسترده هدایت به امر و ملکوت، بر آن بوده است که تذکر دهد، در زمان فعلی، هر چند امام، غایب است، به دلیل کارکرد مهم امامت و حضور عالم ملکوت نزد وی و در دست داشتن کلید سعادت و شقاوت انسان‌ها، نباید از توجه و اهمیت به امامت و امام، غافل شویم. نباید تنها کارکرد امام را در حضور آشکار بین مردم و فعالیت‌های ظاهري وی خلاصه کرد. این را می‌توان از جمله‌ای که در نهایت، برای نتیجه می‌آورد، استفاده کرد.

۲. مهدویت و سیر نظام دنیوی و جریان سنت‌ها و وعده‌های الهی

علامه بزرگوار، در قالب تفسیر برخی آیات، به جریان سنت‌های الهی در امت‌های قبل از اسلام اشاره می‌کند؛ برای نمونه، در موضوع وقوع حوادث مهم و تأثیرگذار در میان امت‌ها و ذیل آیه ۲۱۰ سوره بقره^۶، به تفاسیر مختلف این گونه آیات، اشاره می‌کند که عده‌ای، آن را به قیامت و برخی، آن را به رجعت تفسیر کردند. البته درباره رجعت، در بخش جداگانه‌ای صحبت خواهیم کرد؛ ولی در بخش حاضر، از این لحاظ به کلام علامه توجه می‌کنیم که وی، سنت الهی را تکرار حوادث امت‌های گذشته در امت اسلامی می‌داند:

«قد قال رسول الله فيما رواه الفريقان: و الذى نفسى بيده! لتركين سنن من كان قبلكم حذو النعل و القذة بالقذة لاتخطئون طريقهم و لا يخطئكم سنن بنى اسرائيل»^۷ «همانا رسول خدا - بر اساس روایت شیعه و سنی - فرمود: «سوگند به کسی که جانم در دست او استا [شما مسلمانان،] به همان سنت‌های امت‌های قبل به طور کامل و مرحله به مرحله، گرفتار می‌شوید؛ از مسیر آن‌ها خارج نمی‌شوید و از سنت‌های بنی اسرائیل، رهانمی گردید».

تفسیر، با اشاره به این گونه روایات - که به تکرار همه حوادث انجام شده و مسیرهای پیموده شده بنی اسرائیل در تاریخ اسلام، اشاره دارد - بیان می‌کند که از طریق آثار مکتوب و ناقلان، برای ما اثبات شده است که حوادث امت‌های گذشته، بدون کم و زیاد، در امت ما واقع شده است:

نشاهد كل يوم صدق شطر منها غير زيادة و نقیصة فلنحق صحة جميعها و صدق جميع مضامينها^۸

مشاهده می‌کنیم تعدادی از آن حوادث، بی کم و زیاد، به وقوع می‌بیوندد؛ پس باید صحت تمام آن اخبار و مضمون آن‌ها را تأیید کنیم.

سپس آیات و روایاتی^۹ را که بر تکرار سنت تأکید دارد، با بیان وقوع خارجی تعدادی از حوادث، ضمیمه می‌کند و در نهایت، نتیجه می‌گیرد حوادث امت‌های گذشته که هنوز واقع نشده است - مانند رجعت، ظهور منجی و ... - به یقین، واقع خواهد شد.

پس از آن، به نکته مهمی اشاره می‌کند که خداوند، سیر نظام دنیوی را به سوی ظهور کامل حق و جامعه توحیدی خالص هدایت می‌کند. همان‌گونه که اشاره شد، در بحث رجعت، با تفصیل بیشتری آن را می‌آوریم.

این مفسر گرانقدر، در جای دیگر، با اشاره به آیه ۱۱۲ سوره آل عمران^{۱۰} به شگرد گروههایی از اهل کتاب اشاره می‌کند که می‌خواهند با برقراری ارتباط نزدیک با مسلمانان و تسلط بر آن‌ها، خود را از ذلت و خواری نجات دهند:

و لِيْسَ مِنَ الْبَعِيدِ أَنْ يَسْتَفَادَ مِنْ قَوْلِهِ: «إِلَّا بِحَبْلٍ مِّنَ اللَّهِ وَ حَبْلٍ مِّنَ النَّاسِ» أَنَّ
لَهُمْ أَنْ يَخْرُجُوا مِنَ الظُّلَّةِ وَ الْمَسْكَنَةِ بِمَوَالَةِ النَّاسِ لَهُمْ وَ تَسْلِيْطُ اللَّهِ تَعَالَى إِلَيْهِمْ عَلَى
النَّاسِ.^{۱۱}

با توجه به ادامه کلام علامه، روشن می‌شود وی، ما را به این مطلب مهم توجه می‌دهد که جریان سنت و وعده‌های الهی، به سمت استخفاف کفار و مشرکان و جانشینی و جایگزینی مؤمنان بر جامعه است. در این میان، تنها افراد و گروههایی ضرر می‌کنند که کوتاهی کرده، به وظایف خود عمل نمی‌کنند:

ثُمَّ وَعَدَ اللَّهُ سَبِّحَانَهُ الْمُجَمِعُ الْإِسْلَامِيُّ بِالْأَتِيَانِ بِقَوْمٍ يَحْبَهُمْ وَ يَحْبَوْنَهُ
إِذْلَةً عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعْزَهُ عَلَى الْكَافِرِينَ يَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
لَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ وَ الْأَوْصَافَ الْمَعْدُودَةَ - لَهُمْ كَمَا عَرَفْتَ - جَمَاعَ
الْأَوْصَافِ الَّتِي يَفْقَدُهَا الْمُجَمِعُ الْإِسْلَامِيُّ الْيَوْمِ؛^{۱۲}

سپس خداوند، به جامعه اسلامی وعده داد، گروهی را آورد که خدا آن‌ها را دوست دارد و آن‌ها هم خدا را دوست دارند؛ برابر مؤمنان، متواضع و برابر کفار، مقتدر هستند و بدون ترس، از سرزنش‌ها در راه خدا جهاد می‌کنند. این اوصاف، خصوصیاتی است که جامعه فعلی مسلمانان، فاقد آن است.

جامعه اسلامی، باید خصوصیات و ملاک‌هایی چون ولایت پذیری واقعی، شجاعت و استقامت در راه خدا را کسب کند، تا به عزت و عظمت خود برسد؛ ولی در زمان حاضر، این شاخصه‌ها وجود ندارد. از کلام علامه می‌توان چنین نتیجه گرفت که هر چه شاخصه‌های مذکور را در جامعه رواج دهیم، به دوران طلایی و

تحقیق و عده الهی که در آن کفار و مشرکین به ذلت می‌رسند - یعنی دوران ظهور - نزدیک‌تر می‌شویم.

اما روی دیگر سکه آخرالزمان، وجود افراد مؤمن، آماده و منتظر است^{۱۳} که علاوه بر سرمایه ایمانی، با عمق بیشتری به دین و متون دینی می‌پردازند و در واقع، به باطن آیات پی می‌برند. علامه ذیل آیات سوره حیدر، به روایاتی اشاره می‌کند که بر عمق آیات سوره توحید و حیدر اشاره دارد و این که افرادی در آخرالزمان، با تعمق و تدبیر به آن مطالب می‌رسند:

و فی الکافی بسانده عن عاصم بن حميد قال: «سئل علی ابن الحسين عن التوحيد فقال: «إن الله عزوجل علم أن يكون في آخرالزمان أقوام متعمقون فأنزل الله تعالى «قل هو الله أحد» و لآيات في سورة الحديد «إن الله عليم بذات الصدور»»^{۱۴} خداوند می‌دانست در آخر الزمان، مردمی ژرف اندیش خواهند بود؛ پس آیات «قل هو الله أحد» و آیات سوره حیدر را نازل فرمود.

۳. مهدویت، منجی و منجی‌گرایی

یکی از مباحث مهم در ادیان - به ویژه ادیان صاحب کتاب - منجی‌گرایی است. پیروان تمام آن ادیان، بر اساس محتوای متون اعتقادی خود، منتظر ظهور فرد یا افرادی هستند که جایگاه رفیعی به آن‌ها ببخشد یا حداقل آن‌ها را از مشکلاتی همچون جنگ‌ها و فقر و آوارگی نجات دهد. البته در این میان، پیامبر اسلام ﷺ نجات دهنده کل بشر و تعالی دهنده دین و دنیای انسان‌ها می‌باشد.

در این بخش، مباحثی مطرح می‌شود؛ از جمله این که آیا در کتب آسمانی، بشارت به منجی وجود داشته یا وجود دارد یا آن‌که این انتظار، اعتقادی در قلب‌های پیروان است؟ علامه در توضیح آیاتی، همچون آیه ۹۴ سوره اسراء،^{۱۵} با بیان این که بعضی از مردم که نمی‌خواستند دعوت پیامبران را بپذیرند، این بهانه را مطرح می‌کردند که چرا پیامبر، به صورت بشر است و یک فرشته نیست؟ خداوند، پس از بیان این سؤال، مطالبی می‌آورد که نشان می‌دهد همه انسان‌ها استعداد تلقی وحی از فرشتگان را ندارند و کسانی که استعداد خاص ارتباط با ملائکه را دارند، همان افراد کامل و رسول هستند. آن گاه مرحوم علامه، در این

رابطه، بيان مى كند كه تمام وثنیها اعم از برهمانی، بودایی و صابئی - بنا بر آنچه در کتب مقدس آنها وجود دارد - نبوت را قبول دارند؛ بدین معنا كه بشری كامل، برای تکمیل مردم مبعوث می شود؛ ولی از آن، به منجی یا مصلح تعبیر می کنند. در واقع، حضور او را، نزول خداوند در زمین و ظهور او را به شکل موجود زمینی می دانند كه مثلاً يکی از آنها «بوده» یا «بوداسف» و ... می باشد:

لایتحاشون ذالک التحاشی عن النبوة بمعنى انبعاث بشر كامل

لتکمیل الناس و یعبرون عنه بظهور المنجی أو المصلح و نزول الإله

الى الارض و ظهوره على اهلها في صورة موجود ارضي و كان بوده

و بوداسف - على ما يقال - منهم.^{۱۶}

از این رو وجود منجی گرایی حتی در منابع ادیان غیر ابراهیمی مسلم است. اما در منابع ادیان ابراهیمی و قبل از آن (مثل زمان داود^{علیه السلام}) هم این واقعیت وجود دارد؛ لذا علامه، در تفسیر آیه ۱۰۵ سوره انبیاء^{۱۷} و پس از آن، در بخش روایی نیز به روایتی از تفسیر قمی اشاره می کند که تمام کتب آسمانی را «ذکر» خوانده است و وعده به ارث رسیدن زمین را مخصوص قائم^{علیه السلام} و اصحاب او می دارد. همچنین، به روایات متواتر، درباره گسترش عدل و داد در زمان حضرت مهدی اشاره می کند:

و في تفسير القمي: و قوله «كتبنا في الزبور من بعد الذكر»... قال: «الكتب كلها ذكر ان الأرض يرثها عبادي الصالحون، قال القائم و اصحابه قال: و الزبور فيه ملاحم و التحميد و معه أقول و الروايات في المهدى^{عليه السلام} و ظهوره و منه الأرض قسطاً و عدلاً عن النبي^{صلوات الله عليه وآله وسالم} و ائمة اهل البيت^{عليهم السلام} باللغة حد التواتر». ^{۱۸}

ایشان با اشاره به این تفسیر، به تواتر احادیث درباره مهدی و اصحاب او به عنوان حاکمان صالح زمین و شایستگان، اشاره می کند.

۴. مهدویت و فرهنگ انتظار و غیبت

بی شک، ایمان و اعتقاد به امام غایب یا حجت پنهان، مسائلهای اساسی است که انتظار حضور وی را هم به دنبال می آورد. اگر اولی تضعیف شود، دومی هم وجود

نخواهد داشت. علامه طباطبایی در تفسیر آیه ۳ سوره بقره «الذین یؤمنون بالغیب»، از امام باقر علیہ السلام روایتی نقل می کند که فرمود: «من آمن بقیام القائم علیہ السلام أنه حق»؛ «فرد مؤمن به قیام قائم و حقائیت او، مؤمن به غیب است».

البته علامه این را از باب جری می داند:
و هذا المعنى مروى في غير هذه الرواية وهو من الجري.^{۱۹}
همچنین در بخش دیگر، درباره اهمیت انتظار، خبری از در منتشر سیوطی می آورد:

«... اخرج ابن جرير من طريق حكيم بن جبير عن رجل لم يسمه قال، قال رسول الله سلو الله من فضله فان الله يحب ان يسأل و من افضل العبادة انتظار الفرج»؛^{۲۰}
«پیامبر فرمود: از فضل خداوند درخواست کنید که خدا دوست دارد از او درخواست شود و انتظار فرج، از برترین عبادات است».

در بخش دیگر، ذیل آیه ۹۳ سوره هود^{۲۱} چنین بیان می کند: امام رضا علیہ السلام در روایتی، انتظار فرج را از مقوله خود فرج خواند؛ لذا خود انتظار، نوعی فرج و گشايش است و موضوعیت دارد (گویی فرد منظر، به هدف مورد انتظار رسیده است). البته توفیق این انتظار و صبر و عمل را خدا می دهد؛ ولی اینها از نوع صفات فعلی خدا است.

عن محمد بن فضیل عن الرضا علیہ السلام قال سأله عن انتظار الفرج فقال: «أو ليس تعلم ان انتظار الفرج من الفرج؟ ثم ان الله تبارك و تعالى يقول و ارتقبوا اني معكم رقيب ... فقوله عزوجل و ما توفيقى الا بالله ... اقول محصل بيانه علیہ السلام ان توفيقه تعالى و خذلانه من صفاته الفعلية»؛^{۲۲}

لذا در این کلام، هم به وظیفه انسان درباره انتظار اشاره می شود و هم نیاز دائمی او به خداوند در این را مورد تأکید می کند.

همچنین ذیل آیه «فأعرض عنهم و انتظر انهم متظرون» به دستور خدا به پیامبر، مبنی بر انتظار فتح اشاره می کند که دشمنان، متظرون مرگ یا قتل پیامبرند و

او منتظر غلبه دادن حق و حق گرایان بر باطل و باطل گرایان:
فلينتظر هو كما ينتظرون حتى يظهر الله الحق على الباطل والحق
على المبطل؛^{۲۳}

پس پیامبر، منتظر است؛ همان‌گونه که دشمنان منتظرند [او منتظر است]، تا حق بر باطل، و حق محوران بر باطل گرایان پیروز شوند.

می‌توان نتیجه گرفت انتظار، راهکار و دستوری است که همواره خداوند، پیش روی انبیا و اولیای الهی و پیروان آن‌ها قرار داده است. در این میان، دشمنان هم منتظر و مترصد بودند؛ ولی تفاوت این دو انتظار، آن است که دشمنان، منتظر حوادثی هستند که هرگز به وقوع آن یقین ندارند و نگران آن هستند؛ ولی جبهه حق، منتظر تحقق وعده الهی و ظهور حق بر باطل است؛ حتی در انتظار و صبر - که خود موفقیت و عین وظیفه و هدف است - به توفیق خداوند دلگرم است.

۵. مهدویت، نشانه‌های آخرالزمان و علائم ظهور

علامه طباطبائی لهم ذیل بعضی از آیات، پس از مطرح کردن تفسیر عقلی خود با توجه به روایات مناسب، مواردی از علائم ظهور را از باب جری بر آن آیات، منطبق می‌کند؛ برای نمونه، در آیه ۵۴ سوره سباء خداوند فرموده است:

﴿وَحِيلَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يَشْتَهُونَ كَمَا فُلِّيَ بِأَشْيَاعِهِمْ مِنْ قَبْلٍ﴾؛ «[سرانجام] میان آن‌ها و خواسته‌هایشان جدایی افکنده شد؛ همان‌گونه که از پیش، با پیروان آن‌ها عمل شد».

وی، معنای آیه را فاصله افتادن بین مشرکان و خواسته‌ها و آمال دنیوی آنان - که آن‌ها را پناهگاه خود تصور می‌کردند - می‌داند. سپس با اشاره به روایات مستفیضه از شیعه و سنی، جریان خسف بیداء (فرو رفتن سپاه سفیانی در سرزمین بیداء) را از باب جری، به آیه مرتبط می‌داند. از تفاسیر اهل سنت، به در منتشر سیوطی اشاره می‌کند که در روایتی از اهل سنت ذیل آیه، جریان سفیانی را از قول پیامبر نقل می‌کند:

خداوند سفیانی و همراهانش را وقتی به بیداء می‌رسد، در زمین فرو می‌برد؛ پس هیچ‌کدام از آن‌ها نجات نمی‌یابد، جز یکی که این خبر را برای انسان‌ها نقل

می‌کند:

فیسیر اللہ السفیانی بمن معه حتی اذا صار ببیداء من الارض خسف
بهم فلا ينجو منهم الا المخبر عنهم.

همچنین به روایتی از تفسیر قمی اشاره کرده، عبارتی از امیرالمؤمنین علیه السلام ذیل آیه می‌آورد که فرمود:

«فَاذَا جَاءَ إِلَى الْبَيْدَاءِ يَخْرُجُ إِلَيْهِ السَّفِیانِی فَیأْمُرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَ فَیاَخْذُ بِاَقْدَامِهِمْ»؛^{۲۴}
«وقتی [مهدی] به بیداء می‌رسد سفیانی به سوی او خروج می‌کند؛ پس خدا امر می‌کند [به زمین]، پس [زمین]، آن‌ها را در خود گرفتار می‌کند».

می‌توان گفت: مرحوم علامه، در بحث علائم الظهور نیز مانند مباحث دیگر، روایات مستفیض و قابل اعتماد را مطرح می‌کند و به طور قطع و یقین - مانند بعضی از مفسران - آیات را بر آن واقعیح یا علائم، حمل نمی‌کند؛ اما چون قرآن، در همه زمان‌ها جاری است، در زمان متصل به ظهور مهدی نیز این‌گونه آیات، با وقوع آن علائم، جریان دارد و مصدق می‌یابد. در واقع، نگاه کلی‌نگر علامه، باعث می‌شود نوعی سنت الهی درباره مشرکان و اغراض و آمال آن‌ها را مطرح و در زمان‌های خاص نیز آن سنت‌ها را جاری بداند.

برای نمونه، در تفسیر آیه ۵ سوره اسراء^{۲۵}، بیان می‌نماید که احتمالاتی در تحقق این وعده الهی داده شده است و در تفسیر البرهان از قول امام صادق علیه السلام گروهی اشاره می‌شود که قبل از قیام قائم، توسط خدا برانگیخته می‌شوند و مخالفان اهل بیت علیه السلام را شناسایی و دستگیر می‌کنند. علامه، سپس با اشاره به روایات دیگر، اساس این وقایع را تکرار حوادث بنی اسرائیل در امت اسلام می‌داند^{۲۶}؛ بدین معنا که شبیه این وعده‌ها و حوادث، در قوم بنی اسرائیل واقع شده است.

نشانه‌های آخرالزمان

همان گونه که اشاره شد، علامه طباطبایی از روایات ملاحم نیز نمی‌گذرد. هر چند درباره این روایات، بحث‌های سندی و دلالی وجود دارد، علامه با همان روش کلی خود، پس از مقدمه سازی، به آن‌ها اشاره می‌کند؛ لذا ذیل آیات سوره

۱۷- اشماره نهم زیارت و زمان ۱۳۹۵

آل عمران - که پیش از این اشاره شد - شرایط فعلی امت اسلامی را منطبق بر روایات ملاحم می داند و بر این اساس، جامعه فعلی را دارای قابلیت های لازم برای تحقق وعده های الهی نمی داند:

و يستفاد بالامean فی التدبر فیها تفاصیل الرذائل التي تنبئ الآیه ان
المجتمع الاسلامی سیبیلی بھا؟^{۲۷}

بادقت در آن روایت، تفصیل ناپاکی هایی که آیه، از ابتلای جامعه اسلامی به آنها خبر می دهد، روشن می شود.

وی به طور مفصل روایاتی می آورد که اشرط الساعه را مطرح می کند و در گفت و گویی بین سلمان و پیغمبر اکرم ﷺ، به حوادثی اشاره می کند؛ از جمله: خیانت در امانت، تصدیق دروغگو، تشبه زنان به مردان و برعکس، گسترش آلات لهو و لعب، امر به منکر و نهی از معروف، ذلت مؤمنان، گسترش ربا و رشو، کاهش و نامنظم شدن باران.

در پایان این بخش، علامه با وجود پذیرش تحریف و دس در آن روایات، برای استحکام بخشیدن به بحث و رد این مطلب که روایات ملاحم قابل استناد نیست، به کثرت آن روایات و توالی وقوع خارجی آن حوادث و صحت نسبت کتب ملاحم به مؤلفان و قدمت آنها و کثرت نقل از کتب اشاره می کند:

و قد اشتملت علی تعدادها عده من اخبار ملاحم آخر الزمان المروية عنه النبی ﷺ و الائمه من اهل بيته علیهم السلام و هي على كثرتها و من حيث المجموع و ان كانت لا تسلم من آفة الدس و التحریف إلا ان بينها اخباراً يصدقها جريان الحوادث و توالی الواقع الخارجية و هي اخبار مأخوذة من كتب القدماء المؤلفة قبل ما يزيد على الف سنة من هذا التاريخ أو قريباً منه وقد صحت نسبتها الى مؤلفيها و تظافر النقل عنها.^{۲۸}

وی عدم وقوع آن حوادث در زمان تأییف آن کتب و غیرمنتظره بودن آنها برای مردم آن زمان را یکی از قرائن صحت و عدم جعل مطلق آنها معرفی می کند:

على انها تتطق عن حوادث وقائع لم تحدث ولم تقع في تلك الآونة
و لا كانت متربقة بتوقعها النفوس التي كانت تعيش في تلك الازمة

فلا يسعنا الا الإعتراف بصحتها و صدورها عن منبع الوحي؛

علاوه بر آن که این اخبار، از وقایعی حکایت می‌کند که پیش تر ذکر نشده و در زمان صدور اخبار، واقع نشده است و افرادی که در آن زمان زندگی می‌کردند، توقع آن حوادث را نداشتند؛ پس چاره‌ای جز اعتراف به صحت آن‌ها و صدورشان از منبع وحی نداریم.

۶. مهدویت و ماهیت جامعه آرمانی دینی

صاحب *الصیزان*، بر اساس آیات قرآنی، جامعه آرمانی را دارای مؤلفه‌های زیر می‌داند:

الف. سلط صالحان بر زمین که وارث آنند

علامه بزرگوار، ذیل آیه ۵۵ سوره مبارک نور^{۲۹} با بیان دو احتمال در مورد استخلاف، یکی از آن دو را می‌پذیرد و نتیجه می‌گیرد مقصود این آیه سلط انسان‌های شایسته بر زمین است، سپس آیاتی را به عنوان شاهد مطرح می‌کند از جمله، آیه:

«إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يشاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَقْبِلِينَ»^{۳۰} «همانا زمین، از آن خداوند است و آن را میراث هر کس از بندگانش که بخواهد، قرار می‌دهد و پایان کار، از آن پرهیز کاران است.»

و نیز این دو آیه:

«إِنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادُ الصَّالِحِينَ»^{۳۱}؛ «زمین را بندگان شایسته من به ارث می‌برند». «فَاوَحِي إِلَيْهِمْ رِبَّهِمْ لَنْهَلُكَنَ الظَّالِمِينَ وَلَنْسُكُنْكُمُ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِهِمْ»^{۳۲}؛ «پس پروردگارشان به ایشان وحی فرستاد که به طور قطع، ستمکاران را هلاک خواهیم کرد و بعد از ایشان، شمارا در زمین سکونت خواهیم داد».

تفسر گرانقدر، با بیان سرگذشت اقوام گذشته، به این نتیجه کلی می‌رسد که افرادی دارای ایمان و عمل صالح، جانشین اقوام ظالم پیشین می‌شوند. بر این اساس، جامعه آرمانی، جامعه‌ای است که در آن، مؤمنان واقعی که عمل صالح

دارند، دارای تسلط و اقتدار و برتری در زمین باشند و گروه ظالم و گناهکار، هیچ نمودی در آن نداشته باشند.

ب. فraigir بودن اعتقادات دینی مورد پسند الهی

علامه، بر اساس آیه شریف «و لیمکنن لهم دینهم الذی ارتضی لهم»^{۳۳} می‌گوید: تمکین، کنایه از اثبات است و تمکین دین، بدان معنا است که در جامعه، به آن، عمل شود و معارفش مورد اعتقاد همه باشد و اختلاف و تخاصم در آن پیدا نشود. وی منظور از این دین را اسلام می‌داند. علاوه بر آن، این نکته را بیان می‌کند که در آیه، برای نشان دادن هماهنگی آن با فطرت انسان‌ها، دین را به مردم نسبت داده است؛ لذا در جامعه آرمانی، دین فطری تمام انسان‌ها را مجدوب خود خواهد کرد و خود به خود، فraigir خواهد شد.

ج. امنیت «ولیبدلهم بعد خوفهم امنا»

جامعه آرمانی، جامعه‌ای است ایمن که در آن، مردم، امنیت را مديون خداوند هستند. این امنیت، در ابعاد مختلف آن مورد نظر است. از کلام علامه در این بخش و دیگر مباحث اجتماعی، بر می‌آید که وی، امنیت را عام و شامل امنیت اقتصادی و فکری و اعتقادی نیز می‌داند؛ لذا همان‌گونه که در ادامه آیه آمده، امنیت کامل، زمانی است که جامعه، با کمال آرامش، با اعتقاد خود زندگی کنند و شرک وجود نداشته باشد (لایشرکون بی شیئا). در واقع، هرگونه مصلحت‌سنگی در اعمال دینی و ترس و تقیه و پنهان‌کاری، منافی امنیت است؛ لذا در جامعه آرمانی، تمام این موارد رفع می‌شود و عبودیت فردی و اجتماعی در کمال آزادی و امنیت واقع می‌شود.

د. خداپرستی خالص

همان‌گونه که گفتیم، امنیت جامعه - بر اساس یک احتمال که علامه در تفسیر آیه داده است - از رفع شرک و خداپرستی خالص نشأت می‌گیرد؛ ولی می‌توان این خلوص جامعه از شرک را مؤلفه جدایی برای جامعه آرمانی به حساب آورد. مرحوم علامه، با رد نظراتی که تفسیر آیه را منحصر به صدر اسلام، با افراد و

گروههای خاص می‌دانند، می‌گوید: جامعه‌ای با این فضیلت و قداست، از زمان بعثت رسول اکرم ﷺ تاکنون محقق نشده است و اگر مصادقی پیدا کند، در زمان مهدی ع است و اگر خطاب آیه را متوجه جامعه صالح بدانیم، با توجه به اخبار متواتری که درباره حضرت مهدی ع وجود دارد، تنها همان مصدق را دارد و اگر حق معنای آیه را در نظر بگیریم و تعصبات را کنار بگذاریم، آیه، تنها با اجتماعی که به وسیله ظهور مهدی ع منعقد می‌شود، قابل انطباق است.

فالحق ان الآية ان أعطيت حق معناها لم تنطبق الا على المجتمع الموعود الذي سينعقد بظهور المهدى.

پس از آن، در بحث روایی نیز روایاتی می‌آورد که آیه را از باب جری و تطبیق بر زمان ظهور، منطبق کرده‌اند.

به طور کلی، چنین می‌توان گفت که مرحوم علامه، جامعه آرمانی را جامعه‌ای خالی از شرك و دارای خداپرستی خالص می‌داند که در آن مؤمنان واقعی، بر زمین تسلط دارند. از نظر ذهنی و با نگاه فرضی، می‌توان هر جامعه‌ای که آن خصوصیات را دارد، جامعه آرمانی دانست؛ ولی در واقع و حقیقت خارجی، تنها در زمان ظهور حضرت مهدی ع محقق خواهد شد.^{۳۴}

۷. مهدویت، نظام انسانی و پایان تاریخ با حاکمیت اسلام

علامه بزرگوار، در بخش‌های مختلف تفسیر خویش، به خصوصیات نوع انسان و جوامع انسانی می‌پردازد؛ از جمله درباره گرایش نوع انسان به صلاح و رفع فساد و ظلم، اشاره می‌کند که مطابق فطرت آن‌ها است؛ اما گاهی در اثر عوامل محیطی و سلطه منحرفان و مستکبران، آزادی فکری و فطری انسان گرفته شده و غبار بر آن نشسته است.

ولی بر اساس وعده‌های الهی در کتب آسمانی، سرانجام، جهان پرهیزکاران و صالحان فرا می‌رسد و حلقه‌های تاریخی، به گونه‌ای به هم می‌پیوندد که دین توحیدی - که مطابق فطرت و خواستار شایسته سalarی است - حاکم می‌شود. این، همان اسلام است که پس از ایجاد انگیزه و آمادگی عمومی و جهانی و رسیدن مردم عالم و جوامع بشری به بلوغ فکری، بر تمام جهان، غالب می‌شود؛

لذا انحرافات تاریخی، در اثر اشتباه در تطبیق خواسته‌های فطری است، نه از جهت بطلان فطرت و غایتی که نظام صنع و ایجاد الهی در جهان دنبال می‌کند. دین اسلام نیز در راستای تحقق این غایت و عاقبت، به آزادی فکر و واقع‌اندیشی انسان کمک می‌کند و بر آن تأکید دارد. البته این آزادی فکر، باید پس از عرضه بر کتاب خدا و همراه تدبیر باشد.

و منه يظهر ان هذا الدين كما يعتمد بأساسه على التحفظ على
معارفه الخاصة الالهية كذالك يمسح للناس بالحرية التامة في
الفكر...»

دین [اسلام]، همان گونه که بر حفظ معارف خاص الهی خود، تأکید دارد به آزادی کامل فکری مردم ارج می‌نهد.

... و قال تعالى «و العاقبة للتقوى» فهذه و امثالها آيات تخبرنا ان الاسلام سيظهر ظهوره التام فيحكم على الدنيا قاطبة ... و ذلك انك عرفت ان الإسلام بالمعنى الذي نبحث فيه غاية النوع الإنساني و كماله هو بعزيزته متوجه اليه يدل على انها متوجهة الى غايات مناسبة لوجوداتها يسوقها اليها نظام الخلقة و الانسان غير مستثنى من هذه الكلية... و انما تحتاج السنن الاجتماعيه في ظهورها و رسوخها في المجتمع الى عزائم قاطعة و هم عالية من نفوس قوية.

لاتذعن بان الدهر قد يسمح بالمراد و المسعى قد يخيب:

خلاصه این کلام علامه، همان است که گفته شد که اسلام، به هر دو نوع بهره و سلوک دنیوی و اخروی انسان توجه دارد و مطابق فطرت کمال خواه انسان است. براساس آیات، عاقبت از آن پرهیزکاران و مؤمنان است؛ ولی رسیدن به این غایت، نیاز به همت و عزم قطعی و آمادگی نوع انسانی دارد که شایستگان، آن را فراهم می‌کنند.

در جمع علامه، کل نظام هستی را دارای مسیری به سوی صلاح و شایستگی می‌داند که انسان و جامعه انسانی هم در همین نظام و تحت همین قانون قرار دارد. مجموعه متون غنی دینی، آمادگی جوامع و انسان‌های متفکر و شایسته

رهبری و در رأس آن‌ها، اراده الهی، حلقه‌های تاریخی را به سوی آن، پیش خواهد برد.

۸. مهدویت و سرنوشت اهل کتاب

از جمله مباحثی که درباره اهل کتاب مطرح می‌شود، آن است که آیا تا قیامت، عده‌ای «کتابی» باقی می‌مانند و بر دین و آیین منسخ خود باقی هستند یا پس از ظهور، همگی اسلام می‌آورند و غیر مسلمان وجود نخواهد داشت؟ در محورهای مختلف می‌توان به این موضوع پرداخت. مرحوم علامه یکی از جوابات بحث را بسط می‌دهد.

سرنوشت اعتقادی - ایمانی اهل کتاب

وی درباره ایمان آوردن تمام اهل کتاب، قبل از مرگ عیسی که در آیه ۱۵۹ سوره نساء مطرح شده است، به بحث مفصلی می‌پردازد:

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾؛ «و هیچ کس از اهل کتاب نیست، مگر آن که قبل از مرگ او، [عیسی ﷺ] یا یکایک اهل کتاب] به او ایمان می‌آورند و روز قیامت بر آن‌ها گواه می‌باشد».

علامه بیان می‌کند که بر اساس این آیه، باید عیسی زنده باشد، تا تمام اهل کتاب به او ایمان آورند و گمان نصارا درباره به صلیب کشیده شدن و مرگ مسیح، نادرست است.

از سویی، در آیه دیگر فرموده است:

﴿يَا عِيسَى اْنِي مَتَوفِيكَ وَرَافِعَكَ إِلَيَّ وَمَظْهَرُكَ مِنَ الظِّينَ كَفَرُوا...﴾؛ «ای عیسی! ما تو را به صورت کامل می‌گیریم و به سوی خود بالا می‌بریم و تو را از کافران پاک می‌کنیم...».

وی، پس از نقل اقوال درباره نوع طهارت (ظاهری یا باطنی) و معنای رفع (بالا بردن)، با استناد به آیات دیگر قرآن، اشاره می‌کند که ظاهر گفتار قرآن، آن است که از آینده خبر می‌دهد و این رفع و تطهیر، پس از این زمان (= زمان تکلم خداوند) واقع خواهد شد:

فان ظاهر قوله «انی متوفیک و رافعک الی و مطهرک من الذین کفروا و جاعل الذین اتبعوک» اخبار عن المستقبل و انه سیتحقق فيما یستقبل حال التکلم توف و رفع و تطهیر و جعل علی ان قوله «و جاعل الذین اتبعوک» وعد حسن و بشری و ما هذا شأنه لا یكون الا فی ما سیأتی.

بنابراین، مرحوم علامه، این قول خداوند را بشارت و وعده الهی دانسته است که در آینده محقق می شود؛ یعنی نجات و طهارت حضرت مسیح از مشرکان و کفار، در آخرالزمان واقع می شود. پس از آن، به بیان اقوالی که درباره نوع برتری پیروان عیسی بر کفار (که در آیه اشاره شده است) می پردازد و علت برتری آنها را همان دلیل و حجت پیامبرشان دانسته که در آن صورت، بر یهود و کافران به حضرت عیسی ﷺ غالب خواهند شد...:

فالمراد جعل النصاری و هم الذین اتبع اسلافهم عیسی ﷺ فوق اليهود و هم الذین کفروا عیسی ﷺ و مکروا به الغرض فی المقام بيان نزول السخط الإلهی علی اليهود و حلول المکربهم و تشديد العذاب علی امتهم.

پس مراد، آن است که نصاری و پیروان عیسی، بر یهود برتری می یابند و یهود، کسانی هستند که به عیسی ایمان نیاورند و با مکر با او برخورد کردند؛ پس در این مقام، نزول خشم الهی بر یهود و مکر الهی و شدت عذاب درباره آنها مورد نظر است.

در بخش دیگر، به این واقعیت می پردازد که بر اساس آیات قرآن، صرف پیروی ظاهری و اسمی کافی نیست و ایمان و عمل صالح، عامل نجات است:
«ان الذین آمنوا و الذین هادوا و النصاری والصابئین من آمن بالله و اليوم الآخر و عمل صالحًا فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم و لا هم يحزنون».^۳

بر اساس این آیه، از میان نصرانی‌ها و صابئین، کسانی به پاداش الهی و امنیت و آرامش می‌رسند که به خدا و روز قیامت مؤمن باشند و عمل صالح انجام دهند فهذا اجر الذین آمنوا و عملوا الصالحت من الذین اتبعوا عیسی ﷺ
ان الله يوفیهم اجورهم و ما غيرهم فلیس لهم من ذالک شئ.^۴

در این بخش، مفسر بزرگوار، اثبات می‌کند که بر اساس وعده الهی، اهل کتاب قبل از مرگ حضرت عیسیٰ به او ایمان خواهد آورد و بر اساس ایمان و عمل صالح و حجت قاطع، بر کفار و یهودیان منکر حضرت عیسیٰ غلبه خواهد یافت.

حال اگر این گفتار علامه، به گفتار دوم وی ضمیمه شود، نتیجه آن خواهد بود که تحقق این وعده، به وسیله مسلمان شدن اهل کتاب و قبول اسلام به عنوان ناسخ ادیان قبلی خواهد بود. با جمع آیات، این نتیجه بدست می‌آید که در زمان ظهور مهدی^ع هیچ فردی، کتابی نمی‌ماند؛ گرچه ایمان عده‌ای از آن‌ها اضطراری و اجباری و غیر خالص باشد.

اکنون همان بخش دوم از کلام علامه را پیگیری می‌کنیم. وی، درباره ایمان آوردن اهل کتاب به عیسیٰ، دو احتمال را بیان می‌کند:

و المعنی: وكل واحد من اهل الكتاب يؤمن قبل موته بعيسى، اي يظهر له قبيل الموت عند احتضار أن عيسى كان رسول الله وعبده حقا و ان كان هذا الايمان منه ايمانا لا ينتفع به و يكون عيسى شهيدا عليهم...^{۲۸}

الى ما ورد فى بعض الاخبار ان عيسى حى لم يمت و انه ينزل فى آخر الزمان فيؤمن به اهل الكتاب من اليهود والنصارى؛^{۲۸}
مقصود، آن است که هر کدام از اهل کتاب، قبل از مرگ، به عیسی ایمان می‌آورد؛ یعنی در آستانه مرگ و در زمان احتضار، بر آنان آشکار می‌شود که عیسی رسول خدا است و بنده او؛ اگرچه این ایمان، سودی برای آن‌ها ندارد و عیسی بر ضد آن‌ها گواه است... در برخی اخبار آمده که عیسی زنده است و نمرده است و در آخرالزمان نازل می‌شود و اهل کتاب، از یهود و نصارا، به او ایمان می‌آورند.

بر اساس این احتمال، تنها گروهی از اهل کتاب که در زمان نزول عیسی موجود هستند، به او ایمان می‌آورند و این تخصیص بدون مخصوص است؛ چون آیه مطلق است و ایمان آوردن اهل کتاب به عیسی را بدون تخصیص آورده است؛ ولی مرحوم علامه، احتمال دیگری را هم مطرح می‌کند:

إن الضمير يرجع إلى عيسى عليه السلام والمراد به إيمانهم به عند نزوله في آخر الزمان من السماء استناداً إلى الرواية ... والذى ينبغي التدبر والإمعان فيه هو أن وقوع قوله (يوم القيمة يكون عليهم شهيداً) في سياق قوله (و إن من أهل الكتاب لیؤمّن به قبل موته و يوم القيمة يكون عليهم شهيداً) ظاهر في أن عيسى شهيد عليهم جميعهم يوم القيمة كما أن جميعهم يؤمّنون به قبل الموت.^{۳۹}

بر اساس این احتمال، ضمیر در «موته» به «عیسی» برمی‌گردد و معنای آن، این است که قبل از مرگ عیسی، همه اهل کتاب، به او ایمان می‌آورند و سیاق آیات هم قرینه می‌شود که تمام اهل کتاب، قبل از مرگ عیسی (که در آخرالزمان و پس از نزول او واقع می‌شود) به او ایمان می‌آورند و روز قیامت، آن پیامبر، بر ضد آن‌ها گواه است.

جمع تحلیل نهایی، آن است که افرادی که نزول عیسی را درک نکرده باشند، هنگام مرگ، به او ایمان می‌آورند و کسانی که آن واقعه را درک کنند، به صورت اختیاری یا اضطراری و اجباری به او ایمان خواهند آورد.

تنها یک اشکال می‌ماند و آن، این که بعضی از آیات بر خلاف این نظریه اشاره دارد؛ از جمله:

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى انِّي مَتُّ فِيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ وَمَطْهُرُكَ مِنَ الظِّنَنِ كَفَرُوا وَجَاءُلُ الظِّنَنِ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الظِّنَنِ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾^{۴۰}؛ «هنگامی که خدا فرمود: «ای عیسی! من تو را می‌گیرم و به سوی خود بالا می‌برم و تو را از کافران تطهیر می‌کنم و کسانی که تو را تبعیت کنند، تاروز قیامت بر کافران برتری می‌دهم».

این آیه و آیات مشابه، نشان می‌دهد که جامعه یهود یا همه اهل کتاب، تاروز قیامت، باقی هستند. حتی آیه زیر، نشان می‌دهد که آن‌ها تا بعد از مرگ عیسی وجود دارند:

﴿وَ كُنْتَ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دَمْتَ فِيهِمْ فَلَمَا تَوَفَّيْتِنِي كُنْتَ انتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ﴾^{۴۱}؛ «و من، بر آن‌ها گواه هستم، تا موقعی که بین آن‌ها هستم؛ پس موقعی که مرا بمیرانی، تو [ای خدا] بر آن‌ها مراقبت می‌کنی».

ولی سرانجام، مرحوم علامه، وجود اهل کتاب را تا روز قیامت، با حفظ عنوان «أهل کتاب» نمی‌پذیرد و برتری دادن آن‌ها بر کفار را دلیل بر وجود کفار تا قیامت نمی‌داند. همچنین این که پس از مرگ، خدا مراقب بر کار آن‌ها باشد را مراقبت خدا بر کل مردم می‌داند، نه بر عنوان «أهل کتاب» که با حفظ عنوان دین منسوخ خود، باقی مانده باشند. البته ایمان، ممکن است اضطراری باشد؛ ولی

به هر حال، پس از عیسیٰ علیه السلام، اهل کتابی وجود نخواهد داشت:

لَكُنَ الْإِنْصَافُ أَنَّ الْآيَاتِ لَا تَنَافِي مَا مَرَّ فَإِنْ قَوْلَهُ «وَجَاءُ الَّذِينَ
أَتَبْعَوْكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» لَا يَدْلِلُ عَلَى بَقَائِهِمْ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ عَلَى نَعْتِ اَنَّهُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ... عَلَى أَنْ قَوْلَهُ «وَإِنْ مَنْ
أَهْلُ الْكِتَابِ إِلَّا لَيَؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ» لَوْدَلُ عَلَى اِيمَانِهِمْ بِهِ قَبْلَ
مَوْتِهِ فَإِنَّمَا يَدْلِلُ عَلَى اَصْلِ الْإِيمَانِ وَأَمَّا كَوْنُهُ اِيمَانًا مَقْبُولاً غَيْرِ
اضْطَرَارِيِّ فَلَا دَلَالَةَ لَهُ عَلَى ذَالِكَ وَكَذَا قَوْلَهُ «فَلَمَا تَوَفَّيْتِنِي كُنْتَ
أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ» مَرْجِعُ الضَّمِيرِ فِيهِ أَنَّمَا هُوَ النَّاسُ دُونَ اَهْلِ
الْكِتَابِ أَوِ النَّصَارَى؛

انصاف آن است که آیات با گفته های قبلی، منافات ندارد و آیه‌ای که فرمود: «پیروان عیسیٰ علیه السلام را بر کفار برتری می‌دهم»، بر بقای اهل کتاب با عنوان اهل کتابی دلالت نمی‌کند، علاوه بر آن که آیه‌ای که فرمود: «هیچ اهل کتابی نیست مگر، آن که قبل از مرگ، به او ایمان می‌آورد»، اگر برایمان اهل کتاب قبل از مرگ، دلالت داشته باشد، بر اصل ایمان دلالت می‌کند؛ ولی بر این که ایمان آن‌ها مورد پذیرش و غیر اجباری باشد دلالتی ندارد. همان گونه است آیه‌ای که فرمود: «وقتی مرا بمیرانی، تو گواه بر آن‌ها هستی» که مرجع ضمیر [=آن‌ها] مردم به صورت مطلق است، نه اهل کتاب و نصاری.

سرنوشت سیاسی - اجتماعی اهل کتاب

یکی از آیات دیگر که مرحوم علامه، ذیل آن، به سرنوشت اهل کتاب و کفار در زمان ظهور می‌پردازد، آیه ۳۳ سوره توبه است:

«هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ»؛ «او کسی است که رسول خود را با هدایت و دین حق فرستاد تا آن را بر همه ادیان غلبه دهد».

تفسر، این جا به روایتی از مرحوم صدوq به نقل از تفسیر برهان اشاره می کند

که امام صادق علیه السلام فرمود:

«وَاللَّهِ مَا يَنْزِلُ تَأْوِيلَهَا بَعْدَ وَلَا يَنْزِلُ تَأْوِيلَهَا حَتَّىٰ يَخْرُجَ الْقَائِمُ لَمْ يَبْقَ كَافِرٌ بِاللَّهِ وَلَا مُشْرِكٌ بِالإِيمَانِ إِلَّا كَرِهَ خَرْوَجَهُ»؛ «به خدا سوگند تأویل این آیه، هنوز نیامده است و تأویل آن، نازل نمی شود، تا زمانی که قائم قیام کند. پس هنگامی که قائم خروج کند، هیچ کافر و مشرکی باقی نمی ماند، مگر آن که از خارج شدن او کراحت دارد».

علامه، پس از آن، به روایات عامه درباره برداشته شدن جزیه در آن زمان اشاره می کند. همچنین روایاتی را که بر پرداخت جزیه تأکید دارند، می آورد. بر اساس این روایات، حضرت مهدی علیه السلام بر اهل کتاب جزیه قرار می دهد. وی، آیات ۱۴ و ۶۴ سوره مائدہ را مؤید این نظر می داند؛ زیرا در این آیات، به دشمنی داخلی بین اهل کتاب تا روز قیامت اشاره می کند.^{۴۲}

ولی ذیل آیه «وَقَاتَلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونُ فِتْنَةً وَيَكُونُ الدِّينُ كُلُّهُ»^{۴۳} به روایت امام صادق علیه السلام که عیاشی و کلینی می آورند، اشاره می کند که بر اساس آن روایات هیچ مشرکی بر زمین باقی نخواهد ماند:

قال: روی زراره عن ابی عبدالله علیه السلام انه: «لَمْ يَجِئْ تَأْوِيلُ هَذِهِ الْآيَهِ وَلَوْ قَامَ قَائِمًا بَعْدَ سَيِّرِي مِنْ يَدِرِكَهُ مَا يَكُونُ مِنْ تَأْوِيلٍ هَذِهِ الْآيَهِ وَلِيُبَلَّغَنَ دِينَ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا بَلَغَهُ الْيَوْمَ حَتَّىٰ لَا يَكُونَ مُشْرِكًا عَلَى الْأَرْضِ»^{۴۴}

«هنوز، تأویل این آیه نیامده است و اگر قائم ما قیام کند، هر کس او را درک کند، خواهد دید که تأویل آیه، در آن زمان است و دین محمد، به هر جا که شب می رسد [= تمام عالم] گسترش می یابد، تا آن که هیچ مشرکی بر روی زمین نمی ماند».

پس از آن، به حدیث ابراهیم لیشی درباره آیه ۲۹ سوره اعراف «لِيمَزَ اللَّهُ الْخَبِيثُ مِنَ الطَّبِيبِ»^{۴۵} اشاره می کند که آن هم نشانه اهتمام علامه به این گونه روایات

است. در جمع روایات همان‌گونه که قبلًا اشاره شد - می‌توان گفت: احتمالاً علامه، با وجود پذیرش غلبه جهانی اسلام و رفع هر گونه بروز و فعالیت علنی مشرکان و اهل کتاب با حفظ عنوان کتابی، احتمال حضور و وجود مغلوب و بدون فعالیت و بی تأثیر اهل کتاب، تا قیامت را رد نمی‌کند که چنین حضوری به دلیل نهایت ضعف و قلت، با عدم آن‌ها تفاوت چندانی ندارد.

رهبری مهدی و **تبعیت عیسیٰ** (با عنوان منجی و موعد اهل کتاب)

بحثی که درباره سرنوشت اهل کتاب بر اساس این آیات می‌ماند، آن است که آیا نزول حضرت عیسیٰ، ارتباطی با مهدویت و ظهور مهدی دارد؟ مرحوم علامه، در بخش‌های روایی، به این مهم می‌پردازد و با آوردن روایاتی که قتل دجال را توسط عیسیٰ توضیح می‌دهد، به روایات فراوان شیعه و سنتی درباره ارتباط آن وقایع با ظهور حضرت مهدی می‌پردازد، این‌جا یکی از روایات مورد استناد وی را همراه نتیجه‌گیری آن بزرگوار می‌آوریم:

آخر ابن مردویه عن ابی مردویه عن ابی هریره: قال: قال رسول الله: «... یوشک ان ینزل فيکم ابن مریم حکماً عدلاً یقتل الدجال...»
 أقول و الروايات فی نزول عیسیٰ عند ظهور المهدی
 مستفيضة من طرق اهل السنة و کذا من طرق الشیعه عن النبی و
 الائمه من اهل بيته ^{۴۶}

ابن مردویه، حدیثی نقل کرده است به نقل از ابی مردویه، از ابو هریره که رسول خدا فرمود: «زود باشد که پسر مریم به عنوان حاکم عادل بر شما نازل شود و دجال را بکشد». ... روایات در بحث نزول عیسی در زمان ظهور مهدی، مستفيض است و از هر دو طریق شیعه و سنتی رسیده است.

۹. رجعت

بحث رجعت، از مسلمات شیعه است و اهمیت اعتقاد به آن، در حدی است که در بسیاری از روایات و دعاها به حقانیت آن تصریح شده است. حتی در برخی

روایات، نام افراد رجعت کننده و فعالیت‌های آن‌ها پس از رجعت را ذکر کردند.
علامه، با روش تفسیری ویژه خود، در خلال بحث از آیاتی که درباره قیامت و
رجعت یا ظهور آمده است، روند خاصی را در ارائه تفسیر طی می‌کند. وی در
ابتدا، نظرات ارائه شده توسط مفسران روایی را می‌آورد و به روایاتی که آن آیات را
به یکی از آن موارد تطبیق کرده‌اند، اشاره می‌کند. سپس یک نتیجه کلی را مطرح
می‌کند و آن این‌که ایام خاصی وجود دارد که در آن، هر گونه هواي نفس و اغواي
شیطان کنار گذاشته می‌شود و خداوند در آن روزها، ظهور خاص دارد و سیر نظام
دنیوی، به سوی آن ایام است.

و الروايات المثبتة للرجعة و إن كانت مختلفة الآحاد إلا أنها على
كثرتها متحدة في معنى واحد و هو أن سير النظام الدنيوي متوجه
إلى يوم تظهر فيه آيات الله كل الظهور؛ فلا يعصي فيه سبحانه و
تعالى؛ بل يعبد عبادة خالصة، لا يشوبها هوى نفس و لا يعتريه إغواء
الشيطان و يعود فيه بعض الأموات من أولياء الله تعالى و أعدائه إلى
الدنيا يفصل الحق من الباطل؛^{۴۷}

روایاتی که رجعت را اثبات می‌کند، با هم‌دیگر اختلافاتی دارند؛ ولی با
توجه به فراوانی آن‌ها، همگی در یک معنا متحد هستند و آن، این‌که
مسیر نظام دنیا، به سوی روزی در جریان است که آیات خداوند، به
طور کامل، در آن روز ظاهر می‌شود؛ در آن روز، معصیت خداوند انجام
نمی‌شود، بلکه او به طور خالص عبادت می‌شود و هواي نفس با آن
عبادت مخلوط نمی‌شود و فریب‌های شیطان در آن داخل نمی‌گردد. در
آن روز، بعضی از اموات از اولیائی خدا و دشمنان او، به دنیا بر می‌گردند
و حق از باطل جدا می‌شود.

این معنا - یعنی اتحاد به حسب حقیقت و اختلاف به حسب رتبه - باعث شده
است ائمه علیهم السلام در تفسیر خود از آیات، گاهی به قیامت، گاهی به رجعت و گاهی
به ظهور تعبیر کنند.

از این کلام علامه، چنین بر می‌آید که وی، رجعت و ظهور را حواشی نمی‌بیند
که مقطوعی از تاریخ به حساب آیند و ارتباطی به قبل و بعد نداشته باشند، بلکه بر

اساس سنت الهی که حق را غلبه می‌دهد و حقایق را مکشوف می‌سازد، در چند مرحله در دنیا و آخرت، این اهداف را عملی می‌سازد؛ به گونه‌ای که ابتدا در هنگام ظهور، حق غلبه پیدا می‌کند و دین حق غالب می‌شود و آیات و قدرت‌های خداوند، ظاهر می‌شود؛ اما پس از آن که رجعت واقع می‌شود و نظام عادی دنیوی که مردم با آن انس گرفته‌اند، دگرگون می‌شود، خداوند، قدرت خود را آشکارتر می‌سازد و نشان می‌دهد که حتی می‌تواند رهبران دینی را که در اهداف دنیوی ناکام ماندند، برگرداند و استعداد آن‌ها را شکوفا سازد و تجلی بخشد. همچنین رهبران کفر که مجازات دنیوی خود را ندیدند، برگرداند و مكافات نماید.

در رجعت نیز صفات الهی کاملاً بارز نمی‌شود و قدرت و ظهور الهی تماماً آشکار نمی‌گردد؛ زیرا از سویی تمام انسان‌ها به ثواب و عقاب نمی‌رسند و آن‌ها که رسیده‌اند، زندگی محدود و غیر ابدی دارند و از سوی دیگر، احتمال تخلف - گرچه به صورت فرضی و غیر خارجی - وجود دارد و مالکیت و ملک الهی کاملاً آشکار نشده است. ولی در روز قیامت است که خداوند می‌فرماید:

«من الملك الیوم لله الواحد القهار»؛ «امروز، حاکمیت از چه کسی است؟ از خداوند یکتای غالب».

بنابراین، مرحوم علامه، مهدویت و رجعت را حلقه‌های زنجیروار می‌داند که نهایت آن، بندگی محض الهی و بروز کامل قدرت، عظمت و حاکمیت خداوند است، از سوی دیگر ایشان، گویی برای آن که این جریان و سیر نظام دنیوی درست تصور شود و تعدد ایام الله، خدشه‌ای به سیر او وارد نکند. این ایام را دارای مراتب مختلف و درجات متفاوت می‌داند؛ بدین معنا که ظهور خداوند در قیامت، با ظهورش در رجعت، همسان نیست. حتی روز ظهور نیز همسان رجعت و قیامت قرار نمی‌گیرد:

يَوْمَ الرَّجُوعَ مِنْ مَرَاثِبِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَإِنْ كَانَ دُونَهُ فِي الظَّهُورِ لِإِمْكَانِ
الشَّرِّ وَالْفَسَادِ فِيهِ فِي الْجَمْلَةِ، دُونَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَلِذَالِّكَ رَبِّمَا الْحَقُّ
بِهِ يَوْمُ ظَهُورِ الْمَهْدِيِّ أَيْضًا لِظَّهُورِ الْحَقِّ فِيهِ أَيْضًا تَامُ الظَّهُورِ
وَإِنْ كَانَ هُوَ أَيْضًا دُونَ الرَّجُوعَ وَقَدْ وَرَدَ عَنْ أَئِمَّةِ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلِيَّ الْمُهَاجِرَةُ «أَيَّامُ
اللهِ ثَلَاثَةٌ: يَوْمُ الظَّهُورِ وَيَوْمُ الْكَرْبَلَةِ وَيَوْمُ الْقِيَامَةِ» وَفِي بَعْضِهَا «أَيَّامُ

الله ثلاثة: يوم الموت و يوم الکرّة و يوم القيمة» و هذا المعنى أعني
الاتحاد بحسب الحقيقة و الاختلاف بحسب المراتب هو الموجب
لماورد من تفسيرهم عليه السلام بعض الآيات بالقيمة تارة و بالرجعة أخرى
و بالظهور ثالثة.^{۴۸}

روز رجعت، از مراتب روز قیامت است؛ گرچه در شدت ظهور [الله]
رتبهاش [از قیامت] پایین تر است؛ زیرا در آن [=روز رجعت] اجمالاً
امکان شر و فساد هست؛ ولی در روز قیامت، آن امکان هم وجود
ندارد؛ از این رو، گاهی روز ظهور مهدی عليه السلام را با عنوان زمان ظهور
کامل حق، به آن [=قیامت] ملحق کردند؛ گرچه آن روز [ظهور] هم
رتبه پایین تری از رجعت [در ظهور حق] دارد. از اهل بیت عليه السلام وارد
شده است: ایام الله، سه روز هستند؛ روز ظهور، روز رجعت و روز
قیامت و در بعضی از روایات آمده است: ایام الله سه روز هستند: روز
مرگ، روز رجعت و روز قیامت.

۱۰. مهدویت و قیامت، توبه و تکلیف

یکی از مسایل مهم، آن است که آیا در دوران ظهور، باب تکلیف و اختیار انسان باز
است و انسان قدرت عصيان دارد؟ و اگر این گونه است، توبه در آن عصر، پذیرفته
می‌شود یا خیر؟ این موضوع، عرصه نظرات متفاوت و گاهی متضاد واقع شده
است.

یکی از مقدمات این بحث، آن است که در آن عصر، عوامل عصيان و گناه در
انسان، چه وضعیتی دارد؟ آیا همگی نابود می‌شود؟ یا بعضی یا همه آن‌ها باقی
است؟ می‌دانیم شیطان هم از عوامل مهم انحراف انسان است و در این موضوع،
نقش مهمی دارد.

مرحوم علامه، در تفسیر آیات ۳۷ و ۳۸ سوره حجر «قال فانک من المنظرين
الى يوم الوقت المعلوم»؛ «تو [شیطان] از مهلت یافتگانی، تا روز وقت معین؛»
روایاتی از تفسیر عیاشی و تفسیر قمی از امام صادق عليه السلام نقل می‌کند که به
شیطان، تا روز خروج قائم مهلت داده شد و در آن روز، گردن زده خواهد شد. در

جمع روایات، علامه به همان بحث ظهور حق در مراتب مختلف و زمان‌های متعدد اشاره می‌کند؛^{۴۹} لذا نابودی شیطان را از مظاهر ظهور حق و نابودی باطل می‌داند؛ پس یکی از عوامل عصیان، نابود می‌شود؛ اما درباره هوای نفس و انحرافات داخلی افراد، دلیلی بر نابودی آن‌ها نداریم.

حال بحث دیگری مطرح می‌شود که با فرض نابودی شیطان و رفع مشکلات مادی و معنوی و زمینه‌های گناه و جرم، آیا توبه در آن عصر پذیرفته می‌شود؟ اینجا به آیه دیگری اشاره می‌کنیم:

﴿يَوْمَ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسٌ إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمِنَتْ مِنْ قَبْلِ أَوْ كَسْبٍ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا﴾؛ «روزی که بعضی از آیات پروردگارت تحقق می‌پذیرد، ایمان کسی که پیش تر ایمان نیاورده است یا عمل نیکی انجام نداده‌اند، سودی ندارد».

علامه، به روایات شیعه و سنی درباره حوادث آخرالزمان، خروج دابة الارض، دخان، طلوع خورشید از مغرب و ... اشاره می‌کند:

قال: «إِذَا طَلَعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا فَكُلُّ مَنْ فِي ذَالِكَ الْيَوْمِ لَا يَنْفَعُهُ إِيمَانُهُ...» أقول: وَ الظَّاهِرُ أَنَّ الرَّوَايَةَ مِنْ قَبْلِ الْجَرِيِّ وَ كَذَا مَا تَقْدِمُ مِنَ الرَّوَايَاتِ وَ يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ مِنَ التَّفْسِيرِ وَ كَيْفَ كَانَ فَهُوَ يَوْمُ تَظَهُرُ فِيهِ الْبَطْشَةُ الْأَلَاهِيَّةُ تَلْجُى النَّاسُ إِلَى الإِيمَانِ وَ لَا يَنْفَعُهُمْ؛ فَرَمَوْدُ: «هَنْكَامِيَ كَهْ خُورْشِيدِ، ازْ مَغْرِبِ خُودْ طَلَوْعَ كَنْدَ [=روز ظهور امام زمان علیه السلام]، هر کس در آن روز ایمان آورد، ایمان او سودی ندارد... می‌گوییم: ظاهر، آن است که روایت، از قبیل جری است و همین طور روایاتی که گذشت و ممکن است از نوع تفسیر باشد و به هر حال، در آن روز، حادثه عظیم الهی واقع می‌شود که مردم، به ایمان پناه می‌آورند؛ ولی برای آن‌ها سودی ندارد.

از این بخش، چنین استفاده می‌شود که توبه پذیرفته نمی‌شود، اما ایشان در بخش دیگر می‌گوید: باب توبه به مجرد وقوع آن حوادث (و ظهور) بسته نمی‌شود؛ زیرا تنها با وقوع قیامت است که باب توبه و تکلیف بسته می‌شود. از مجموع مطالب، به دست می‌آید که وی تمایل دارد این‌گونه روایات را بر قیامت منطبق کند، نه بر

زمان ظهور؛ از این رو احتمال می‌دهد این روایت، از نوع تفسیر باشد، نه جری؛
چون اگر از نوع تفسیر باشد، تنها مصدق واقعی و مناسب آن آیات را بیان کرده‌اند.
و قد عدت فی الروایات من تلك الايات خروج الدابه و الدخان و
خروج يأجوج و مأجوج و هذه امور ينطق بها القرآن الكريم و عد
منها غير ذالک كخرож المهدی صلی اللہ علیہ وسّلۃ الرحمۃ و نزول عیسیٰ بن مریم و خروج
الدجال و غيرها و ان كانت من حوادث آخر الزمان لكن كونها مما
يغلق بها باب التوبه غير واضح؛^{۵۰}

همانا در روایات، از آن علائم، خروج دابه، دخان، خروج يأجوج و مأجوج
شمرده شده است. و این ها، اموری است که قرآن از آن‌ها سخن می‌گوید.
غیر از این موارد، چیزهایی دیگر مانند: خروج مهدی، نزول عیسیٰ، خروج
دجال و غیره از این قبیل شمرده شده‌اند. این‌ها گرچه از حوادث آخرالزمان
هستند؛ ولی این واضح نیست که باب توبه پس از آن‌ها بسته شود.

وی، به روایتی اشاره می‌کند که نشان می‌دهد، حجت، در زمان نزدیک قیامت
برداشته می‌شود و باب توبه هم در آن زمان بسته می‌شود:

«و فی البرهان عن البرقی... عن ابی عبد الله علیہ السلام قال: مازالت الأرض إلاّ والله فیها
حجۃ يعرف فیها الحلال و الحرام و یدعوا إلی سبیل الله و لا تقطع الحجۃ من الارض
إلاّ اربعین یوماً قبل القيامة. فإذا رفعت الحجۃ و اغلق باب التوبه لم ینفع نفس
ایمانها لم تکن آمنت من قبل أن ترفع الحجۃ و أولئک من شرار خلق الله و هم
الذین تقوم علیهم القيامة»؛

«امام صادق علیہ السلام فرمود: همواره حجت الهی در زمین هست که حلال و حرام را می‌شناسد
و به سوی خدا فرا می‌خواند، حجت برداشته نمی‌شود مگر چهل روز پیش از قیامت. پس
هنگامی که حجت زمین برداشته و باب توبه بسته شد، و کسی که پیش از برداشته شدن
حجت، ایمان نیاورده، ایمان او در آن زمان، سودی ندارد و این افراد [که نازمان حضور
حجت، ایمان نمی‌آورند] بدترین خلق خدا هستند که قیامت بر آن‌ها واقع می‌شود».

بر اساس کلام علامه، دامنه تکلیف تا قیامت باقی است و احتمال وجود افراد
شروری که حتی پس از ظهور و در آستانه قیامت، ایمان نیاورده‌اند، وجود دارد.

علامه، در همین رابطه در بخشی دیگر از تفسیر خود، به نظریه‌ای اشاره می‌کند که بقای ابليس را با بقای تکلیف گره می‌زند و هر کفر و فسق و عصیانی را به ابليس و وسوسه او مستند می‌کند. وی آیاتی را که بر دشمنی شیطان با انسان دلالت می‌کند^{۵۱} و همچنین آیاتی که به کلام شیطان در قیامت، پس از پایان اغواگری او اشاره دارد، دلیل بر این موضوع می‌داند. در پایان، با اشکال به این نظر، بیان می‌کند که حجت عقلی و نقلی، همواره وجود دارد که غایت جامعه انسانی، به سوی خیر و صلاح است. آیات و روایات هم تنها اقتضا می‌کند که ابليس، تا هنگام بقای معصیت و اغواگری باقی باشد (پس اگر جامعه صالح و خالص برقرار شود، ابليس هم در آن جایگاهی ندارد).

إِنَّ كُونَ الْمُعْصِيَةِ الْإِنْسَانِيَّةَ مُسْتَنْدَةً بِالْجَمْلَةِ إِلَى إِغْوَاءِ إِبْلِيسِ مُسْتَفَادَةٍ
مِنَ الْآيَاتِ وَ الرَّوَايَاتِ لَا غَيْرَ عَلَيْهِ؛ لَكِنَّهُ إِنَّمَا يَقْتَضِي بَقَاءَ إِبْلِيسِ مَا
دَامَتِ الْمُعْصِيَةُ وَ الْغَوَايَةُ بَاقِيَّةٌ لَا بَقَائِهِ مَادَامَ التَّكْلِيفُ بَاقِيًّا وَ لَا دَلِيلٌ
عَلَى الْمَلَازِمِ بَيْنَ الْمُعْصِيَةِ وَ التَّكْلِيفِ وَجْهًا؛ بَلِ الْحَجَةُ مِنَ الْعُقْلِ وَ
النَّقْلِ عَلَى أَنَّ غَايَةَ الْإِنْسَانِ النَّوْعِيَّةَ وَ هِيَ السَّعَادَةُ سَتْعَمُ النَّوْعَ وَ
يَتَخَلَّصُ الْمَجَمُوعُ الْإِنْسَانِيُّ إِلَى الْخَيْرِ وَ الصَّالِحِ وَ لَا يَعْبُدُ عَلَى الْأَرْضِ
يَوْمَئِذٍ إِلَّا اللَّهُ سَبَّحَهُ^{۵۲}

در این که آیات و روایات، معصیت انسان را به وسوسه شیطان مستند می‌کند، شبهمای نیست؛ ولی این، تنها اقتضا می‌کند تا زمان بقای معصیت، ابليس باقی است، نه تا زمان بقای تکلیف. و دلیلی بر ملازمه وجودی بین معصیت و تکلیف، نداریم؛ بلکه دلیل عقلی و نقلی، بر این دلالت دارد که غایت کار نوع بشر که سعادت است، جامعه را به خیر و صلاح می‌رساند و آن روز، تنها خداوند، پرستش می‌شود.

پی نوشت

۱. با بهره‌گیری از دروس حجت الاسلام و المسلمین، استاد کلباسی، پاییز ۱۳۸۵، مرکز تخصصی مهدویت.
۲. مانند مباحث تفسیری گروهی از اسماعیلیه که خشونت و کشتار بی حد را به امام زمان نسبت می‌دهند و حتی گاهی لفظ «اعداب» را به امام عصر^{شیعی} تفسیر کرده‌اند.

۳. مانند برخی از مستشرقان و امثال دکتر سروش که ختم ولایت و آیات خاتمیت را برابر مهدویت مطرح می‌کنند.
۴. *المیزان*، ج ۱، ص ۲۶۷ به بعد.
۵. بقره: ۱۲۴؛ و هنگامی که ابراهیم را پروردگارش با کلماتی آزمود؛ پس ابراهیم، آنها را به اتمام رساند. [خداآوند] فرمود: «من تو را برای مردم؛ امام قرار دادم». ابراهیم گفت: «و از فرزندان من هم [امام هستند]؟» خداوند فرمود: «عهد من، به ظالمان نمی‌رسد».
۶. «هل ينظرون إلأ أأن يأتِهم الله فِي ظُلْلٍ مِنَ الْغَمَّ وَ الْمَلَائِكَةُ وَ قَضَى الْأَمْرُ وَ إِلَى الله ترجعُ الْأُمُورُ»؛ آیا جز این می‌بینند که خداوند، در قالب سایه‌های ابر و ملائکه [قدرت] خود را ظاهر کند و کار را به پایان رساند و بازگشت امور به سوی او است.
۷. *المیزان*، ج ۲، ص ۱۰۸.
۸. همان.
۹. علامه، به روایاتی که از سوی اهل بیت علیہ السلام درباره ملاحم و آخر الزمان آمده است، اشاره می‌کند.
۱۰. «ولو آمن أهل الكتاب لكان خيرا لهم منهم المؤمنون و أكثرهم الفاسدون لئن يضروكم الاذى و ان يقاتلكم يولوكم الأذى ثم لا ينصرون، ضربت عليهم الذلة و المسکنه اينما تقروا لا بحبل من الله و حبل من الناس»؛ و اگر اهل کتاب، ایمان بیاورند، برای آنها بهتر است. عدهای از آنها مؤمن هستند و اکثر آنها فاسقند. جز آزار کوچک، به شما ضرری نمی‌زنند و اگر بر شما غلبه کنند، به شما پشت می‌کنند، سپس یاری نمی‌شوند. هر کجا باشند، ذلت و خواری بر آنها مقرر شده است؛ مگر به ریسمانی از خدا و ریسمانی از مردم.
۱۱. *المیزان*، ج ۵، ص ۳۹۳ به بعد.
۱۲. همان.
۱۳. ر.ک: بحث مهدویت و انتظار در همین نوشتار.
۱۴. *المیزان*، ج ۱۹، ص ۱۴۷.
۱۵. «و مامنعوا اذجاءهم الهدى الا ان قالوا ابتعث الله بشراً رسولًا»؛ هنگامی که هدایت به سوی مردم آمد، چیزی مانع ایمان آنان نشد، جز آن که گفتند: آیا خداوند، بشری [مثل خودمان] را رسول فرستاد؟
۱۶. *المیزان*، ج ۱۳، ص ۲۰۱.
۱۷. «و لقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الأرض من يرثها عباد الصالحون»؛ همانا در زبور، پس از ذکر، نوشتیم زمین را بندگان شایسته من به ارث می‌برند.
۱۸. همان، ص ۳۳۷.
۱۹. *المیزان*، ج ۱، ص ۴۶.
۲۰. همان، ج ۴، ص ۳۴۸.
۲۱. «و يا قوم اعملوا على مكانتكم انى عامل سوف تعلمون من يأتىءه عذاب يخزيه و من هو كاذب و ارقبوا انى معكم رقيب»؛ ای قوم من! کار خود را انجام دهید؛ من هم عمل می‌کنم. به زودی می‌دانید چه کسی دچار عذاب خوار کننده می‌شود و چه کسی دروغگو است. و انتظار بکشید که من هم با شما در انتظارم».
۲۲. *المیزان*، ج ۱۰، ص ۳۷۶.

۱۳۷- نزدیکی از اشناخته نویزدهم / پاییز و زمستان

۸۶

۲۳. همان، ج ۷، ص ۲۶۸.
۲۴. همان، ج ۱۶، ص ۳۹۱.
۲۵. «فإذا جاء وعد أوليهما بعثنا عليكم عباداً لنا أولى بأس شديد فجاسوا خلال الديار»، «هنگامی که نخستین وعده فرا بر سد، گروهی از بندگان پیکار جوی خود را بر ضد شما بر می انگیزیم؛ پس آنان خانه ها را جست و جو می کنند».
۲۶. *المسیزان*، ج ۱۳، ص ۴۳، ۴۴.
۲۷. همان، ج ۵، ص ۳۹۴، ذیل آیات سوره آل عمران.
۲۸. همان، ج ۵، ص ۳۹۵.
۲۹. «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيُسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ»؛ «خداؤند، به کسانی از شما که ایمان آور دند و عده داده است آنها را در زمین به خلافت برساند»
۳۰. اعراف: آیه ۱۲۸.
۳۱. انبیاء: ۱۰۵.
۳۲. ابراهیم: ۱۴ و ۱۳.
۳۳. وَآئِينَى که برای آنان پستدیده است پا بر جا و ریشه دار خواهد ساخت
۳۴. *المسیزان*، ج ۱۵، ص ۱۵۱-۱۶۱.
۳۵. همان، ج ۴، ص ۱۳.
۳۶. بقره: ۶۲.
۳۷. *المسیزان*، ج ۵، ص ۱۳۶.
۳۸. همان، ص ۱۳۴ و ۱۳۵.
۳۹. همان، ص ۱۳۵.
۴۰. آل عمران: ۵۵.
۴۱. *المسیزان*، ج ۵، ص ۱۳۶.
۴۲. همان، ج ۹، ص ۲۵۵.
۴۳. با آنها بجنگید تا جایی که فتنه نباشد و دین، تماماً برای خدا باشد.
۴۴. *المسیزان*، ج ۹، ص ۸۷.
۴۵. تا خدا، نپاک را از پاک جدا کند.
۴۶. *المسیزان*، ج ۵، ص ۱۴۴.
۴۷. همان، ج ۲، ص ۱۰۹.
۴۸. همان.
۴۹. همان، ج ۱۲، ص ۱۷۵.
۵۰. همان، ج ۷، ص ۳۹۱ و ۳۹۲.
۵۱. یعنی: ۶۰.
۵۲. *المسیزان*، ج ۱۲، ص ۱۶۰.